

Problemas frecuentes en el transcurso de la Investigación Transdisciplinaria y cómo abordarlos



Waldemiro Vélez Cardona, PhD.

Con la colaboración de

Aníbal López Correa

Gloria Durán Landazábal

miércoles, 3 de octubre de 2018

REB 123

11:30 am. - 1:00 pm.

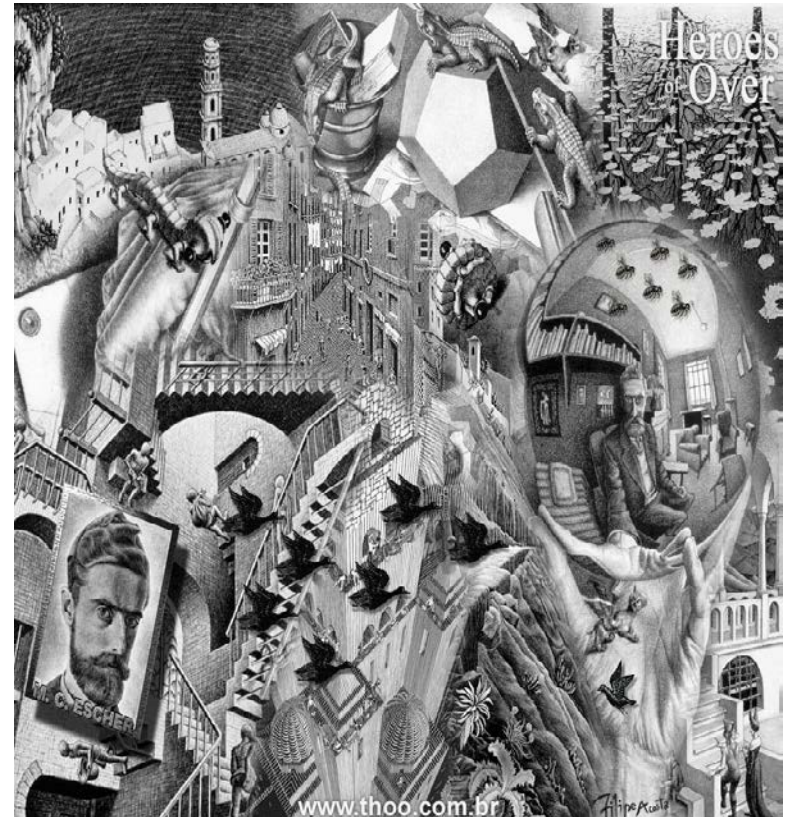
Centro de Excelencia Académica

Agenda

- 1. Constitución de los grupos de investigación transdisciplinaria (GITD).
- 2. Dinámicas de trabajo de los GITD.
 - a) Ventajas y desventajas de la diversidad.
 - b) Exponer los puntos de partida y los fundamentos de las ideas e intereses de los integrantes sobre el objeto de investigación, el proceso de ITD y los resultados esperados.
- 3. La realidad presupuestaria y el tiempo disponible para la Investigación.
- 4. Experiencias y posibles actividades para atender los problemas.

Constitución de los GITD y sus dinámicas

- Se requiere identificar para cuáles de las dimensiones del objeto de ITD necesitamos reclutar: informantes, consultores y participantes en el GITD.



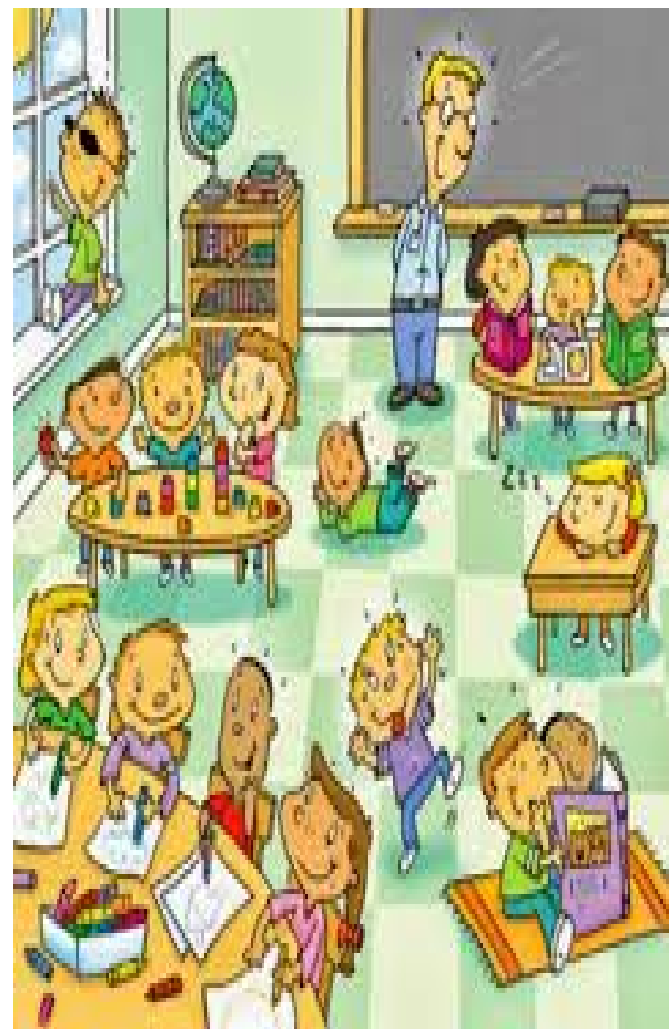
Constitución de los GITD y sus dinámicas

- Con frecuencia los participantes científicos y/o académicos muestran resistencia a la ampliación del equipo de investigación. Solucionar esta situación desde el comienzo viene a ser de fundamental importancia para el éxito del proyecto (Bergman, M., et.al. 2012)



Constitución de los GITD y sus dinámicas

- En GITD muy heterogéneos el éxito depende de la capacidad que tengan para ser auto-reflexivos. Es decir, que continuamente reflexiones sobre objetivos, estrategias y los procesos de la investigación, siendo capaces de anticipar y adaptarse a las circunstancias del ambiente, ya sea este endógeno o exógeno (Godeman, op.ct, p. 637)



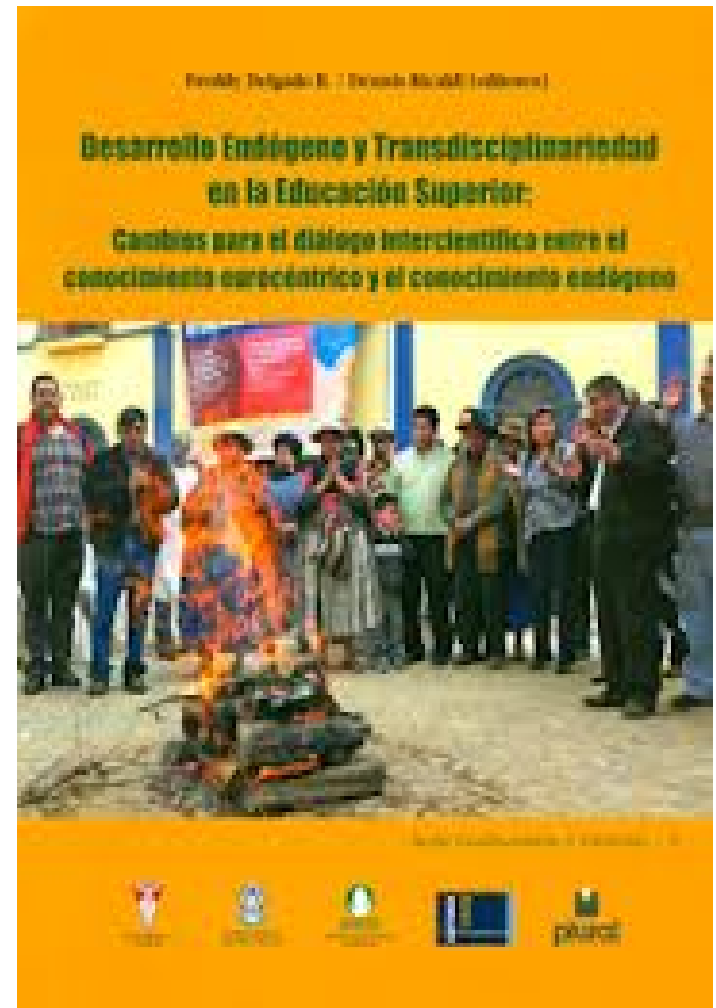
Constitución de los GITD y sus dinámicas

- El reconocimiento de las limitaciones del propio conocimiento y de lo que cada participante puede aportar debe ser un proceso de mutuo aprendizaje y continua reflexividad. Se le debe asignar suficiente tiempo y energías.



Constitución de los GITD y sus dinámicas

- La diversidad viene a ser una de las principales riquezas en los GITD, al mismo tiempo que representa uno de sus mayores retos. Para abordarlos se requiere mucha humildad, paciencia, reflexividad y sobre todo apertura.

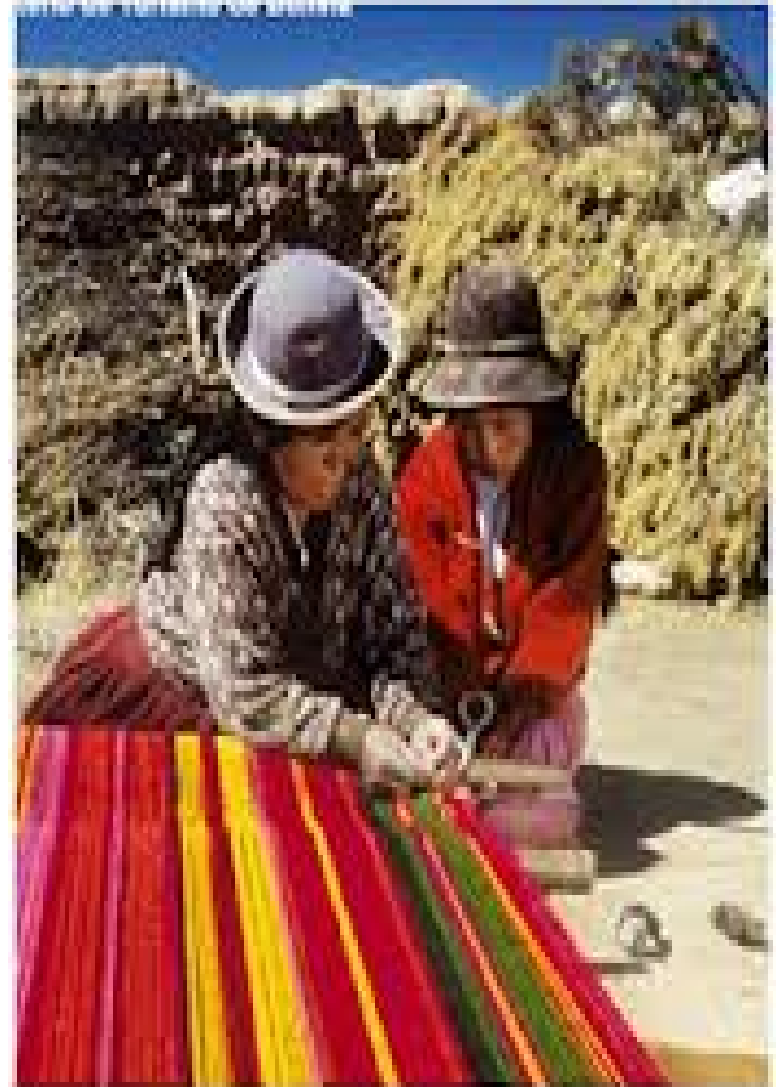


Constitución de los GITD y sus dinámicas

Los GITD enfrentan significativos retos debido a variables disciplinarias, culturales, lingüísticas y geográficas que hacen que el riesgo de no lograr una colaboración adecuada sea alto. Equipos grandes y dispersos geográficamente requieren más tiempo y más coordinación en la toma de decisiones. Por tanto, deben mostrar un adecuado balance entre diversidad y solidaridad y desarrollar una cultura de trabajo que sea abierta, inclusiva y flexible en la manera en que abordan los problemas de investigación. Ellos deben tener gran tolerancia por la ambigüedad y mantener distancia crítica con respecto a sus opiniones y evaluaciones concernientes al problema inicial de investigación, para que puedan integrar más efectivamente la amplitud y profundidad del *expertise* de los demás y tomar ventaja de la diversidad de los acercamientos disciplinarios y culturales de cada individuo al problema a solucionar (Martin, 2017, p. 58)

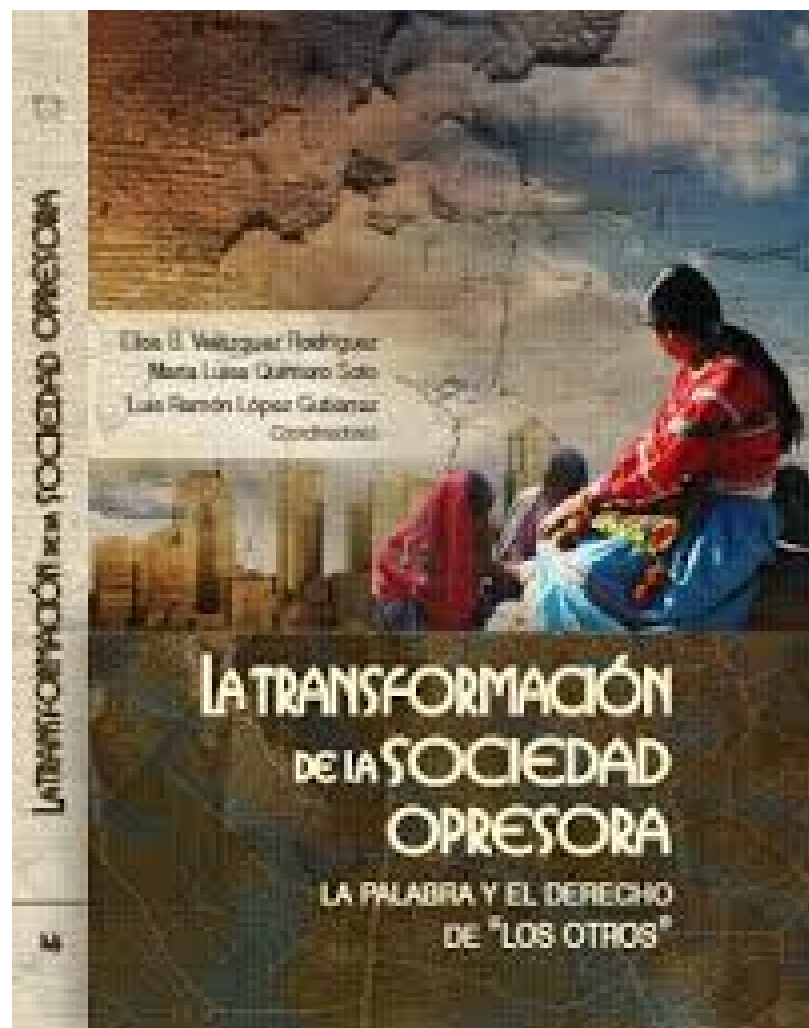
Constitución de los GITD y sus dinámicas

- La investigación transdisciplinaria requiere, sobre todo, una actitud orientada hacia la comprensión de las contribuciones de todas las disciplinas y formas del saber (como el arte y la poesía, según Juarroz), a partir de una reflexión crítica, filosófica y supra-científica (Klein, 2002, p. 8).



Constitución de los GITD y sus dinámicas

- Para abordar exitosamente la diversidad debemos, **desde el inicio**, exponer los puntos de partida y los fundamentos de las ideas e intereses de los integrantes sobre el objeto de investigación, el proceso de ITD y los resultados esperados.



Constitución de los GITD y sus dinámicas

Los integrantes del GITD deben emplear una “empatía cognitiva”. Esto nos permite ver los fenómenos desde el punto de vista de cada uno. El proceso de llegar al conocimiento TD requiere diálogo y negociación. Entender los intereses y sistemas de significados de participantes, por medio de un proceso de negociación facilita el mutuo aprendizaje y la construcción de nuevos conceptos y sentidos que pueden conducir a perspectivas cualitativamente nuevas (Haribabu, 2008, p. 197).



Constitución de los GITD y sus dinámicas

- El éxito de cualquier negociación depende de cuán informados estén los participantes acerca de quiénes tienen qué conocimientos. Siguiendo esta premisa, los problemas comunicativos resultan de los supuestos equivocados acerca del conocimiento de nuestros interlocutores. Sin un meta-conocimiento del “terreno común” (cual conocimiento es compartido) resulta muy difícil llegar a consensos (Godeman, 2008, p. 632).



Constitución de los GITD y sus dinámicas

- Se ha considerado de mucha utilidad, en diferentes investigaciones, el abordaje inter y transcultural. Este nos acerca a descifrar el sentido que religa a las diferentes culturas y a la vez las diferencia. Utilizando conceptos puente y términos nuevos con los que los diversos actores se puedan identificar, el lenguaje transcultural hace posible el diálogo entre diversas culturas y formas de conocer y nombrar, alejándose de la homogeneización.



Constitución de los GITD y sus dinámicas

- *No quiero mi casa amurallada por todos lados, ni mis ventanas cerradas. Yo quiero que las culturas de todo el mundo soplen sobre mi hogar tan libremente como sea posible, pero me niego a ser barrido por cualquiera de ellas. (Mahatma Gandhi)*



Constitución de los GITD y sus dinámicas

- La integración social (el respeto mutuo y el compartir objetivos comunes) es un pre-requisito para la integración cognitiva y la técnica en los GITD.



Constitución de los GITD y sus dinámicas

- La integración del conocimiento es un proceso social que solo funciona si los GITD están abiertos a compartir y discutir sus diferentes perspectivas y posicionamientos.



Constitución de los GITD y sus dinámicas

Los académicos involucrados en la ITD crecientemente van adoptando una meta-perspectiva sobre su propio trabajo y los conceptos y metodologías que utilizan para abordar científicamente los problemas de investigación (Hinkel, 2008, pp. 2-3).



Constitución de los GITD y sus dinámicas

- Uno de los principales retos que enfrentan los investigadores con experiencia en la investigación disciplinaria es que han tenido éxito utilizando metodologías tradicionales, ya sean cuantitativas o cualitativas. Conocen los métodos de investigación que son afines a las disciplinas en las que obtuvieron sus grados.



Constitución de los GITD y sus dinámicas

- En la ITD podríamos considerar otros métodos para complementar los que conocemos o crear nuevos que se ajusten a la realidad, tanto del GITD como del problema que investigamos.



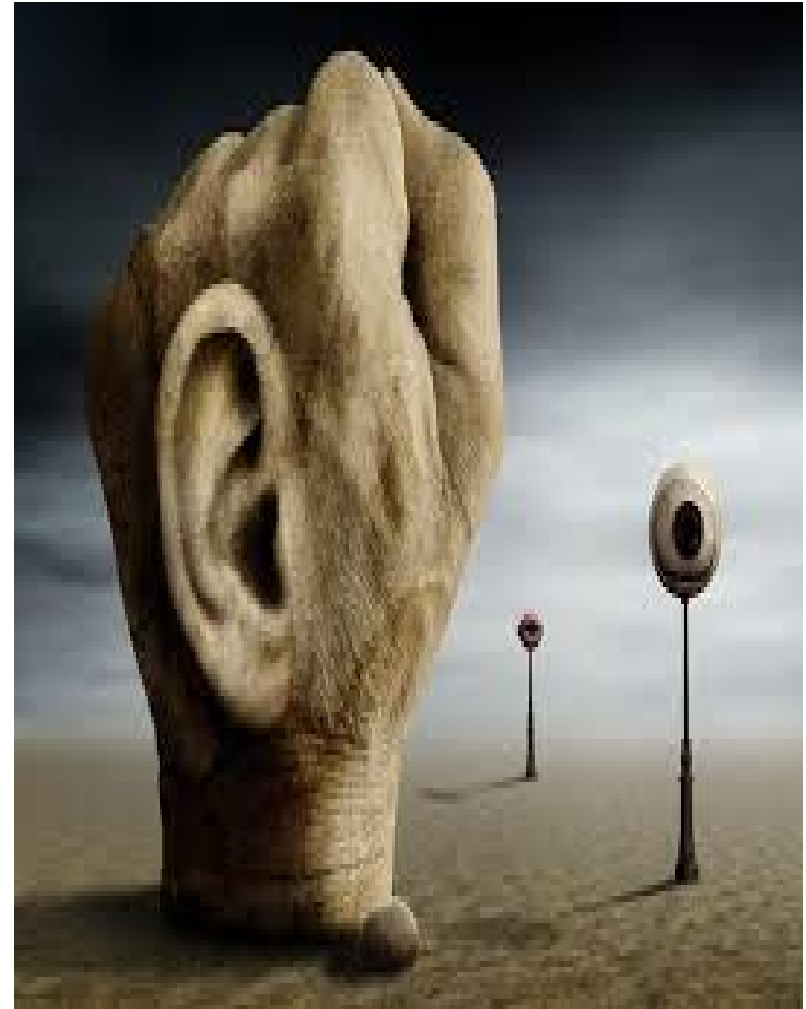
Constitución de los GITD y sus dinámicas

A diferencia de la inter o disciplinariedad, la ITD se caracteriza por la interpenetración epistemológica –cuando las fronteras de las disciplinas comienzan a desaparecer– en el desarrollo de nuevas metodologías, las que podrían ser únicamente apropiadas para el problema concreto que trabajamos y sus contextos. (Wickson, et.al., 2006, p. 1050).



Constitución de los GITD y sus dinámicas

Ramadier, en Wickson, et. al., op.cit. 1051, afirma que la ITD se caracteriza por el desarrollo de múltiples y variados acercamientos teóricos y metodológicos, los que se van criticando y deconstruyendo los unos a los otros, al desarrollar una metodología evolucionante.



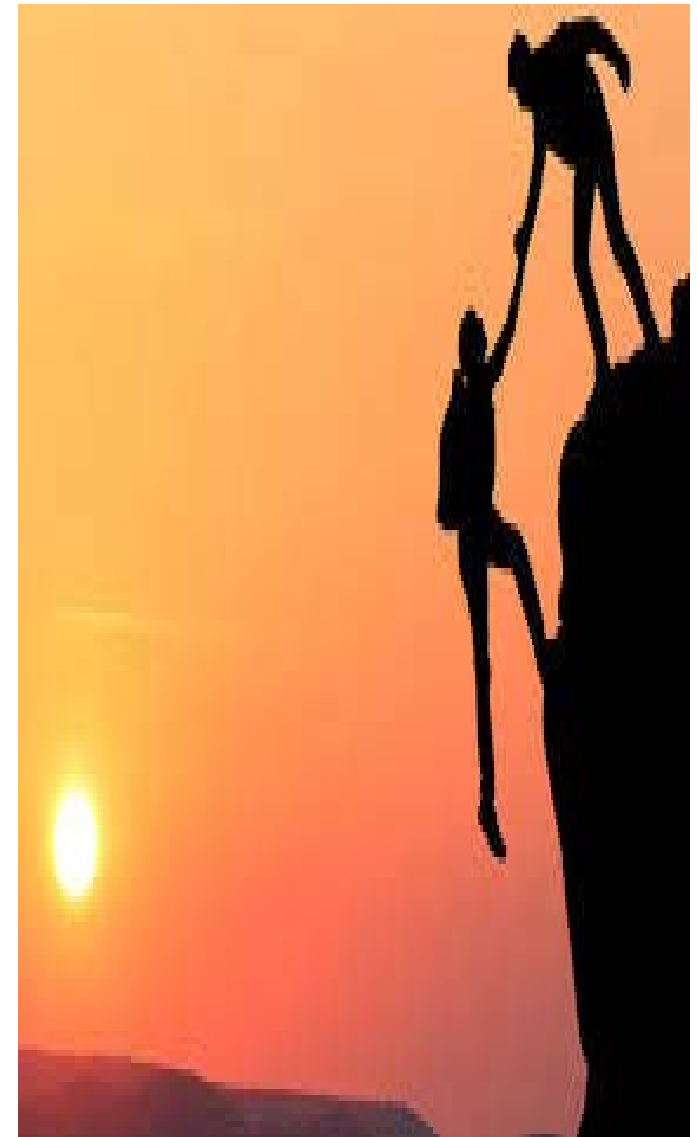
Constitución de los GITD y sus dinámicas

La implicación de lo anterior es que la ITD va más allá de la aplicación de una metodología lineal y estática, procurando metodologías dinámicas, responsivas y abiertas que interactúen recursivamente durante toda la investigación.



Constitución de los GITD y sus dinámicas

Hay una tendencia a regresar a modelos inter y hasta disciplinarios cuando hay que tomar decisiones difíciles, particularmente las relacionadas con el presupuesto. ¿Qué disciplinas o investigadores recibirán mayor apoyo financiero y en qué momentos? El poder lidiar exitosamente con estos asuntos propicia el desarrollo de mayores niveles de confianza (Magill-Evans, et.al., 2002, P. 224).





Continuemos la conversación

Referencias

- Bergman, M., Jahn, T., Knobloch, T., Kohn, W., Pohl, C. & Schramm, E. (2012). *Methods for transdisciplinary research*. Zurich: Campus Verlag.
- Godemann, J. (2008). Knowledge integration: A key challenge for transdisciplinary cooperation. *Environmental Education Research*, 14 (6), pp 625-641.
- Haribabu, E. (2008). The social construction of biotechnology: A transdisciplinary approach. In B. Nicolescu, ed. *Transdisciplinarity: Theory and Practice*. Cresskill: Hampton Press, pp 191-200.
- Hinkel, J. (2008). *Transdisciplinary Knowledge Integration: Cases from integrated assessment and vulnerability assessment*. FAVIA working paper 7, Potsdam Institute for Climate Impact Research.
- Klein, J. T. (Ed). (2002). *Interdisciplinary Education in K-12 and College: A Foundation for K-16 Dialogue*. New York: The College Board.
- Martin, V. (2017). *Transdisciplinarity Revealed: What Librarians Need to Know*. Santa Barbara, California: Libraries Unlimited.
- Wickson, F., Carew, A. L. & Russell, A. W. (2006). Transdisciplinary research: Characteristics, quandaries and quality. *Futures*, 38(9), pp 1046-1059.