



CEA

Centro para la Excelencia Académica

Informe Anual

Año Académico 2006-07

ÍNDICE

QUÉ ES Y QUÉ HACE EL CEA	4-14
Misión y Visión	4
Áreas Temáticas	5-7
Tipos de Actividades	8-9
Otros Servicios	10
Evaluaciones de las Actividades y Servicios	11
Participantes y Participaciones	11
Publicidad	12
Datos Generales	13
Junta Asesora	14
 RESUMEN DE LOS SERVICIOS, AÑO ACADÉMICO 2006-07	 15-18
 INFORME ANUAL, AÑO ACADÉMICO 2006-07	 19-62
Resumen de Logros Sobresalientes	19
Apoyo a la Investigación y Labor Creativa	20-25
Apoyo a la Facultad y Otro Personal Docente	26-32
Estudiantes	33-38
Cultura de Evaluación y Responsabilidad y Gestión Administrativa	39-42
Recursos Tecnológicos de Apoyo a la Investigación, la Docencia y los Procesos Administrativos	43-44
Apoyo a los Programas Académicos: Evaluación y Revisión de Programas	45-48
Planes para el Próximo Año	49-50
Anejos	51-6

QUÉ ES Y QUÉ HACE El CEA

El Centro para la Excelencia Académica (CEA) del Recinto de Río Piedras es una unidad de desarrollo académico y profesional para personal docente, personal docente en puestos administrativos, estudiantes graduados y subgraduados y personal no docente.

MISIÓN

La misión del CEA es contribuir a la creación de una *comunidad de aprendizaje* en el Recinto de Río Piedras por medio de actividades y servicios que fortalezcan y enriquezcan los procesos de enseñanza, aprendizaje e investigación, y propicien que los miembros de la comunidad universitaria realicen una labor académica y administrativa de la más alta calidad.

VISIÓN

El CEA persigue que el Recinto de Río Piedras se desarrolle como una *comunidad de aprendizaje*:

- » cuyos diversos miembros tengan el aprendizaje como objetivo primordial y realicen sus funciones con un sentido de respeto y responsabilidad hacia los otros;
- » en la cual los múltiples quehaceres académicos y administrativos y los servicios que se proveen contribuyan a elevar la calidad del aprendizaje de los individuos y de la Institución;
- » en donde las estructuras académicas y administrativas faciliten y estimulen la exploración continua y la apertura al cambio y ofrezcan a todos la oportunidad de aprender.

ÁREAS TEMÁTICAS

El Centro ofrece, coordina y diseña actividades y servicios sobre las siguientes **áreas temáticas**:

» ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE (EEA)

o *Objetivos generales:*

- Estimular entre los docentes la reflexión sobre el aprendizaje y los múltiples elementos cognitivos, afectivos y éticos que integran el proceso de aprender.
- Contribuir a que las estrategias de enseñanza y aprendizaje que los docentes utilizan se mantengan actualizadas y sean diversas, de manera que se propicie un aprendizaje profundo y significativo.
- Estimular la revisión y creación de cursos y de experiencias académicas graduadas y subgraduadas que integren acercamientos interdisciplinarios y estrategias pedagógicas innovadoras.

» ASSESSMENT Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTEL (AEAE)

o *Objetivos generales:*

- Estimular la reflexión sobre la evaluación del aprendizaje y los múltiples elementos cognitivos, afectivos y éticos que integran el proceso de evaluar.
- Contribuir a que las estrategias de evaluación y *assessment* del aprendizaje estudiantil que los docentes utilizan se mantengan actualizadas y sean diversas, de manera que se propicie un aprendizaje profundo y significativo.
- Fomentar y apoyar el diseño, la implantación y la revisión de los planes de evaluación del aprendizaje estudiantil de los departamentos y programas.
- Estimular la revisión y creación de cursos que integren estrategias de evaluación del aprendizaje estudiantil diversas e innovadoras.

» TECNOLOGÍA ACADÉMICA (TA)

o *Objetivos generales:*

- Contribuir a que el personal docente, el personal docente en puestos administrativos y el estudiantado conozcan los avances de la tecnología de manera que puedan utilizarla efectiva, ética y eficientemente en las labores académicas y administrativas y en la vida profesional.
- Promover y facilitar un uso de la tecnología en el salón de clase que genere formas alternativas de docencia y estimule el aprendizaje activo, profundo y significativo.
- Apoyar prácticas de educación en línea y educación a distancia que propicien el aprendizaje profundo y la investigación en colaboración.
- Promover y apoyar la revisión y creación de cursos presenciales que integren las tecnologías de información para estimular el aprendizaje profundo y significativo.

- » INVESTIGACIÓN ACADÉMICA (IA)
 - o *Objetivos generales:*
 - Propiciar que la productividad investigativa de los profesores y estudiantes del Recinto sea de la más alta calidad.
 - Estimular la investigación interdisciplinaria.
 - Estimular y apoyar la revisión y creación de cursos subgraduados y graduados que promuevan y propicien prácticas investigativas realizadas por los estudiantes.

- » DESTREZAS DE COMUNICACIÓN EN ESPAÑOL (DCE)
 - o *Objetivo general:*
 - Apoyar el fortalecimiento de las destrezas de comunicación oral y escrita en español de todos los miembros de la comunidad universitaria.

- » DESTREZAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS (DCI)
 - o *Objetivo general:*
 - Apoyar el fortalecimiento de las destrezas de comunicación oral y escrita en inglés de todos los miembros de la comunidad universitaria.

- » APOYO PROFESIONAL AL PROFESOR (APP)
 - o *Objetivo general:*
 - Proveer herramientas que apoyen el mejoramiento profesional del personal docente y que estimulen su competitividad.

- » GERENCIA ACADÉMICA (GA)
 - o *Objetivo general:*
 - Contribuir a optimizar a nivel de Recinto el desempeño del personal docente y no docente en posiciones administrativas, por medio de actividades de contenido gerencial y académico que estimulen su desarrollo profesional y posibiliten una gestión administrativa efectiva y eficiente.

- » APOYO ACADÉMICO A LOS ESTUDIANTES (AAE)
 - o *Objetivos generales:*
 - Brindar apoyo académico a los estudiantes del Recinto desde su reclutamiento, a lo largo de su bachillerato y los estudios graduados, hasta su incorporación al mundo laboral.
 - Estimular la participación estudiantil en la evaluación de procesos académicos y en la formulación de recomendaciones sobre los mismos.
 - Apoyar los esfuerzos de reclutamiento y retención estudiantiles que se realizan en el Recinto.

» UNIVERSIDAD Y COMUNIDAD (UC)

o *Objetivos generales:*

- Proveer apoyo a los proyectos académicos y las iniciativas curriculares que integran prácticas o servicios en la comunidad.
- Apoyar el desarrollo académico y profesional de los/as maestros/as de las escuelas públicas del país.
- Establecer proyectos de colaboración con el sector público y comunitario del país, y fortalecer la vinculación con las instituciones preuniversitarias.

» INVESTIGACIÓN Y ASSESSMENT INSTITUCIONAL (IAI)

o *Objetivos generales:*

- Mantener en el CEA una cultura de *assessment*, evaluación e investigación continua de modo que se pueda estimar la calidad, efectividad y pertinencia de los servicios, realizar modificaciones informadas, y estimular el desarrollo profesional del propio personal.
- Contribuir a los procesos de *assessment* y acreditación institucional por medio de la aportación de datos y estadísticas y de la participación en iniciativas a nivel de Recinto.

TIPOS DE ACTIVIDADES

Con el propósito de atender las áreas temáticas señaladas arriba, el CEA lleva a cabo anualmente **talleres, paneles, ciclos, conferencias, coloquios, seminarios, institutos, ferias, orientaciones y adiestramientos**, muchos de los cuales están abiertos a los otros Recintos del Sistema UPR y a maestros y estudiantes de las escuelas públicas del país. La mayor parte de los/as recursos de las actividades son miembros del personal docente del Recinto. Se diseñan, coordinan y programan los siguientes tipos de actividades:

- » **VIERNES DIDÁCTICOS** • Serie de talleres, paneles o charlas que se realizan múltiples viernes cada semestre, y que están dirigidos particularmente al personal docente. Los otros miembros de la comunidad universitaria, incluidos los asistentes de cátedra y otros estudiantes graduados y subgraduados están bienvenidos. (Se atienden los objetivos de las áreas de *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil, Tecnología Académica; Investigación Académica; Apoyo Profesional al Profesor y Universidad y Comunidad*).
- » **JUEVES GERENCIALES** • Serie de talleres, paneles, charlas o conversatorios que se realizan algunos jueves durante el segundo semestre de cada año académico. Están dirigidos principalmente al personal docente en posiciones administrativas, pero están abiertos a otros miembros de la comunidad universitaria interesados. (Se atienden objetivos del área de *Gerencia Académica*).
- » **MIÉRCOLES ESTUDIANTILES** • Serie de talleres, paneles o charlas que se llevan a cabo algunos miércoles cada semestre y que están dirigidos particularmente a los estudiantes subgraduados y graduados del Recinto. (Se atienden objetivos del área de *Apoyo Académico a los Estudiantes*).
- » **ORIENTACIÓN PARA PROFESORES/AS NUEVOS/AS** • En esta actividad, de tres días de duración, que se realiza cada agosto, se le da la bienvenida al personal docente que inicia sus labores en el Recinto. Los participantes reciben una orientación institucional que incluye presentaciones de oficinas cuyos servicios son de utilidad para el personal docente. Toman, además, interesantes talleres sobre temas pertinentes a su labor universitaria. La Orientación provee una excelente ocasión para que los nuevos docentes se conozcan y se familiaricen con el personal del Recinto. La Certificación 101, año 2000-01, de la Junta Administrativa establece que la asistencia a esta actividad es obligatoria. (En la parte institucional de la Orientación se atienden algunos objetivos del área de Apoyo Profesional al Profesor. En los talleres se atienden diversos objetivos de otras áreas temáticas: *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil, Tecnología Académica; Investigación Académica; Apoyo Profesional al Profesor y Universidad y Comunidad*).

- » **ADiestramiento de Asuntos de Personal Docente** • Esta actividad de cuatro días de duración se realiza al inicio de cada año académico. Su propósito es ofrecerles a los decanos, directores y miembros de los comités de personal un adiestramiento sobre los procesos de reclutamiento, contratación y evaluación del personal docente. El Adiestramiento incluye las reglamentaciones vigentes y los aspectos legales de los procesos. La Certificación 032, año 2002-03, de la Junta Administrativa establece que esta actividad es obligatoria para todos los directores de departamento y los miembros de los comités de personal de departamento y de facultad. (Se atienden objetivos del área de *Gerencia Académica*).

- » **Talleres de Español y Talleres de Inglés** • Estos talleres, que se ofrecen en múltiples ocasiones cada semestre, están dirigidos a toda la comunidad universitaria. Tienen como propósito contribuir a fortalecer las destrezas de comunicación oral y escrita en español y en inglés. (Se atienden las áreas de *Destrezas de Comunicación en Español* y *Destrezas de Comunicación en Inglés*).

- » **Talleres de Tecnología** • Aparte de los talleres ofrecidos en el Laboratorio Computacional de Apoyo a la Docencia (ver abajo: Otros Servicios), el CEA programa talleres dirigidos a que el personal docente y los estudiantes del Recinto utilicen la tecnología como medio para que se produzca un aprendizaje profundo y significativo. (Se atienden los objetivos del área de *Tecnología Académica*).

- » **Ciclos e Institutos** • El CEA ofrece anualmente ciclos e institutos de variada duración que tienen como propósito atender a profundidad diversos aspectos de un mismo tema. Están dirigidos normalmente a los miembros de la comunidad interesados en el tema particular. Pueden ser, por ejemplo, sobre asuntos relacionados a las destrezas de comunicación, a las estrategias de enseñanza y aprendizaje, a la investigación (y se atienden los objetivos del área temática correspondiente).

- » **Ferias y Congresos** • El CEA organiza ferias y congresos sobre diversos temas: tecnología, apoyo académico a los estudiantes, prácticas educativas innovadoras, entre otros. Estas actividades están abiertas a todos los miembros de la comunidad universitaria de éste y otros Recintos y de las escuelas públicas del país. (Se atienden los objetivos de las áreas temáticas correspondientes).

OTROS SERVICIOS

○ PíEE Programa Integrado para el Éxito Estudiantil

El propósito de este programa es diseñar y coordinar estrategias para apoyar académicamente a los estudiantes. El PíEE organiza actividades y servicios para estudiantes graduados y subgraduados del Recinto, y apoya los procesos de reclutamiento y retención estudiantiles así como la investigación institucional sobre ellos. (Se atienden los objetivos del área de *Apoyo Académico a los Estudiantes*).

○ LabCAD Laboratorio Computacional de Apoyo a la Docencia

El LabCAD ofrece servicios al personal de enseñanza e investigación del Recinto. Ofrece talleres, adiestramientos, asesoría y otros servicios para facilitar el proceso de inclusión de las tecnologías computacionales a las labores docentes. (Se atienden algunos objetivos del área de *Tecnología Académica*).

○ CP Conversational Partners

Este programa ofrece la oportunidad de adquirir, mejorar y practicar las destrezas para conversar en inglés. Los participantes se reúnen en grupos pequeños, dirigidos por un tutor cuya lengua materna es el inglés. (Se atienden los objetivos del área de *Destrezas de Comunicación en Inglés*).

○ PRs Profesores Residentes

El CEA cuenta con la colaboración de distinguidos miembros del personal docente del Recinto que son especialistas en alguna de las áreas temáticas que atiende el Centro. Estos profesores, que realizan una labor equivalente a un mínimo de tres y un máximo de seis créditos, diseñan, coordinan y ofrecen talleres, ciclos, coloquios, institutos, seminarios y ferias sobre sus áreas de especialidad. Son además asesores en estas áreas. (Se atienden los objetivos del área temática correspondiente).

○ PRc Profesores Recursos

Los Profesores Recursos, que realizan una labor equivalente a uno o dos créditos, son miembros del personal docente del Recinto que se han destacado en algunas de las áreas que atiende el CEA. Proveen consultas individuales y otros servicios de asesoría al personal docente. (Se atienden los objetivos del área temática correspondiente).

EVALUACIONES

de las actividades y servicios

El CEA distribuye en todas sus actividades hojas de evaluación en las que se recogen, cuantitativa y cualitativamente, las reacciones de los participantes. Todas incluyen criterios que se evalúan con un valor máximo de cinco (5) y un valor mínimo de uno (1). Incluyen un criterio particular sobre la utilidad de la actividad para la labor académica o gerencial del participante y una sección para redactar comentarios y sugerencias. Se utiliza la siguiente escala para evaluar la actividad:

PROMEDIO	CALIFICACIÓN
De 5.0 a 4.8	Excelente
De 4.7 a 4.5	Muy Bueno
De 4.4 a 4.0	Bueno
De 3.9 a 3.0	Regular
Menos de 3.0	Deficiente

PARTICIPANTES Y PARTICIPACIONES

El *assessment* de la asistencia a las actividades del CEA se realiza tomando en cuenta tanto el número de *participantes* como el número de *participaciones*. El concepto *participantes* se refiere a la asistencia de individuos particulares a una actividad. El concepto *participaciones* se refiere al conjunto de asistencias o de “espacios ocupados” en una serie de actividades o servicios.

PUBLICIDAD

Los esfuerzos publicitarios son fundamentales para una unidad como el CEA. La publicidad variada y consistente contribuye a la divulgación de las actividades del Centro, que a su vez apoyan las metas y objetivos de la institución tal cual expresados en el Plan Estratégico de la Universidad de Puerto Rico, *Diez para la Década*, y en el Plan Estratégico del Recinto de Río Piedras, *Visión Universidad 2016*. La comunicación con el personal docente, el no docente y los/as estudiantes es vital para que puedan asistir a las actividades y utilizar los servicios del Centro. Este esfuerzo consiste de lo siguiente:

- » **CALENDARIO DE ACTIVIDADES** semestral que se envía electrónicamente e impreso a toda la comunidad universitaria.
- » Atractivas **HOJAS SUELTAS** que se envían electrónicamente e impresas a todos los miembros de la comunidad.
- » **CONVOCATORIAS** para ciclos y conferencias que se envían electrónicamente e impresas a todos los miembros de la comunidad.
- » **BOLETÍN** que incluye, entre otros, artículos académicos, información sobre actividades y calendarios.
- » **BLOG** “Hacia una comunidad de aprendizaje”, que incluye información general del CEA y las actividades y permite la comunicación directa con los miembros de la comunidad.



Datos Generales

DIRECTORA	Dra. María del C. García Padilla
DIRECTORA ASOCIADA	Dra. Carmen T. Acevedo Ríos
COORDINADORA PROGRAMA INTEGRADO PARA EL ÉXITO ESTUDIANTEL (PIEE)	Lorraine M. Martínez Novoa
SECRETARIA	Eira Arias Rosa
PROFESORES/AS RESIDENTES	Dra. Emily Krasinsky Destrezas de Comunicación en Inglés Dr. Juan Meléndez Tecnología Académica Prof. Raúl Cotto Serrano Estrategias Enseñanza Aprendizaje
COORDINADORA CONVERSATIONAL PARTNERS	Valesis Cruz Martínez (2006-07) Tanisha V. Hanible (2007-08)
ESTUDIANTES A JORNAL Y DE ESTUDIO Y TRABAJO	María F. Ramos Cruz (2006-07) Yahira Acevedo Santiago (2006-07) William Estépar García (2006-08) Yadira Santiago Arroyo (2007-08) David Amador Avilez (2008)
LOCALIZACIÓN	Anexo Facundo Bueso 206
TELÉFONOS	(787) 764-0000 Exts. 2964; 2963; 2962
CORREO ELECTRÓNICO	centexa@uprrp.edu
FAX	(787) 772-1429
BLOG	cea-uprrp.blogspot.com

JUNTA ASESORA CEA

Dra. Sonia Balet
Decana de Asuntos Académicos

Dr. César Cordero Montalvo
Rector UPR - Utuado

Dr. Pedro Sandín
Facultad de Humanidades

Dra. Ada M. Vilar
Facultad de Humanidades

Prof. Raúl Cotto Serrano
Facultad de Ciencias Sociales

Dra. Cristina Guerra
Facultad de Educación

Dra. Ana Helvia Quintero
Facultad de Ciencias Naturales

Dra. Wanda Rodríguez
Facultad de Ciencias Sociales

Prof. Juan Carlos Alicea
Facultad de Administración de Empresas

Resumen de los Servicios

Año Académico 2006-2007

RESUMEN

NÚMERO TOTAL DE PARTICIPACIONES EN LAS ACTIVIDADES
(Algunos individuos participaron más de una vez)

2,310

○ Personal Docente	1,273
• Profesores/as	849
• Consejero/as	151
• Bibliotecarios/as	154
• Docentes en Administración	77
• Docentes no identificados/as	42
○ Estudiantes	757
• Graduados/as	378
• Subgraduados/as	328
• Escuela Superior	51
○ No Docentes	237
○ No Identificados/as	43

NÚMERO TOTAL DE PARTICIPANTES
(Individuos que participaron al menos una vez)

1er Semestre **587**
2do Semestre **593**

PARTICIPANTES POR FACULTAD O UNIDAD, AÑO ACADÉMICO 2006-07

Facultad/Escuela/Unidad	Primer Semestre	Segundo Semestre
• Administración de Empresas	57	57
• Arquitectura	13	5
• Ciencias Naturales	43	43
• Ciencias Sociales	84	100
• Comunicación	11	45
• Derecho	16	6
• Educación	80	90
• Escuela Graduada de Planificación	4	1

• Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información	2	1
• Estudios Generales	68	20
• Humanidades	69	72
• ROTC	2	2
• Sistema de Bibliotecas	40	16
• División de Educación Continua y Estudios Profesionales		6
• Decanato de Asuntos Académicos	16	16
• Decanato de Estudios Graduados e Investigación	3	3
• Decanato de Estudiantes	19	26
• Decanato de Administración	2	23
• Rectoría	8	11
• Administración Central	1	1
• Departamento de Educación	10	
• No identificados	39	49
	587	593

EVALUACIONES DE LAS ACTIVIDADES

4.7

○ Investigación Académica	4.7
○ Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	4.6
○ <i>Assessment</i> y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil	4.7
○ Tecnología Académica	4.8
○ Gerencia Académica	4.5
○ Apoyo Profesional al Profesor/a	4.7
○ Apoyo Académico al Estudiante	N/A
○ Destrezas de Comunicación en Español	4.7
○ Destrezas de Comunicación en Inglés	4.7

PROMEDIO	CALIFICACIÓN
De 5.0 a 4.8	Excelente
De 4.7 a 4.5	Muy Bueno
De 4.4 a 4.0	Bueno
De 3.9 a 3.0	Regular
Menos de 3.0	Deficiente

○ Investigación Académica	20
○ Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	11
○ <i>Assessment</i> y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil	8
○ Tecnología Académica	33
○ Gerencia Académica	8
○ Apoyo Profesional al Profesor/a	6
○ Apoyo Académico al Estudiante ²	6
○ Destrezas de Comunicación en Español	2
○ Destrezas de Comunicación en Inglés	9

¹ Incluye: Talleres, Paneles, Ciclos, Coloquios, Teatro Foro; Conferencias, Institutos, Orientaciones, Adiestramientos, etc. No incluye las contribuciones a la Investigación y *Assessment* Institucional.

² El apoyo a los estudiantes se produjo, además, con su participación en las actividades de otras Áreas.

INFORME ANUAL AÑO ACADÉMICO 2006-2007

I. RESUMEN DE LOGROS SOBRESALIENTES

Considerando la misión y visión del CEA, así como sus objetivos generales y particulares (ver secciones II - VII de este informe), destacamos este año cinco logros sobresalientes:

- » Incrementó un 150% el total de participaciones en las actividades del CEA desde el año académico 2004-05 hasta el 2006-07 (Apéndices IA, IB, IC Y ID).
- » Se triplicó, desde el año académico 2004-05 hasta el presente, la cantidad de actividades que el CEA realiza con el propósito de estimular la actividad investigativa en el Recinto, manteniendo al mismo tiempo la calidad de las mismas (Apéndices II y III y Sección II. I).
- » Incrementó un 107%, con relación al año anterior, *el número total de participaciones*³ en las actividades que promueven la investigación, y la *participación estudiantil graduada* en esas actividades fue casi el doble que el año anterior (Apéndices IVA, IVB Y IVC, y Secciones II; III y IV.).
- » Se triplicó con relación al año anterior, y se duplicó de un semestre a otro, la participación estudiantil en las actividades del CEA que apoyan el desarrollo académico y profesional de los/as estudiantes (Apéndices IB, IC Y ID y Tabla 1, págs. 35-36).
- » Se logró establecer comunicación entre el personal docente y los estudiantes de una misma facultad o escuela con relación a la enseñanza, el aprendizaje y la investigación, y se nutrió la revisión de cursos y programas con las recomendaciones recogidas (Secciones III. 4; IV y VII).

³ El *assessment* de la asistencia a las actividades del CEA se realiza tomando en cuenta tanto el número de *participantes* como el número de *participaciones*. El concepto *participantes* se refiere a la asistencia de individuos particulares a una actividad. El concepto *participaciones* se refiere al conjunto de asistencias o de “espacios ocupados” en una serie de actividades o servicios.

II. APOYO A LA INVESTIGACIÓN Y LABOR CREATIVA

OBJETIVO GENERAL

El apoyo del CEA a la investigación y la creación se produce por medio de las actividades que se realizan en el área de Investigación Académica. Estas actividades tienen como **objetivos generales**:

- » Propiciar que la productividad investigativa de los profesores y estudiantes del Recinto sea de la más alta calidad. (Área de *Investigación Académica*)
- » Estimular la investigación interdisciplinaria. (Área de *Investigación Académica*)
- » Estimular y apoyar la revisión y creación de cursos subgraduados y graduados que promuevan y propicien prácticas investigativas realizadas por los estudiantes. (Área de *Investigación Académica*)

OBJETIVOS PARTICULARES

Con este objetivo general como norte, durante el año académico 2006-07, el CEA se propuso los siguientes **objetivos particulares**:

- » Incrementar el número y la variedad de actividades dirigidas a fortalecer las destrezas de investigación, manteniendo al mismo tiempo su nivel de calidad.
- » Obtener la colaboración, como recursos, de expertos en los procesos investigativos.
- » Lograr un aumento con respecto al año anterior en la participación docente y estudiantil en dichas actividades.

Logro II. 1

SE TRIPLICÓ LA CANTIDAD DE ACTIVIDADES QUE EL CEA REALIZA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DESDE EL AÑO 2004-05 HASTA EL PRESENTE, MANTENIENDO AL MISMO TIEMPO LA CALIDAD DE LAS MISMAS. (VER APÉNDICES II Y III)

Evaluación del Logro II. 1

Ha aumentado significativamente la cantidad y variedad de actividades que el CEA realiza con el propósito de estimular la investigación y proveer las herramientas para llevarla a cabo: 7 actividades en el año académico 2004-05, 18 actividades en el 2005-06 y 19 actividades en 2006-07. De un año a otro se han variado considerablemente los ofrecimientos para atender múltiples necesidades y proyectos. Es importante destacar que en las evaluaciones de las actividades del área de *Investigación Académica*, los participantes evaluaron el criterio *utilidad para su labor investigativa* con un promedio aproximado de 4.5 (**muy bueno**) el primer semestre y 4.9 (**excelente**) el segundo. Con estos esfuerzos, el CEA está promoviendo “una cultura institucional que coloque la investigación y la creación como fundamento del quehacer académico y del aprendizaje y que estimule la producción intelectual” tanto a nivel de los individuos como de los programas (Objetivos 1.2, 2.6 Visión Universidad 2016; Principio III, Diez para la Década). Las actividades realizadas este año son las siguientes:

INSTITUTO DE VERANO 2006

El CEA, con la colaboración del Sistema de Bibliotecas del Recinto, escribió una propuesta solicitándole a la Vicepresidencia en Asuntos Académicos de la Administración Central su apoyo para la realización del Instituto de Verano 2006: *Modelos de Colaboración para Integrar las Competencias de Información y la Investigación a los Cursos*. La propuesta se aprobó y el Instituto se llevó a cabo entre el 1 y el 4 de agosto de 2006.

Uno de los objetivos principales del Instituto era presentar modelos de colaboración entre bibliotecarios y profesores que fortalecieran en el estudiante el aprendizaje de las competencias de información y estimularan la investigación. Se proponía, además, proveer información y estrategias para integrar, de manera colaborativa, las competencias de información y la investigación a los cursos. La actividad incluyó a **25 bibliotecarios** y **18**

profesores de todos los Recintos del Sistema UPR. Entre los bibliotecarios, 15 eran del Recinto de Río Piedras y 10 provenían de los otros recintos del Sistema. Entre los profesores, 9 eran del Recinto y 9, de los otros recintos del Sistema.

Los participantes evaluaron la mayor parte de las actividades como **muy buenas**, con un promedio aproximado de 4.5. Resaltaron la necesidad de institucionalizar el apoyo al desarrollo de las competencias de información en los recintos del Sistema UPR. Destacaron, además, la excelencia de los recursos locales y expresaron su satisfacción tanto con la experiencia de colaboración que se produjo durante el Instituto como con los logros alcanzados durante el mismo. La actividad contribuyó a difundir la noción de que el uso efectivo de la información es parte integral del aprendizaje universitario y promovió que bibliotecarios y profesores se involucraran en proyectos de colaboración que redundaran en

beneficio para el desarrollo de las competencias de información y de investigación en los estudiantes.

Entre los asistentes del Recinto de Río Piedras se formaron seis equipos de trabajo, cinco de ellos compuestos por profesores y bibliotecarios de las siguientes facultades y escuelas: Facultad de Administración de Empresas, Escuela de Arquitectura, Escuela de Comunicación, Facultad de Ciencias Naturales, Facultad de Ciencias Sociales. La Facultad de Educación formó un equipo de trabajo integrado por dos profesores. Trabajaron proyectos individuales dos bibliotecarios de la Escuela de Derecho y una bibliotecaria de Estudios Generales. Cada uno de los nueve recintos del Sistema que participaron en el Instituto formó su equipo de trabajo particular compuesto de al menos un bibliotecario y un profesor. Como resultado del Instituto, **se iniciaron o consolidaron 15 proyectos de colaboración** (Ver Apéndice V).

CONFERENCIA PRE-INSTITUTO

Previo al Instituto de Verano se llevó a cabo la **Conferencia Pre-Instituto: *Partnerships for Integrating Information Literacy into the Curriculum***. La recurso fue la profesora Hannelore Rader, Decana de Bibliotecas de la Universidad de Louisville en Kentucky. (Ver Apéndice VI). En vista de que los gerentes académicos son actores esenciales para la implantación de los esfuerzos académicos en la universidad, se invitaron a la conferencia a los Decanos de Facultades y a los Directores de Escuelas del Recinto de Río Piedras y a los Decanos de Asuntos Académicos de todos los Recintos del Sistema. La asistencia a la conferencia era requisito para los bibliotecarios y profesores matriculados en el Instituto. La actividad se promovió en el Recinto de Río Piedras por medio de *hojas sueltas* y del correo electrónico, de tal forma que los miembros de la comunidad

universitaria interesados en el tema pudieran asistir. La asistencia total a la Conferencia fue de **107** personas. De éstas, **63** eran del Recinto de Río Piedras y **44** de los otros Recintos del Sistema. La conferencia ofrecida por la profesora Rader se evaluó como muy buena, con un promedio de **4.6**.

CICLOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA

Durante el primer semestre del año académico 2006-07, el CEA programó el Ciclo de Investigación Cualitativa. (Un Ciclo, dedicado a la investigación cuantitativa, se había ofrecido el semestre anterior) Con la creación de estos ciclos se pretendía dar mayor profundidad a aspectos de los procesos investigativos que en el limitado tiempo de un taller no pueden tratarse.

Temprano en agosto el CEA envió una convocatoria, vía correo electrónico y por correo interior, invitando al personal docente y a los estudiantes graduados del Recinto de Río Piedras a participar en el Ciclo de Investigación Cualitativa, compuesto de **seis talleres** (más uno que se repitió). Su propósito principal era presentar de manera clara y concisa los procedimientos esenciales para la realización de investigaciones de tipo **cualitativo**. Hubo un **total de 238 participaciones**, un promedio de 34 participaciones por taller. La evaluación promedio fue de **4.6** (Muy Bueno).

Durante el segundo semestre del año académico 2006-07, en vista de la gran demanda, el CEA decidió programar nuevamente el Ciclo de **Cuantitativa**. Esta vez, sin embargo, se ofrecieron **nueve talleres**, cuatro de los cuales no se habían ofrecido en la ocasión anterior. Se envió nuevamente una convocatoria explicando que el ciclo se proponía presentar clara y concisamente los procedimientos esenciales de la investigación

cuantitativa e invitando al personal docente y a los estudiantes graduados del Recinto. Hubo un total de **218 participaciones**, un promedio de 24 participaciones por taller. La evaluación promedio fue de **4.7** (Muy Bueno).

TALLER EN LA ORIENTACIÓN DE PROFESORES NUEVOS

Por primera vez este año se incluyó en la Orientación de Profesores Nuevos un taller titulado *Modelos de colaboración para integrar las competencias de información y la investigación a los cursos*. Se buscaba entusiasmar a los profesores de reciente reclutamiento para que establezcan vínculos de colaboración con los bibliotecarios del Recinto que contribuyan a fortalecer las competencias de información y las capacidades investigativas de los estudiantes. A este taller, ofrecido por dos reconocidas bibliotecarias del Recinto, asistieron **37 profesores nuevos** que lo evaluaron **como muy bueno** (4.5 en una escala de 5).

BANCO DE DATOS PARA GRUPOS DE INVESTIGACIÓN INTERDISCIPLINARIA

Con el propósito de establecer espacios de interacción entre investigadores del Recinto que promuevan la discusión interdisciplinaria sobre temas de investigación comunes, el CEA solicitó que profesores e investigadores nos enviaran las áreas, temas y títulos de las investigaciones que están realizando actualmente. Con esta información se creó un banco de datos que incluye el nombre del investigador, el área de investigación, el tema, la Facultad, el Departamento y el correo electrónico. **Al presente, tenemos 48 profesores en el banco de datos.** Utilizando la información recogida, invitaremos a los profesores a una actividad que se llevará a cabo a principios del primer semestre 2007-08 con el propósito de formar grupos de investigación interdisciplinaria.

Logro II. 2

SE LOGRÓ QUE LOS RECURSOS DE LAS ACTIVIDADES FUERAN EXPERTOS EN PROCESOS INVESTIGATIVOS.

Evaluación del Logro II. 2

Como parte de los esfuerzos del CEA por contribuir a que la producción investigativa del Recinto sea de la más alta calidad (Objetivo 1.6, Visión Universidad 2016; Principio III, Diez para la Década), identificó a recursos expertos en diversos aspectos de los procesos investigativos y los invitó a colaborar. Todos los recursos tienen años de experiencia investigativa y son investigadores activos que se mantienen actualizados tanto en sus disciplinas particulares como en las metodologías de investigación. Las evaluaciones de los participantes en las

actividades destacan la claridad y excelencia de las presentaciones. Destacan, además, su utilidad para la labor investigativa, atribuyéndole a este criterio en las evaluaciones un promedio de **4.5** (Muy Bueno) el primer semestre y **4.9** (Excelente) el segundo. El promedio de las evaluaciones de las actividades del primer semestre fue de **4.6** (Muy Bueno) y el segundo semestre, **4.7** (Muy Bueno).

Los recursos de las actividades que se ofrecieron durante el año en el área de

Investigación Académica son individuos de alto peritaje y experiencia. Es importante destacar que la mayoría de ellos pertenece al personal docente del Recinto. Esto constituye una oportunidad para que compartan y divulguen prácticas efectivas e investigaciones (Objetivo 1.4, Visión Universidad 2016), lo cual permite que nos beneficiemos del peritaje de nuestros propios empleados mientras reconocemos públicamente su valor (Objetivo 3.2, Visión Universidad 2016). Durante el año 2006-07, los recursos del Área de Investigación Académica provinieron de las siguientes unidades:

- Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información
- Facultad de Educación: Departamento de Estudios Graduados; Centro de Investigación Educativa; Centro de Tecnología Educativa
- Facultad de Ciencias Sociales: Departamento de Trabajo Social; Escuela Graduada de Trabajo Social
- Sistema de Bibliotecas: Biblioteca Lázaro; Biblioteca Ángel Quintero Alfaro (Facultad de Estudios Generales)
- Universidad de Louisville, Kentucky

Logro II. 3

INCREMENTÓ UN 107%, CON RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR, EL NÚMERO TOTAL DE PARTICIPACIONES EN LAS ACTIVIDADES QUE PROMUEVEN LA INVESTIGACIÓN. (VER APÉNDICES IVA Y IVC)

Evaluación del Logro II. 3

En el año **2005-06**, el total de participaciones en las actividades del área de Investigación Académica fue de **268**; en el año **2006-07** fue de **643**. De éstas, **412 eran de miembros del personal docente** (236 de profesores/as; 82 de consejeros/as; 77 de bibliotecarios/as y 17 de docentes que no pudieron ser identificados), **146 de estudiantes** (139 de graduados y 7 de subgraduados), **56 de no docentes** (33 el primer semestre en el Ciclo de Cualitativa y 23 el segundo en el Ciclo de Cuantitativa) y **29 no**

identificados (8 en la Conferencia Pre-Instituto, 13 en el Ciclo de Cualitativa y 8 en el de Cuantitativa). Este incremento en el total de participaciones es un logro del CEA por medio del cual el Recinto está promoviendo culturas investigativas en nuestra institución, estimulando la producción intelectual (Objetivo 1.2, Visión Universidad 2016) y fortaleciendo las competencias de investigación (Objetivo 1.5 Visión Universidad 2016; Principio III, Diez para la Década).

Logro II. 4

AUMENTÓ MÁS DEL DOBLE, CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR, LA PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE EN LAS ACTIVIDADES DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN ACADÉMICA, Y LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL GRADUADA EN ESAS ACTIVIDADES FUE CASI EL DOBLE QUE EL AÑO ANTERIOR. (VER APÉNDICE IVB Y IVC)

Evaluación del Logro II. 4

En el año **2005-2006** hubo **191** participaciones del personal docente en las actividades sobre

investigación académica; en el año **2006-07**, el número de participaciones de docentes

ascendió a **412** (300 el primer semestre y 112 el segundo), más del doble que el año anterior. De éstas, 236 eran de profesores; 82, eran de consejeros, 77 eran de bibliotecarios y 17 de docentes que no pudieron ser identificados. (Ver Sección III). La participación mayor de los profesores se produjo en el Ciclo de Investigación Cuantitativa (76); la de los consejeros en el Ciclo de Investigación Cualitativa (57), y la de los bibliotecarios en la Conferencia Pre-Instituto (44, y en el Instituto 25). El incremento en la participación del personal docente en las actividades del área de Investigación Académica muestra que los ofrecimientos que por medio del CEA se proveen en el Recinto para incentivar las actividades investigativas y actualizar el conocimiento (Objetivos 3.2 y 3.3 Visión Universidad 2016; Principios II y III, Diez para la Década), están siendo beneficiosos para un nutrido sector de este personal. Por medio de estos ofrecimientos, dirigidos en particular al personal docente y a los estudiantes graduados, se está propiciando, además, su sentido de pertenencia y su identificación con la institución. (Objetivo 3.5, Visión Universidad 2016).

En el año **2005-06**, la participación total de los estudiantes graduados en las actividades organizadas en el área de Investigación

Académica fue de **77**; en el año **2006-07**, fue de **139**, casi el doble. Se diseñaron “flyers” atractivos que se distribuyeron por todo el Recinto, y se enviaron a los estudiantes graduados por vía del Decanato de Estudios Graduados e Investigación (DEGI) y de las direcciones electrónicas de los estudiantes que tiene la División de Tecnologías Académicas y Administrativas (DTAA). Entre las actividades del área, la participación estudiantil se produjo en los Ciclos de Investigación Cuantitativa y Cualitativa: 70 estudiantes graduados el primer semestre y 69 el segundo. (Ver Sección IV). El incremento en la participación de los estudiantes graduados en las actividades del área de Investigación Académica revela que los ofrecimientos que por medio del CEA se proveen en el Recinto para integrar la investigación como fundamento del aprendizaje y para fortalecer las competencias investigativas de los estudiantes (Objetivo 1.5 Visión Universidad 2016; Principios I y III, Diez para la Década), están apelando a un sector cada vez mayor de la población estudiantil. La participación conjunta de estudiantes graduados y miembros del personal docente en estas actividades, amplía además las oportunidades de diálogo entre ambos sectores (Objetivo 3.4, Visión Universidad 2016; Principio I, Diez para la Década).

III. APOYO A LA FACULTAD Y OTRO PERSONAL DOCENTE

OBJETIVOS GENERALES

El CEA organiza anualmente múltiples actividades, dirigidas específicamente al personal docente. Los **objetivos generales** de estas actividades son:

- » Estimular entre los docentes la reflexión sobre el aprendizaje y los múltiples elementos cognitivos y afectivos que integran el proceso de aprender. (Áreas: *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil; Tecnología Académica*).
- » Contribuir a que los métodos de enseñanza, las estrategias de evaluación y *assessment* del aprendizaje y las tecnologías que los docentes utilizan se mantengan actualizados y sean diversos, de manera que se propicie un aprendizaje profundo y significativo. (Áreas: *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil; Tecnología Académica, Investigación Académica*).
- » Propiciar que la productividad investigativa de los/as docentes del Recinto sea de la más alta calidad, y estimular entre ellos/as la realización de investigaciones interdisciplinarias. (Áreas: *Investigación Académica; Tecnología Académica*).
- » Contribuir a optimizar a nivel de Recinto el desempeño del personal docente en posiciones administrativas, por medio de actividades de contenido gerencial y académico que estimulen y posibiliten una gestión administrativa efectiva y eficiente. (Área: *Gerencia Académica*).
- » Proveer herramientas que apoyen el mejoramiento profesional del personal docente y que estimulen su competitividad. (Áreas: *Apoyo Profesional al Profesor; Destrezas de Comunicación en Español; Destrezas de Comunicación en Inglés*).

OBJETIVOS PARTICULARES

Con estos objetivos generales en mente, en el año 2006-07, el CEA se propuso los siguientes **objetivos particulares**:

- » Lograr un incremento con relación a años anteriores en la participación del personal docente en las actividades de Investigación Académica

- » Ofrecer un mínimo de cuatro actividades, de alta calidad, con recursos expertos, en las áreas de: *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil; Tecnología Académica; Apoyo Profesional al Profesor y Gerencia Académica*
- » Diseñar y programar actividades que propicien el diálogo entre los miembros del personal docente y entre éstos y los estudiantes sobre el aprendizaje y la enseñanza en el salón de clases.



Logro III. 1

AUMENTÓ MÁS DEL DOBLE, CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR, LA PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE EN LAS ACTIVIDADES DEL ÁREA DE *INVESTIGACIÓN ACADÉMICA*. (VER APÉNDICES IVB Y IVC)

Evaluación del Logro III. 1

En el año **2005-2006** hubo **191** participaciones del personal docente en las actividades sobre investigación académica; en el año **2006-07**, el número de participaciones de docentes ascendió a **412** (300 el primer semestre y 112 el segundo), más del doble que el año anterior. De éstas, 236 eran de profesores; 82, eran de consejeros, 77 eran de bibliotecarios y 17 de docentes que no pudieron ser identificados. La participación mayor de los profesores se produjo en el Ciclo de Investigación Cuantitativa (76); la de los consejeros en el Ciclo de Investigación Cualitativa (57), y la de los bibliotecarios en la Conferencia Pre-Instituto (44, y en el Instituto 25). El incremento en la participación del personal docente en las actividades del área de

Investigación Académica muestra que los ofrecimientos que por medio del CEA se proveen en el Recinto para incentivar las actividades investigativas y actualizar el conocimiento (Objetivos 3.2 y 3.3 Visión Universidad 2016; Principios II y III, Diez para la Década), están siendo beneficiosos para un nutrido sector de este personal. Por medio de estos ofrecimientos, dirigidos en particular al personal docente y a los estudiantes graduados, se amplían las oportunidades de diálogo entre ambos sectores (Objetivo 3.4, Visión Universidad 2016; Principio I, Diez para la Década), propiciándose, además, el sentido de pertenencia y la identificación con la institución. (Objetivo 3.5, Visión Universidad 2016).

Logro III. 2

SE LOGRÓ EXCEDER EL MÍNIMO DE CUATRO ACTIVIDADES POR AÑO CON RECURSOS EXPERTOS, EN LAS OTRAS ÁREAS DE INTERÉS PARA LOS DOCENTES: *ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE; ASSESSMENT Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTEL; TECNOLOGÍA ACADÉMICA; GERENCIA ACADÉMICA Y APOYO PROFESIONAL AL PROFESOR* (VER APÉNDICES II Y III).

Evaluación del Logro III. 2

Para contribuir a que los métodos de enseñanza y las estrategias de evaluación y *assessment* del aprendizaje que los docentes utilizan se mantengan actualizados y sean diversos (Objetivo 3.3 Visión Universidad 2016; Principio II, Diez para la Década), de tal manera que se propicie un aprendizaje

profundo y significativo, se llevaron a cabo **13** actividades en el área de *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*, **8** actividades en el área de *Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil* y **33** talleres en el área de Tecnología Académica. Las primeras dos se evaluaron como **muy buenas** con promedios

de 4.6 y 4.7 respectivamente. Las terceras se evaluaron como **excelentes**, siguiendo la escala del Laboratorio Computacional de Apoyo a la Docencia (LabCAD). **Para más detalle sobre el área de Tecnología Académica, ver Sección VI.**

Para contribuir a optimizar a nivel de Recinto el desempeño del personal docente en posiciones administrativas (Objetivos 6.2, 6.4 y 6.6, Visión Universidad 2016; Principio IX, Diez para la Década), el CEA lleva a cabo actividades de contenido gerencial y académico que estimulan y posibilitan una gestión administrativa efectiva y eficiente. Se realizaron 7 actividades en el área de *Gerencia Académica* que los participantes evaluaron con un promedio de 4.5 (**muy bueno**). **Para más detalle, ver Sección V.**

Con el objetivo de alentar la competitividad y productividad del personal docente (Objetivos 3.2 y 3.3, Visión Universidad 2016; Principio II, Diez para la Década) proveyendo herramientas que apoyen otros aspectos de su desarrollo profesional (por ejemplo, cómo crear el portafolio del profesor, cómo elaborar el sílabus y el curriculum vitae, orientaciones institucionales), se llevaron a cabo 6 actividades en el área de *Apoyo Profesional al*

Profesor. Estas actividades se evaluaron como **muy buenas**, con un promedio de 4.7.

Es importante destacar que en las evaluaciones de las actividades de las áreas de *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil; Tecnología Académica; Apoyo Profesional al Profesor y Gerencia Académica*, los participantes evaluaron el criterio **utilidad para los procesos de enseñanza y aprendizaje o para su labor académica** con un promedio aproximado de 4.7 (**Muy Bueno**) el primer semestre y 4.6 (**Muy Bueno**) el segundo.

Los/as recursos de las actividades que se ofrecieron durante el año en estas áreas temáticas son individuos de alto peritaje y experiencia académica y profesional. Es importante destacar que la inmensa mayoría de los recursos que el CEA utiliza pertenece al personal docente del Recinto. Esto constituye una oportunidad para que compartan y divulguen prácticas efectivas e investigaciones, lo cual permite que nos beneficiemos del peritaje de nuestros propios empleados mientras reconocemos públicamente su valor. (Objetivo 3.2, Visión Universidad 2016). Durante el año 2006-07, los recursos provinieron de las siguientes unidades:

FACULTAD • DECANATO	DEPARTAMENTO • OFICINA
Facultad de Ciencias Sociales	Psicología, Escuela Graduada de Trabajo Social, Escuela Graduada de Consejería en Rehabilitación
Facultad de Ciencias Naturales	Matemática
Facultad de Estudios Generales	Español, Centro de Competencias Lingüísticas, Instituto Interdisciplinario Multilingüe
Facultad de Educación	Departamento de Estudios Graduados, Programas y Enseñanza, Centro de Investigación Educativa, Decanato Auxiliar de Asuntos Administrativos
Facultad de Humanidades	Literatura Comparada, Traducción, Inglés
Facultad de Administración de Empresas	Gerencia
Decanato de Asuntos Académicos:	Decana, Decana Asociada, Decana Auxiliar,

	Programa de Visitantes Extranjeros, Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información, Sistema de Bibliotecas, Coordinador de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil, Oficina de Planificación Académica, Oficina del Registrador, Centro para la Excelencia Académica (Directora, Profesores Residentes y Director LabCAD)
Decanato de Estudios Graduados e Investigación	Decana, Decano Auxiliar de Investigación, Decanato Auxiliar de Fondos Externos
Decanato de Estudiantes	Oficina de Asuntos de Personas con Impedimentos, Oficina de Rehabilitación Vocacional
Decanato de Administración	Decano, Oficina de Recursos Humanos
Rectoría	Rectora, Oficina del Asesor Legal, Junta Administrativa, Oficina del Procurador Estudiantil, Oficina de Ley 51
Recinto de Carolina	Departamento de Español

Logro III. 3

SE DUPLICÓ, CON RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR, EL NÚMERO TOTAL DE PARTICIPACIONES DOCENTES EN LAS ACTIVIDADES. (VER APÉNDICES IB, IC Y ID)

Evaluación del Logro III. 3

Durante el año académico 2005-06 hubo **596** participaciones de miembros del personal docente en las actividades del CEA (esta cifra no incluye a los participantes en la Conferencia de Educación a Distancia que se celebró el primer semestre de ese año académico). Durante el año académico 2006-07 se llevó a cabo un total de **88** actividades (47 el primer semestre y 41 el segundo) en las seis áreas temáticas de mayor interés para esta población: *Investigación Académica; Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Evaluación y Assessment del Aprendizaje Estudiantil; Tecnología Académica; Gerencia Académica y Apoyo Profesional al Profesor*. El total de participaciones del personal docente fue de **1273**, más del doble que el año anterior. El primer semestre, fue de **884**: 554 de profesores,

72 de docentes en posiciones administrativas, 115 de consejeros, 116 de bibliotecarios y 27 de docentes no identificados. Durante el segundo semestre, el total de participaciones docentes fue de **389** (incluyendo diez docentes que participaron en actividades del área de Destrezas de Comunicación en Español y cuatro que participaron en actividades del área de Destrezas de Comunicación en Inglés). De estas participaciones docentes, 295 eran de profesores, 36 de consejeros, 38 de bibliotecarios, 5 de docentes en posiciones administrativas (todos directores), y 15 de docentes no identificados. Este incremento en el total de participaciones es un logro del CEA por medio del cual el Recinto está promoviendo culturas investigativas en nuestra institución, estimulando la producción

intelectual (Objetivo 1.2, Visión Universidad 2016) y fortaleciendo las competencias de investigación (Objetivos 1.2 y 1.5 Visión

Universidad 2016; Principio III, Diez para la Década).

Logro III. 4

SE DISEÑARON, PROGRAMARON Y LLEVARON A CABO ACTIVIDADES CON EL OBJETIVO PRIMORDIAL DE PROPICIAR EL DIÁLOGO ENTRE LOS MIEMBROS DEL PERSONAL DOCENTE Y ENTRE ÉSTOS Y LOS ESTUDIANTES SOBRE EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA EN EL SALÓN DE CLASES, Y SOBRE TEMAS RELACIONADOS CON SUS ACTIVIDADES INVESTIGATIVAS.

Evaluación del Logro III. 4

Con el propósito de contribuir a ampliar las oportunidades de diálogo entre el personal docente y los estudiantes, y para alentar la participación de estos últimos en la evaluación de ofertas académicas (Objetivo 3.4, Visión Universidad 2016; Principio II, Diez para la Década) sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en el Recinto, durante el primer semestre 2006-07, el CEA organizó dos **Viernes Didácticos**, uno en formato de panel, *Prácticas pedagógicas en la universidad: la voz de los estudiantes*, y el otro un *Coloquio Interfacultativo*. Se distribuyó la publicidad de ambas actividades en todo el Recinto y se invitó a ellas tanto a los profesores como a los estudiantes.

En la primera actividad, los miembros del panel eran seis (6) estudiantes subgraduados. Cada panelista presentó sus perspectivas sobre las prácticas pedagógicas en el salón de clase que son conducentes a un aprendizaje profundo y significativo. Se hicieron planteamientos sobre la organización de los contenidos en el proceso de enseñar; la conexión entre teoría y práctica; el uso de la tecnología; la relación entre profesor y estudiante, las estrategias de evaluación, entre otros. Con el profesor Raúl Cotto Serrano, Profesor Residente en Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje del CEA, como moderador de la discusión, los estudiantes compartieron sus visiones con un público de

34 personas. Los participantes evaluaron la actividad como **buena** con un **promedio de 4.1**. Participaron en ella 19 estudiantes pero, a pesar de la amplia publicidad, la participación del sector docente fue de 13 individuos (7 profesores, 3 consejeros y 2 bibliotecarios. Hubo, además un miembro del personal no docente y dos no identificados).

En la segunda actividad, el *Coloquio Interfacultativo*, el propósito era suscitar una conversación entre profesores y estudiantes de distintas disciplinas sobre el tema de las prácticas en el salón de clase que son más conducentes a un aprendizaje profundo y significativo. Como en el caso del panel, el moderador del Coloquio fue el profesor Cotto Serrano. Participaron **16 personas**, de las cuales ocho (8) eran profesores y ocho (8) eran estudiantes (seis subgraduados y dos graduados). Durante el coloquio profesores y estudiantes compartieron sus perspectivas, experiencias e impresiones sobre asuntos como la cantidad de material que incluyen los cursos; la manera en que se organiza y comunica ese contenido; las lecturas asignadas; la motivación para aprender de los estudiantes y de los profesores; las responsabilidades de ambos; los elementos afectivos y emocionales que impregnan el aprendizaje; las maneras más justas y efectivas de evaluar. Los participantes evaluaron la

actividad como **excelente**, con un **promedio de 4.9**.

La calidad de la participación estudiantil en estas actividades reafirmó nuestra convicción sobre la importancia de que profesores y estudiantes intercambien perspectivas sobre los procesos de enseñar y aprender. Considerando que este tipo de coloquio podía ser aún más efectivo si se llevaba a cabo entre miembros de una misma facultad o escuela, y con el propósito de atraer mayor participación docente, determinamos realizar *Coloquios Intrafacultativos* en cada facultad o escuela del Recinto. Para ello, el profesor Cotto Serrano escribió una propuesta en la cual se explican los propósitos de estos Coloquios y el procedimiento para llevarlos a cabo.

A principios del segundo semestre 2006-07, nos reunimos con el Decano y la Decana de Asuntos Académicos de la Facultad de Administración de Empresas (FAE) con el propósito de presentarles la propuesta para la realización de un primer *Coloquio Intrafacultativo* en esa Facultad. Se fijó la fecha y el lugar de la actividad, y los Decanos se comprometieron a asistir y a estimular la asistencia de los profesores y estudiantes. Nos reunimos, además, con el Director y las Coordinadoras de Asuntos Académicos y Estudiantiles de la Escuela de Comunicación (COPU), y se siguió el mismo procedimiento que en FAE. En ambas ocasiones, personal del CEA tomó nota de los asuntos discutidos durante las actividades y elaboró informes sobre los mismos, que se enviaron a los Decanos de FAE y al Director y Coordinadores de COPU. Cada uno de los informes incluyó recomendaciones del CEA a la Facultad y Escuela sobre acciones a tomar a la luz de lo discutido durante el Coloquio.

En el Coloquio en FAE hubo **30 participantes**: 13 miembros del personal docente, (12 profesores, 1 consejero), 15 estudiantes (12 subgraduados y 3 graduados) y dos no identificados. Los participantes evaluaron la actividad como **excelente** con un **promedio de 4.8**. Al Coloquio de COPU asistieron **35 participantes**: 12 miembros del personal docente (12 profesores), 22 estudiantes (20 subgraduados y 2 graduados) y un (1) miembro del personal no docente. La actividad se evaluó como **muy buena** con un **promedio de 4.5**

Las perspectivas y recomendaciones de los estudiantes y profesores de ambas unidades sugieren modificaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje y en las estrategias de evaluación del aprendizaje estudiantil; señalan direcciones para las revisiones curriculares, y nutren la evaluación de los programas y los procesos de acreditación. En vista del éxito obtenido se determinó llevar a cabo los Coloquios el semestre siguiente en la Escuela de Derecho y en la Facultad de Humanidades.

Con el propósito de estrechar los vínculos de colaboración entre miembros del personal docente, además de las actividades arriba mencionadas, el CEA llevó a cabo en agosto de 2006, un **Instituto de Verano**, *Modelos de colaboración para integrar las competencias de información y la investigación a los cursos*, al cual invitó a profesores y bibliotecarios de todos los recintos del Sistema (ver Sección II. I). Se creó, además, un Banco de datos de profesores e investigadores del Recinto con el propósito de formar grupos interdisciplinarios de investigación (ver Sección II. 1).

IV. ESTUDIANTES

OBJETIVOS GENERALES

El CEA atiende a los estudiantes graduados y subgraduados de todas las facultades y escuelas del Recinto por medio de las actividades y servicios del *Programa Integrado para el Éxito Estudiantil* (PIEE). El programa tiene tres **objetivos generales**:

- » Brindar apoyo académico a los estudiantes del Recinto desde su reclutamiento, a lo largo de su bachillerato y los estudios graduados, hasta su incorporación al mundo laboral. (Áreas: *Apoyo Académico al Estudiante; Destrezas de Comunicación en Español; Destrezas de Comunicación en Inglés; Universidad y Comunidad*)
- » Estimular la participación estudiantil en la evaluación de procesos académicos y en la formulación de recomendaciones sobre los mismos. (Área: *Apoyo Académico al Estudiante*)
- » Apoyar los esfuerzos de reclutamiento y retención estudiantiles que se realizan en el Recinto. (Área: *Apoyo Académico al Estudiante; Investigación y Assessment Institucional; Universidad y Comunidad*)

OBJETIVOS PARTICULARES

Para el año académico 2006-07, el PIEE se propuso tres **objetivos particulares**:

- » Incrementar la participación de los/as estudiantes en las actividades del CEA que apoyan su desarrollo académico y profesional.
- » Incrementar la participación estudiantil graduada en las actividades de investigación académica.
- » Estimular que los/as estudiantes dialoguen, entre sí y con los miembros del personal docente, sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en el Recinto, y que formulen recomendaciones sobre los mismos.

Logro IV. 1

SE TRIPLICÓ CON RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR, Y SE DUPLICÓ DE UN SEMESTRE A OTRO, LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTEL EN LAS ACTIVIDADES DEL CEA QUE APOYAN EL DESARROLLO ACADÉMICO Y PROFESIONAL DE LOS/AS ESTUDIANTES. (VER APÉNDICES IB, IC Y ID Y TABLA 1)

Evaluación del Logro IV. 1

Durante el año académico 2005-06, la participación estudiantil en las actividades del CEA fue de **230**: 71 participaciones el primer semestre y 159 el segundo. Durante el año académico 2006-07 hubo **757** participaciones estudiantiles en las actividades del CEA (**328** subgraduadas, **378** graduadas, y **51** de escuelas superiores). Durante el primer semestre hubo **236** participaciones: 89 de subgraduados y 147 de graduados. Durante el

segundo semestre hubo **521** participaciones estudiantiles: 239 de subgraduados, 231 de graduados, y 51 de estudiantes de escuela superior (16 estudiantes de la UHS participaron en el Viernes Didáctico *Prácticas pedagógicas en la Universidad: la voz de los estudiantes* y 35 estudiantes de décimo grado de diversas escuelas públicas y privadas del país participaron en *Experiencia de Verano 07*).

TABLA 1. PARTICIPACIÓN ESTUDIANTEL POR TIPO DE ACTIVIDAD

Primer Semestre 2006-07

ACTIVIDAD	SUBGRADUADOS	GRADUADOS	ESC. SUPERIOR	TOTAL
Viernes Didácticos	53	30		83
Ciclo Invest. Cualitativa	1	70		71
Talleres Inglés	11	37		48
Conversational Partners	24	10		34*
TOTAL	89	147		236

* Hubo 35 participantes (un miembro del personal no docente).

Segundo Semestre 2006-07

ACTIVIDAD	SUBGRADUADOS	GRADUADOS	ESC. SUPERIOR	TOTAL
Viernes Didácticos	5	15		20
Ciclo Investigación Cuantitativa	6	69		75
Talleres Inglés	15	12		27
Conversational Partners	21	12		33

Talleres Español		4		4
Coloquios	32	5		37
Teatro Foro	160	13	16	189
Talleres DEGI		91		91
Grupo Focal EGCTI		10		10
Experiencia Verano 2007			35	35
TOTAL	239	231	51	521

Con estas actividades diseñadas, coordinadas y programadas por el CEA, el Recinto está estimulando el progreso académico e intelectual del estudiantado. Está, además, contribuyendo a propiciar un clima institucional de calidad que invita a que los estudiantes participen activamente y se sientan parte integral de la institución (Objetivos 4.2, 4.3, 4.4, 4.6 y 4.7 Visión Universidad 2016).

Logro IV. 2

SE LOGRÓ UN AUMENTO SIGNIFICATIVO (44.6%), CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR, EN LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTEL GRADUADA EN LAS ACTIVIDADES DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN ACADÉMICA. (VER APÉNDICES IVB Y IVC)

Evaluación del Logro IV. 2

En el año **2005-06**, hubo **77** participaciones de estudiantes graduados en las actividades organizadas en el área de Investigación Académica; en el año **2006-07**, hubo **139**, casi el doble. Se diseñaron “flyers” atractivos que se distribuyeron por todo el Recinto, y se enviaron a los estudiantes graduados por vía del Decanato de Estudios Graduados e Investigación (DEGI) y de las direcciones electrónicas de los estudiantes que tiene la División de Tecnologías Académicas y Administrativas (DTAA). Entre las actividades del área, la participación estudiantil se produjo en los Ciclos de Investigación Cualitativa y Cuantitativa: 70 estudiantes graduados el primer semestre y 69 el segundo. El incremento en la participación de los

estudiantes graduados en las actividades del área de Investigación Académica revela que los ofrecimientos que por medio del CEA se proveen en el Recinto para integrar la investigación como fundamento del aprendizaje y para fortalecer las competencias investigativas de los estudiantes (Objetivo 1.5 Visión Universidad 2016; Principios I y III, Diez para la Década), están apelando a un sector cada vez mayor de la población estudiantil. La participación conjunta de estudiantes graduados y miembros del personal docente en estas actividades, amplía, además, las oportunidades de diálogo entre ambos sectores (Objetivo 3.4, Visión Universidad 2016; Principio I, Diez para la Década).

Logro IV. 3

SE LOGRÓ QUE LOS/AS ESTUDIANTES PARTICIPARAN EN LAS ACTIVIDADES DISEÑADAS PARA PROPICIAR EL DIÁLOGO ENTRE LOS MIEMBROS DEL PERSONAL DOCENTE Y LOS ESTUDIANTES, Y ENTRE LOS ESTUDIANTES MISMOS SOBRE EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA, Y QUE FORMULARAN RECOMENDACIONES.

Evaluación del Logro IV. 3

Con el propósito de contribuir a ampliar las oportunidades de diálogo entre el personal docente y los estudiantes sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en el Recinto, y para alentar la participación de estos últimos en la evaluación de ofertas académicas (Objetivo 3.4, Visión Universidad 2016; Principio II, Diez para la Década) , durante el primer semestre 2006-07, el CEA organizó dos **Viernes Didácticos**, uno en formato de panel, *Prácticas pedagógicas en la universidad: la voz de los estudiantes*, y el otro un *Coloquio Interfacultativo*. Se distribuyó la publicidad de ambas actividades en todo el Recinto y se invitó a ellas tanto a los profesores como a los estudiantes.

En la primera actividad, los miembros del panel eran seis (6) estudiantes subgraduados. Cada panelista presentó sus perspectivas sobre las prácticas pedagógicas en el salón de clase que son conducentes a un aprendizaje profundo y significativo. Se hicieron planteamientos sobre la organización de los contenidos en el proceso de enseñar; la conexión entre teoría y práctica; el uso de la tecnología; la relación entre profesor y estudiante, las estrategias de evaluación, entre otros. Con el profesor Raúl Cotto Serrano, Profesor Residente en Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje del CEA, como moderador de la discusión, los estudiantes compartieron sus visiones con un público de **34 personas**. Los participantes evaluaron la actividad como **buena** con un **promedio de 4.1**. Participaron en ella 19 estudiantes pero, a pesar de la amplia publicidad, la participación del sector docente fue de 13 individuos (7 profesores, 3 consejeros y 2

bibliotecarios. Hubo, además un miembro del personal no docente y dos no identificados).

En la segunda actividad, el *Coloquio Interfacultativo*, el propósito era suscitar una conversación entre profesores y estudiantes de distintas disciplinas sobre el tema de las prácticas en el salón de clase que son más conducentes a un aprendizaje profundo y significativo. Como en el caso del panel, el moderador del Coloquio fue el profesor Cotto Serrano. Participaron **16 personas**, de las cuales ocho (8) eran profesores y ocho (8) eran estudiantes (seis subgraduados y dos graduados). Durante el coloquio profesores y estudiantes compartieron sus perspectivas, experiencias e impresiones sobre asuntos como la cantidad de material que incluyen los cursos; la manera en que se organiza y comunica ese contenido; las lecturas asignadas; la motivación para aprender de los estudiantes y de los profesores; las responsabilidades de ambos; los elementos afectivos y emocionales que impregnan el aprendizaje; las maneras más justas y efectivas de evaluar. Los participantes evaluaron la actividad como **excelente**, con un **promedio de 4.9**.

La calidad de la participación estudiantil en estas actividades reafirmó nuestra convicción sobre la importancia de que profesores y estudiantes intercambien perspectivas sobre los procesos de enseñar y aprender. Considerando que este tipo de coloquio podía ser aún más efectivo si se llevaba a cabo entre miembros de una misma facultad o escuela, y con el propósito de atraer mayor participación docente, determinamos realizar *Coloquios Intrafacultativos* en cada facultad o escuela

del Recinto. Para ello, el profesor Cotto Serrano escribió una propuesta en la cual se explican los propósitos de estos Coloquios y el procedimiento para llevarlos a cabo.

A principios del segundo semestre 2006-07, nos reunimos con el Decano y la Decana de Asuntos Académicos de la Facultad de Administración de Empresas (FAE) con el propósito de presentarles la propuesta para la realización de un primer *Coloquio Intrafacultativo* en esa Facultad. Se fijó la fecha y el lugar de la actividad,

y los Decanos se comprometieron a asistir y a estimular la asistencia de los profesores y estudiantes. Nos reunimos, además, con el Director y las Coordinadoras de Asuntos Académicos y Estudiantiles de la Escuela de Comunicación (COPU), y se siguió el mismo procedimiento que en FAE. En ambas ocasiones,

personal del CEA tomó nota de los asuntos discutidos durante las actividades y elaboró informes sobre los mismos, que se enviaron a los Decanos de FAE y al Director y Coordinadores de COPU. Cada uno de los informes incluyó recomendaciones del CEA a la Facultad y Escuela sobre acciones a tomar a la luz de lo discutido durante el Coloquio.

En el Coloquio en FAE hubo **30 participantes**: 13 miembros del personal docente, (12 profesores, 1 consejero) y 15 estudiantes (12 subgraduados y 3 graduados) y dos no identificados. Los participantes evaluaron la actividad como **excelente** con un **promedio de 4.8**. Al Coloquio de COPU asistieron **35 participantes**: 12 miembros del personal docente (12 profesores), 22 estudiantes (20 subgraduados y 2 graduados) y un (1) miembro del personal no docente. La

actividad se evaluó como muy buena, con un **promedio de 4.5**

Las perspectivas y recomendaciones de los estudiantes y profesores de ambas unidades sugieren modificaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje y en las estrategias de evaluación del aprendizaje estudiantil; señalan direcciones para las revisiones curriculares, y nutren la evaluación de los programas y los procesos de acreditación. En vista del éxito obtenido se determinó llevar a cabo los Coloquios el semestre siguiente en la Escuela de Derecho y en la Facultad de Humanidades.



Durante el segundo semestre, además, se programaron tres funciones de *Teatro Foro*. La idea era utilizar el teatro para estimular la reflexión sobre la enseñanza, el aprendizaje y la educación en general, y sobre los elementos afectivos y cognitivos que inciden en el

proceso de aprender. Se buscaba, además, estimular la comunicación entre estudiantes sobre asuntos pertinentes a su experiencia en la universidad. (Objetivos 4.6 y 4.7, Visión Universidad 2016). La doctora Rosa Luisa Márquez, directora del Bachillerato en Estudios Interdisciplinarios y profesora del Departamento de Drama de la Facultad de Humanidades, y el Programa Integrado para el Éxito Estudiantil (PIEE) unieron esfuerzos para presentar en las Facultades de Estudios Generales, Humanidades y Ciencias Sociales tres funciones de *Teatro Foro*. El grupo estudiantil *Los Teatreros Ambulantes*, dirigido por la doctora Márquez, presentaron en escena, al aire libre, conflictos de la vida estudiantil, y el público tuvo la oportunidad de participar ofreciendo posibles soluciones. La asistencia de los estudiantes fue nutrida: un total de **189 participaciones estudiantiles**, de

las cuales 160 fueron de estudiantes subgraduados, 13 de estudiantes graduados y 16 de estudiantes de escuela superior. Al Teatro Foro en Estudios Generales asistieron 46 estudiantes subgraduados, 2 graduados y

16 de escuela superior; al de Humanidades asistieron 48 subgraduados y 3 graduados; al de Ciencias Sociales asistieron 66 subgraduados y 8 graduados.

V.

CULTURA DE EVALUACIÓN Y RESPONSABILIDAD, Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA

OBJETIVOS GENERALES

El esfuerzo del CEA por contribuir a desarrollar una cultura de evaluación en el Recinto y una gestión administrativa óptima se traduce en tres **objetivos generales**:

- » Contribuir a optimizar a nivel de Recinto el desempeño del personal docente y no docente en posiciones administrativas, por medio de actividades de contenido gerencial y académico que estimulen su desarrollo profesional y posibiliten una gestión administrativa efectiva y eficiente. (Áreas: *Gerencia Académica; Destrezas de Comunicación en Español; Destrezas de Comunicación en Inglés*).
- » Mantener en el CEA una cultura de *assessment*, evaluación e investigación continua de modo que podamos estimar la calidad, efectividad y pertinencia de nuestros servicios, realizar modificaciones informadas, y estimular el desarrollo profesional de nuestro propio personal. (Área: *Investigación y Assessment Institucional*).
- » Contribuir a los procesos de *assessment* y acreditación institucional por medio de la aportación de datos y estadísticas y de la participación en iniciativas a nivel de Recinto. (Área: *Investigación y Assessment Institucional*).

OBJETIVOS PARTICULARES

Durante el año académico 2006-2007, el CEA se propuso tres **objetivos particulares**:

- » Incrementar, con relación al año anterior, el número de miembros del personal docente en posiciones administrativas que asisten a las actividades en el área de *Gerencia Académica*.
- » Incrementar con relación al año anterior la participación del personal no docente en las actividades que apoyan su gestión administrativa y su desarrollo profesional.
- » Revisar los formularios, hojas de asistencia, hojas de evaluación, y otros documentos de *assessment* de tal forma que provean información y datos aún más precisos con relación a los servicios que ofrece el CEA.
- » Estimular y facilitar la participación del personal del CEA en actividades de desarrollo profesional.

Logro V. 1

SE LOGRÓ UN INCREMENTO DE 11%, CON RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR, EN EL PROMEDIO DE PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES DEL ADIESTRAMIENTO DE ASUNTOS DE PERSONAL DOCENTE.

Evaluación del Logro V. 1

En el primer semestre 05-06, en las cuatro actividades principales del Adiestramiento, hubo 180 participaciones, un promedio de 45 participaciones por actividad. En el primer semestre 2006-07 hubo 224 participaciones en las cuatro actividades principales, un promedio de 56 por actividad. El Adiestramiento fue evaluado como **bueno**, con un promedio de 4.4 en una escala de 5. El

incremento en participaciones docentes permitió que el Recinto divulgara extensamente sus políticas sobre reclutamiento, contratación y evaluación del personal docente, contribuyendo así a mejorar la comunicación entre facultades y escuelas y la administración (Objetivos 6.2, 6.3, 6.4 y 6.6 Visión Universidad 2016; Principio IX, Diez para la Década).

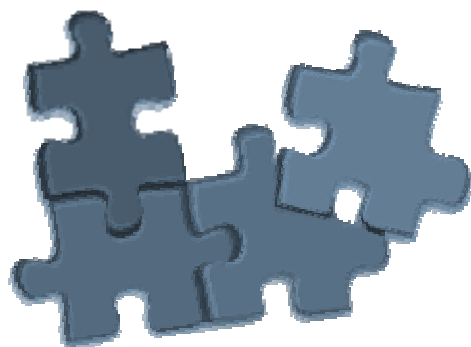
Logro V. 2

HUBO UNA PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA DEL PERSONAL NO DOCENTE EN LAS ACTIVIDADES DEL CEA. (VER APÉNDICE I B, IC, ID Y IVC)

Evaluación del Logro V. 2

En el año 2006-07, el número total de participaciones del personal no docente en las actividades del CEA fue de 237. En el primer semestre, fueron 65 participaciones. De éstas, 33 fueron en el Ciclo de Investigación Cualitativa y 32 en los Viernes Didácticos y en los Talleres de Inglés. En el segundo semestre, la participación total del personal no docente fue de 172 y se distribuyó de la siguiente manera: Ciclo de Investigación Cuantitativa,

23; Jueves Gerenciales, 60; Talleres de Inglés, 30; Talleres de Español, 20; Ciclo de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil, 17; Viernes Didáctico, 15; Conversational Partners, 3; Teatro Foro, 3; Coloquios, 1. Con estas actividades el CEA contribuye a sistematizar el desarrollo gerencial y profesional del personal no docente (Objetivos 6.2 y 6.6, Visión Universidad 2016; Principio IX, Diez para la Década).



Logro V. 3

SE REALIZÓ UN ESTUDIO DE LA POBLACIÓN QUE HA PARTICIPADO EN LAS ACTIVIDADES DEL CEA DESDE EL SEGUNDO SEMESTRE 2005-06 Y SE REDISEÑARON FORMULARIOS, HOJAS DE ASISTENCIA, HOJAS DE EVALUACIÓN, Y OTROS DOCUMENTOS DE ASSESSMENT.

Evaluación del Logro V. 3

Tanto el estudio como los instrumentos de *assessment* rediseñados nos permitirán obtener información y datos aún más precisos con relación a la calidad de los servicios que ofrecemos y las poblaciones que atendemos, incluidas sus necesidades e intereses (Objetivo 6.4, Visión Universidad 2016; Principio IV, Diez para la Década). Esto, a su vez, producirá cambios en el diseño y programación de las actividades. Los instrumentos nuevos, por ejemplo, nos permiten distinguir si los

miembros del personal docente que asisten a las actividades son profesores, consejeros o bibliotecarios. La hoja de evaluación incluirá a partir del año próximo un nuevo criterio: *contribución a su aprendizaje*. Este nuevo criterio nos permitirá evaluar cuánto aportó el contenido de la actividad al aprendizaje de los participantes, y estimar si se debe, por ejemplo, elevar o disminuir el nivel de complejidad de los temas tratados.

Logro V. 4

AUMENTÓ LA PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL DEL CEA EN ACTIVIDADES DE DESARROLLO PROFESIONAL VINCULADAS A LA LABOR QUE SE REALIZA EN EL CENTRO.

Evaluación del Logro V. 4

En el año académico 2006-07, el CEA se propuso estimular aún más el desarrollo profesional de su personal para contribuir a optimizar su desempeño en el Centro (Objetivo 6.3, Visión Universidad 2016; Principio IV, Diez para la Década). La participación de la secretaria del CEA en actividades de desarrollo profesional aumentó con relación a los años anteriores: en el 2004-05, dos actividades; en el 2005-06, cuatro actividades; en el 2006-07, seis actividades:

- » 17 de mayo de 2005
Adiestramiento del Módulo de compras del sistema de Recursos Financieros
- » 18 de mayo de 2005
Taller para el registro electrónico de nómina PET y Jornal
- » 6 de marzo de 2006
Comunicación Electrónica, taller del LabCAD

- » 6 de abril de 2006
Curso de Ética, Reconociendo mi potencial
- » _ de abril de 2006
Adiestramiento de Registro de Requisiciones en Oracle
- » _____ de 2006
Taller de Creación de páginas en la red con Microsoft Front page – LabCAD
- » 8 de sept. de 2006
Mini taller individualizado – Módulo de Compras con María Carrasco (3 horas)
- » 13 febrero 2007
Curso Ética, Manejo Emocional para una mejor convivencia ética
- » 13 de abril de 2007
Taller Introductorio de MS Excel 2003 – DTAA
- » 27 de abril de 2007
Actividad de las Secretarías, Seminarios Imagen: “Cerrando capítulos y abriendo

caminos”, “Del barrio a la cúspide: cómo vencer obstáculos para llegar al éxito.

» 17 de mayo de 2007

Curso Ética, Respuestas positivas ante situaciones difíciles, un enfoque ético

» 30 de mayo de 2007

Curso Ética, Actitudes éticas en los lugares de trabajo

Los otros miembros del personal asistieron también a actividades de desarrollo profesional. La Directora asistió en octubre a la Conferencia anual del *Professional and Organizational Development Network in Higher Education* (POD) que se llevó a cabo en Portland, Oregon. La Coordinadora del

Programa Integrado para el Éxito Estudiantil (PIEE) asistió en febrero a la conferencia *The New Essentials of Student Recruitment and Retention* que se celebró en Atlanta Georgia. La Coordinadora del PIEE asistió, además a las siguientes actividades de desarrollo profesional:

- 19 de septiembre

Manipulación de imágenes con Adobe Photoshop I

- 21 de septiembre

Manipulación de imágenes con Adobe Photoshop II

- 26 de septiembre

Manipulación de imágenes con Adobe Photoshop III

VI. RECURSOS TECNOLÓGICOS DE APOYO A LA INVESTIGACIÓN, LA DOCENCIA Y LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS

OBJETIVOS GENERALES

Las actividades y servicios en el área de Tecnología Académica tienen tres **objetivos generales**:

- » Contribuir a que el personal docente, el personal docente en puestos administrativos y el estudiantado conozcan los avances de la tecnología de manera que puedan utilizarla efectiva, ética y eficientemente en las labores académicas y administrativas y en la vida profesional. (Área: *Tecnología Académica*)
- » Promover y facilitar un uso de la tecnología en el salón de clase que genere formas alternativas de docencia y estimule el aprendizaje activo, profundo y significativo. (Área: *Tecnología Académica*)
- » Apoyar prácticas de educación en línea y educación a distancia que propicien el aprendizaje profundo y la investigación en colaboración. (Área: *Tecnología Académica*)
- » Promover y apoyar la revisión y creación de cursos presenciales que integren las tecnologías de información para estimular el aprendizaje profundo y significativo.

OBJETIVOS PARTICULARES

Durante el año académico 2006-2007, el CEA se propuso dos **objetivos particulares**:

- » Realizar una investigación en el Recinto con el propósito de examinar las experiencias de profesores al integrar la tecnología a sus cursos, y auscultar si esa integración ha contribuido a que el aprendizaje de sus estudiantes sea más profundo y significativo.
- » Continuar ofreciendo talleres de capacitación tecnológica dirigidos al personal docente del Recinto y al personal docente en puestos administrativos.

Logro VI. 1

SE REALIZÓ UNA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA CON CINCO PROFESORES DE DISTINTAS FACULTADES Y ESCUELAS DEL RECINTO SOBRE SU USO DE LA TECNOLOGÍA EN EL SALÓN DE CLASE.

Evaluación del Logro VI. 1

Los resultados de esta investigación, realizada por el Profesor Residente en Tecnología del CEA y que culminará el semestre próximo, arrojarán luz sobre maneras exitosas de integrar la tecnología a la docencia y a los programas para estimular el aprendizaje

profundo (Objetivos 2.6; 3.3 y 3.4, Visión Universidad 2016; Principio II, Diez para la Década). Durante el próximo año académico se divulgarán los resultados los cuales, además, serán base para el diseño de actividades en el CEA.

Logro VI. 2

SE OFRECIERON TALLERES EXITOSOS DE TECNOLOGÍA DIRIGIDOS AL PERSONAL DOCENTE DEL RECINTO EN EL LABORATORIO COMPUTACIONAL DE APOYO A LA DOCENCIA (LabCAD).

Evaluación del Logro VI. 2

El LabCAD ofreció 16 talleres el primer semestre y 17 talleres el segundo. Hubo 193 participaciones: el primer semestre 95 y el segundo semestre 98. Esta labor de adiestramiento grupal e individual proveyó al personal docente de herramientas tecnológicas

actualizadas para la realización de sus labores docentes e investigativas. (Objetivos 3.3 y 3.4, Visión Universidad 2016; Principio II, Diez para la Década). Los talleres se evaluaron como **excelentes** según la escala utilizada en el LabCAD.

VII.

APOYO A LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS: EVALUACIÓN Y REVISIÓN DE PROGRAMAS

OBJETIVOS GENERALES

El CEA promueve la excelencia de los programas académicos por medio de actividades que tienen como **objetivos generales**:

- » Apoyar el diseño y la implantación de los planes de evaluación del aprendizaje estudiantil de los programas y departamentos. (Área: *Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil*)
- » Estimular entre el personal docente la revisión y creación de cursos y apoyando experiencias académicas graduadas y subgraduadas que integren estrategias pedagógicas innovadoras, la investigación, la práctica, el servicio a la comunidad y las tecnologías de información. (Áreas: *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil; Tecnología Académica; Investigación Académica; Universidad y Comunidad*)
- » Facilitar la colaboración entre facultades, departamentos y programas y estimulando la realización de proyectos interdisciplinarios. (Áreas: *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Tecnología Académica; Investigación Académica; Universidad y Comunidad*)

OBJETIVOS PARTICULARES

Los **objetivos particulares** para el año académico 2006-07 fueron los siguientes:

- » Reforzar el apoyo a la implantación del Plan de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil (PEAE).
- » Nutrir la revisión de los programas académicos y los cursos por medio de actividades en que los estudiantes y el personal docente se expresen sobre los mismos.

Logro VII. 1

SE CONTRIBUYÓ A APOYAR LA IMPLANTACIÓN DEL PLAN DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTEL DEL RECINTO DE RÍO PIEDRAS (PEAE) Y A NUTRIR LA REVISIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS Y LOS CURSOS.

Evaluación del Logro VII. 1

Para asegurar, durante ambos semestres, la participación del personal docente en el **Ciclo de Creación de una Propuesta para el Plan de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil de los Programas** se envió un comunicado a todos los directores de departamento en las facultades y a los directores de escuelas. Se insistió en la importancia de la asistencia al mismo para facilitar los procesos de evaluación y *assessment* de acuerdo a lo estipulado en el PEAE. Como para las otras actividades realizadas se diseñaron atractivas hojas sueltas para enviar electrónicamente y para imprimir. Se distribuyeron por vía de los correos electrónicos del CEA y la lista de correos electrónicos de profesores de la División de Tecnologías Académicas y Administrativas. Las hojas sueltas se distribuyeron además vía Correo Interior.

Para el Ciclo se contó una vez más con el Profesor Julio Rodríguez, Coordinador de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil del Recinto, como recurso. El primer semestre hubo 56 participaciones en el Ciclo completo: una (1) de un estudiante graduado y 55 de miembros del personal docente (45 de profesores, 9 de bibliotecarios y una (1) de un consejero). El Ciclo se evaluó por los participantes como **excelente**, con un promedio de 4.8. El segundo semestre hubo 57 participaciones: 33 de miembros del personal docente (14 de profesores, 15 de consejeros y 4 de otros docentes), 17 de miembros del personal no docente, 3 de estudiantes graduados y 4 no identificadas. Los

participantes evaluaron el Ciclo como **muy bueno** con un promedio de 4.6.

Se programó, también, un Viernes Didáctico, titulado *Evaluación del aprendizaje estudiantil en las facultades y programas: progresos y desafíos* que se llevó a cabo durante el segundo semestre 2006-07. El propósito del panel era divulgar las experiencias y perspectivas de algunos programas o facultades del Recinto que ya están en el proceso de implantar su *Plan de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil*, de tal forma que otros programas pudieran nutrirse de ellas. Se buscaba, además, estimular la asistencia al Ciclo de aquellos programas que todavía no hubieran asistido. Los recursos eran o habían sido Coordinadoras de *Assessment* de la Facultad de Administración de Empresas y de la Facultad de Humanidades, y ambas habían asistido al Ciclo en años anteriores. Hubo 13 participantes de los cuales 9 eran docentes (profesores), 3 no docentes y un (1) estudiante graduado). Los participantes evaluaron el panel como **muy bueno** con un promedio de 4.6.

Durante el año, se realizó, además, un **panel** de 6 estudiantes, *Prácticas pedagógicas en la universidad: la voz de los estudiantes*, un **Coloquio Interfacultativo** y dos **Coloquios Intrafacultativos**. El propósito de estas actividades era propiciar el diálogo entre los miembros del personal docente y entre éstos y los estudiantes sobre el aprendizaje y la

enseñanza en el salón de clases para, entre otras razones, nutrir la revisión de los programas académicos y de los cursos. Uno de los temas que se discutió tanto por profesores como por estudiantes fue el de las prácticas de evaluación del aprendizaje en el Recinto. Unos y otros proveyeron perspectivas y recomendaciones al respecto. Como producto de estas experiencias, el CEA rindió informes a las unidades correspondientes sintetizando lo planteado y ofreciendo algunas recomendaciones. **Para mayor información sobre el panel y los coloquios, ver Sección III. 4.**

Logro VII. 2

SE NUTRIÓ LA REVISIÓN DE CURSOS Y PROGRAMAS CON RECOMENDACIONES DE DOCENTES Y ESTUDIANTES SOBRE EL APRENDIZAJE, LA ENSEÑANZA Y LA INVESTIGACIÓN.

(VER LOGRO III. 4)

Evaluación del Logro VII. 2

A principios del segundo semestre 2006-07, las directoras del CEA y el Profesor Residente en Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje nos reunimos con el Decano y la Decana de Asuntos Académicos de la Facultad de Administración de Empresas (FAE) con el propósito de presentarles la propuesta para la realización de un primer *Coloquio Intrafacultativo* en esa Facultad. Se fijó la fecha y el lugar de la actividad, y los Decanos se comprometieron a asistir y a estimular la asistencia de los profesores y estudiantes. Nos reunimos, además, con el Director y las Coordinadoras de Asuntos Académicos y Estudiantiles de la Escuela de Comunicación (COPU), y se siguió el mismo procedimiento que en FAE. En ambas ocasiones, personal del CEA tomó nota de los asuntos discutidos durante las actividades y elaboró informes sobre los mismos, que se enviaron a los Decanos de FAE y al Director y Coordinadores de COPU. Cada uno de los informes incluyó recomendaciones del CEA a

Con la realización de estas actividades, el CEA contribuyó al proceso de sistematización de la evaluación del aprendizaje estudiantil en los programas y a la implantación del PEA (Objetivo 2.2, Visión Universidad 2016; Principio II, Diez para la Década). Con ellas se apoyó la revisión de los ofrecimientos académicos y se estimularon formas alternativas de docencia (Principio II, Diez para la Década). Se promovió y facilitó, además, la colaboración entre facultades, escuelas, programas y otras unidades (Objetivo 2.5, Visión Universidad 2016).

la Facultad y Escuela sobre acciones a tomar a la luz de lo discutido durante el Coloquio.

En el Coloquio en FAE hubo **30 participantes**: 13 miembros del personal docente, (12 profesores, 1 consejero), 15 estudiantes (12 subgraduados y 3 graduados) y dos no identificados. Los participantes evaluaron la actividad como **excelente** con un **promedio de 4.8**. Al Coloquio de COPU asistieron **35 participantes**: 12 miembros del personal docente (12 profesores), 22 estudiantes (20 subgraduados y 2 graduados) y un (1) miembro del personal no docente. La actividad se evaluó como **muy buena** con un **promedio de 4.5**

Las perspectivas y recomendaciones de los estudiantes y profesores de ambas unidades sugieren modificaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje y en las estrategias de evaluación del aprendizaje estudiantil; señalan direcciones para las revisiones

curriculares, y nutren la evaluación de los programas y los procesos de acreditación. (Metas I y II, Diez para la Década; Objetivos 2.2, 2.5 y 3.4, Visión Universidad 2016). En

vista del éxito obtenido se determinó llevar a cabo los Coloquios el semestre siguiente en la Escuela de Derecho y en la Facultad de Humanidades.

VIII. PLANES PARA EL PRÓXIMO AÑO

Los trabajos se realizarán en colaboración con otras unidades y estimulando la integración de esfuerzos. Se continuará estimulando la participación activa de los miembros de la comunidad universitaria en las actividades y servicios del CEA.

APOYO A LA INVESTIGACIÓN Y LABOR CREATIVA

Se estimulará y apoyará la creación de grupos de investigación interdisciplinaria compuestos por miembros del personal docente. Se facilitará y apoyará la labor investigativa de estos grupos. Se rediseñará el Ciclo de Investigación Cuantitativa.

Humanidades, Derecho, Ciencias Sociales, Estudios Generales y Ciencias Naturales y se proveerán a los Decanos y Directores las recomendaciones que surjan de ellos. Se coordinarán servicios y actividades con las Facultades y Escuelas en que ya se han llevado a cabo los Coloquios. Se ofrecerán diversos talleres y actividades en las áreas temáticas de mayor interés para el personal docente. Se

APOYO A LA FACULTAD Y OTRO PERSONAL DOCENTE

Se apoyarán particularmente las investigaciones interdisciplinarias de los profesores por medio de la coordinación de diversas actividades. Se facilitará el comienzo, desarrollo y culminación de sus trabajos de investigación. Se incorporará un nuevo componente a los servicios del CEA: el Teatro

Educativo. El propósito es estimular entre los docentes y otros miembros de la comunidad universitaria el uso del teatro como medio para reflexionar sobre la educación y como una estrategia educativa que propicie el aprendizaje en el salón de clase. Se llevarán a cabo *Coloquios Intrafacultativos* entre el personal docente y los/as estudiantes en



planificará una Conferencia (con la que se conmemorarán los diez años del CEA), que se celebrará en el primer semestre 2008-09 y en la que se presentarán prácticas de enseñanza y aprendizaje innovadoras.

ESTUDIANTES

Se coordinarán actividades como los Coloquios Intrafacultativos y el Teatro Foro para estimular el diálogo entre estudiantes y el personal docente y para promover que ofrezcan recomendaciones sobre asuntos académicos en la universidad. Se coordinarán los Miércoles Estudiantiles y otras actividades de apoyo académico. Se apoyarán los procesos de reclutamiento estudiantil por vía de la creación de la Tabla País y el análisis de los datos y por vía de la Experiencia de Verano 07.

CULTURA DE EVALUACIÓN Y RESPONSABILIDAD Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Se buscarán estrategias para atender las necesidades de los directores de departamento y facilitar su labor. Se diseñará un plan para evaluar el efecto de los servicios que ofrece el CEA en las labores y prácticas académicas de los individuos que los utilizan. Se diseñará una estrategia de seguimiento a los proyectos que comiencen los individuos para contribuir a que se culminen. Se revisarán los instrumentos de *assessment* del CEA para, entre otros elementos, incorporar un criterio sobre la contribución de la actividad al aprendizaje del participante. Se diseñará un banco de datos que facilite los procesos de *assessment* en el CEA. Se creará un Blog del CEA. Se publicará el Boletín dos veces en el año. Continuarán los esfuerzos publicitarios.

RECURSOS TECNOLÓGICOS DE APOYO A LA INVESTIGACIÓN, LA DOCENCIA Y LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS

Se coordinarán actividades que promuevan el uso de la tecnología en cursos presenciales para estimular el aprendizaje significativo.

APOYO A LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS

Se buscarán, junto al Coordinador de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil del Recinto, nuevas estrategias para apoyar la evaluación del aprendizaje estudiantil en los programas. Se llevarán a cabo actividades que promuevan la creación de cursos nuevos innovadores.

VÍNCULOS CON LA COMUNIDAD

Se establecerán vínculos con programas del Recinto que integran experiencias prácticas de los estudiantes en la comunidad, y se invitará a algunos de ellos a presentar sus proyectos en la Conferencia sobre prácticas de enseñanza y aprendizaje innovadoras que se celebrará el primer semestre 08-09. Se diseñarán otras actividades de divulgación de estas experiencias. Se estimulará la participación de estudiantes y maestros del sistema de educación pública en las actividades del CEA.

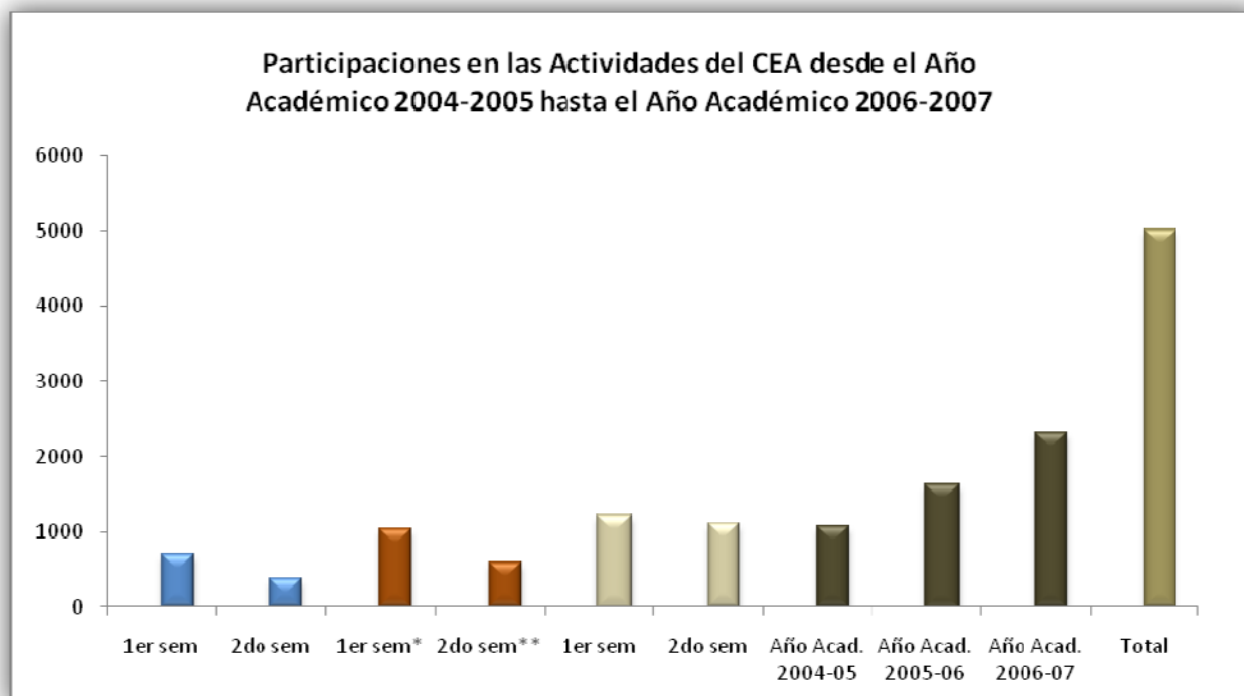
Anejos

**Participaciones en las Actividades del CEA
desde el Año Académico 2004-2005 hasta el Año Académico 2006-2007**

Primer semestre	2004-2005	699
Segundo semestre	2004-2005	381
Primer semestre*	2005-2006	1036
Segundo semestre**	2005-2006	584
Primer semestre	2006-2007	1199
Segundo semestre	2006-2007	1111
Año académico 2004-2005		1080
Año académico 2005-2006		1620
Año académico 2006-2007		2310
Total		5010

* Incluye a los participantes en la Conferencia de Educación a Distancia

** Incluye a los participantes en Experiencia de Verano

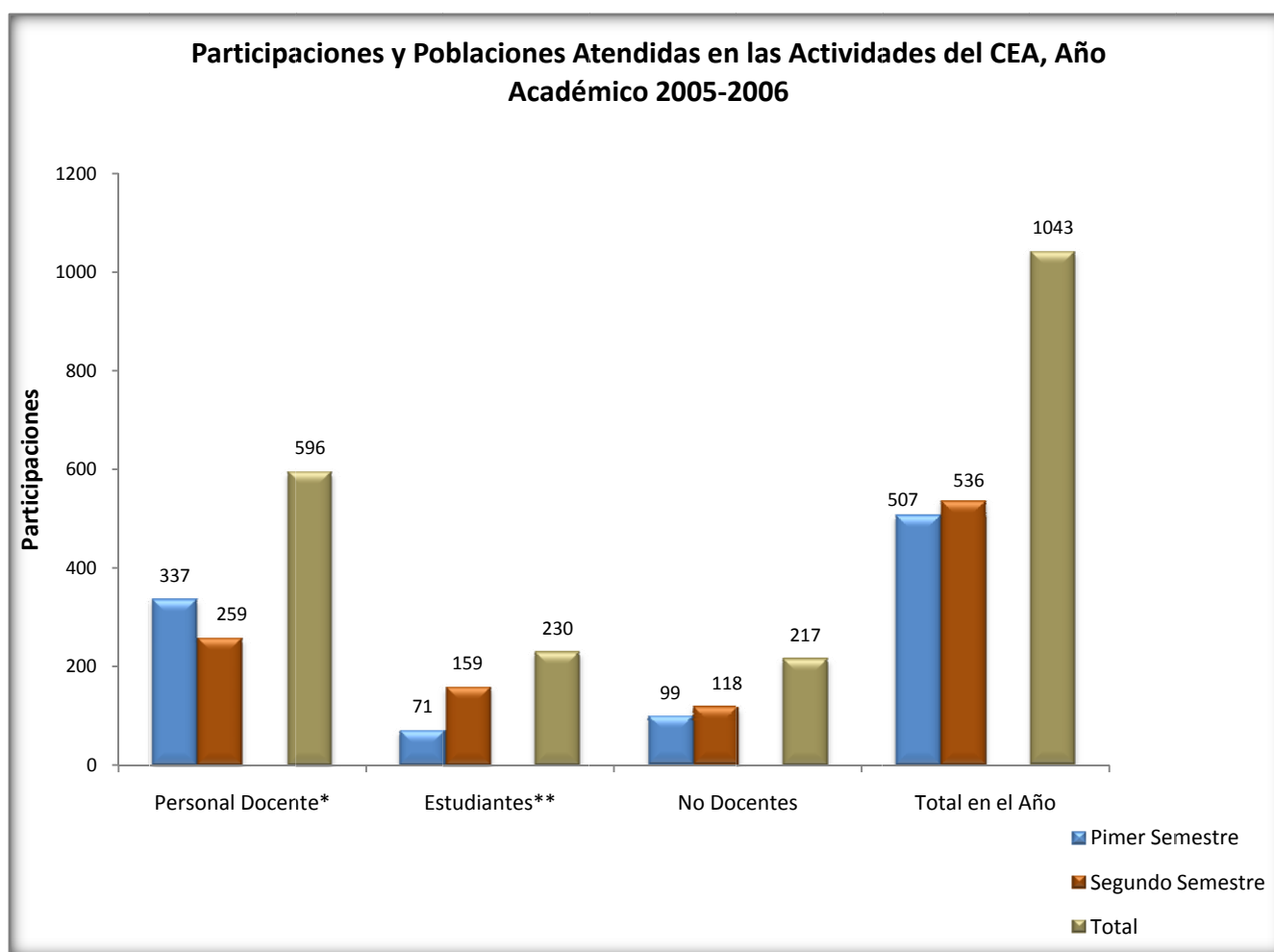


**Participaciones y Poblaciones Atendidas en las Actividades del CEA,
Año Académico 2005-2006**

	Personal Docente*	Estudiantes**	No Docentes	Total en el Año
Pimer Semestre	337	71	99	507
Segundo Semestre	259	159	118	536
Total	596	230	217	1043

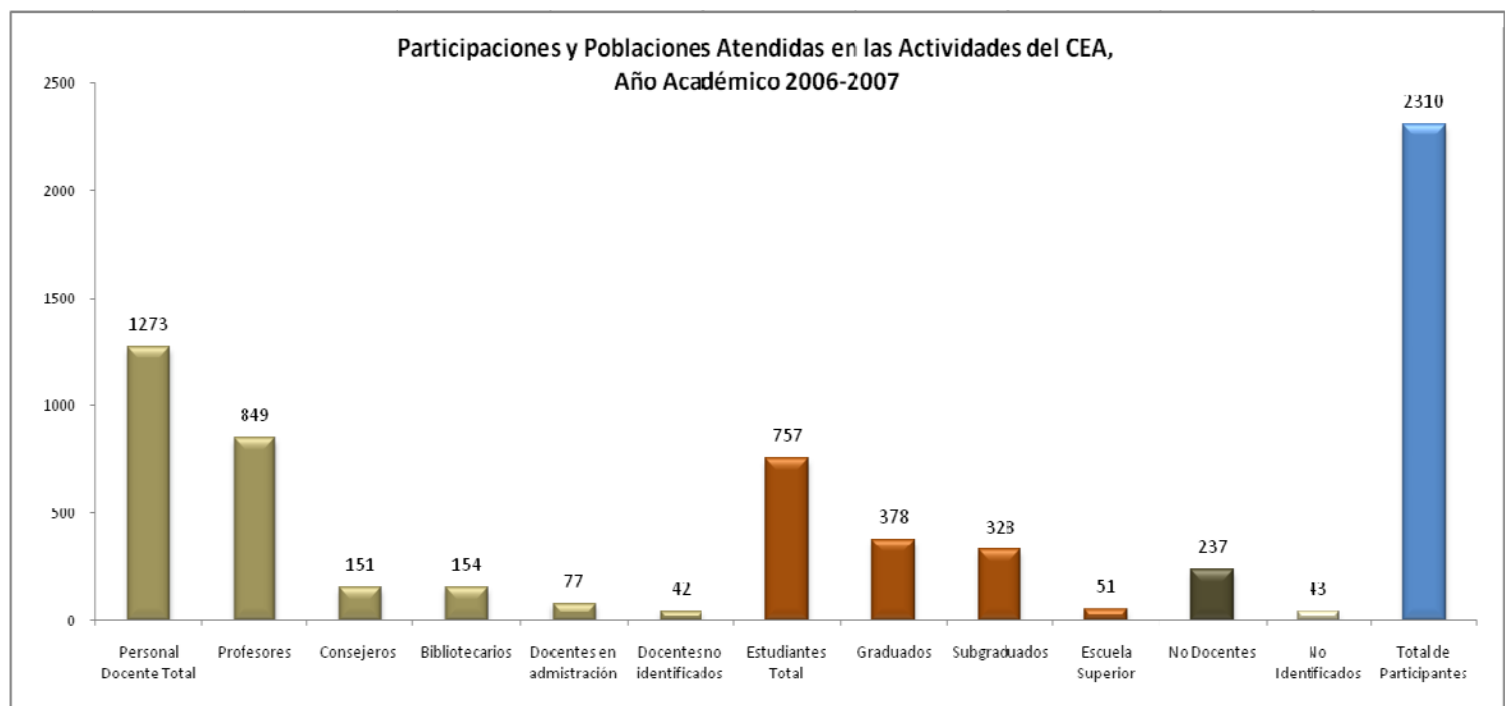
*En el primer semestre no se incluye a los participantes en la Conferencia de Educación a Distancia

**El segundo semestre incluye a los participantes en Experiencia de Verano 06



Participaciones y Poblaciones Atendidas en las Actividades del CEA, Año Académico 2006-2007

Personal Docente Total	1273
Profesores	849
Consejeros	151
Bibliotecarios	154
Docentes en administración	77
Docentes no identificados	42
Estudiantes Total	757
Graduados	378
Subgraduados	328
Escuela Superior	51
No Docentes	237
No Identificados	43
Total de Participantes	2310



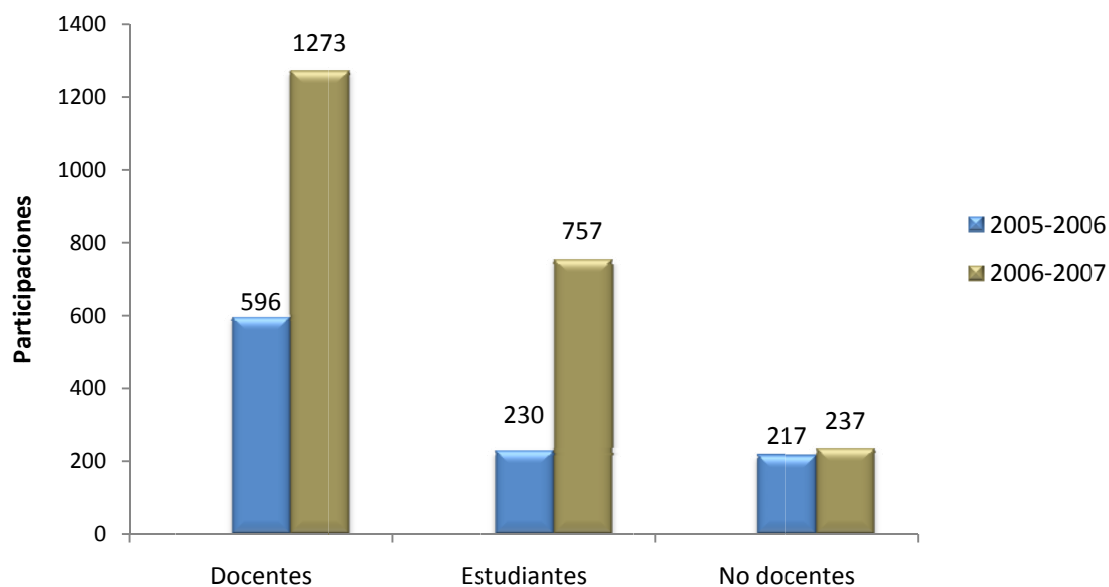
**Participaciones del Personal Docente, Estudiantes y Personal
No Docente en las Activides del CEA,
Años Académicos 2005-2006 y 2006-2007**

Año Académico	2005-2006	2006-2007
Docentes ¹	596	1273
Estudiantes ²	230	757
No docentes	217	237

¹No incluye a los participantes en la Conferencia de Educación a Distancia en el año 2005-2006.

²No incluye a los participantes en la Conferencia de Educación a Distancia en el año 2005-2006. Incluye a los Estudiantes de Experiencia de Verano 06.

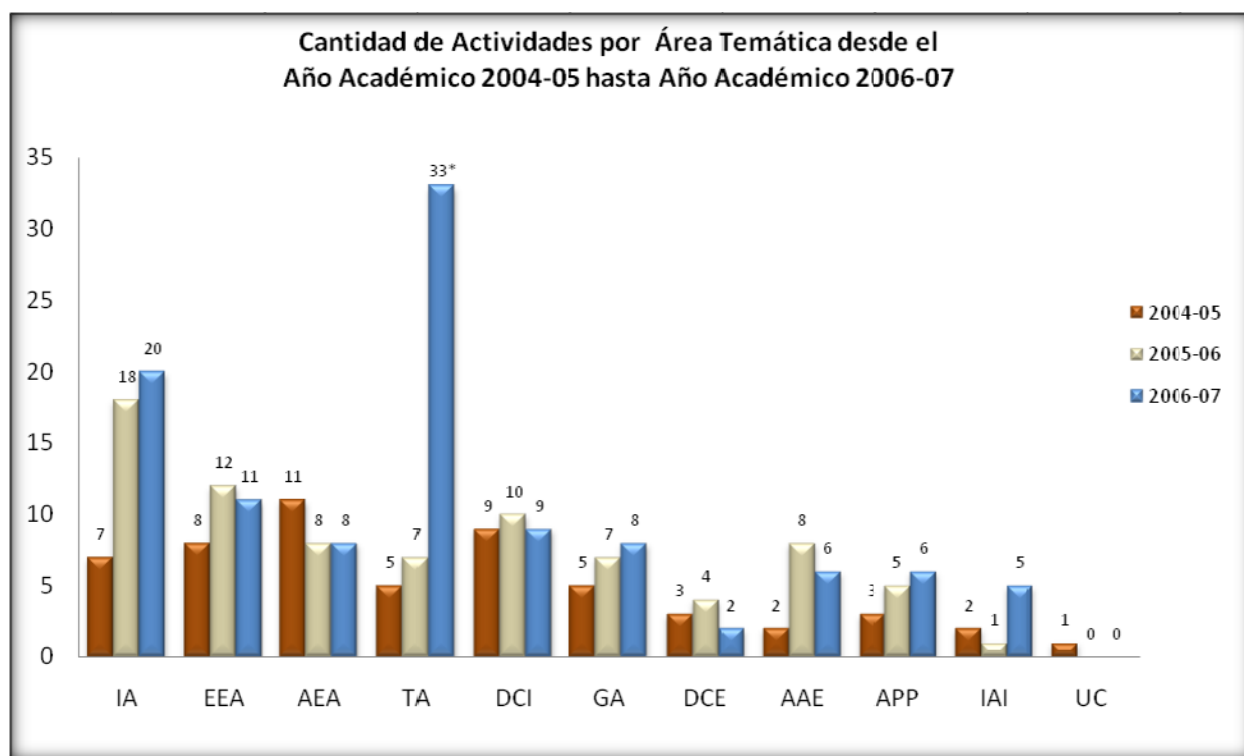
**Participaciones del Personal Docente, Estudiantes y Personal No
Docente en las Actividades del CEA, Años Académicos 2005-2006 y
2006-2007**



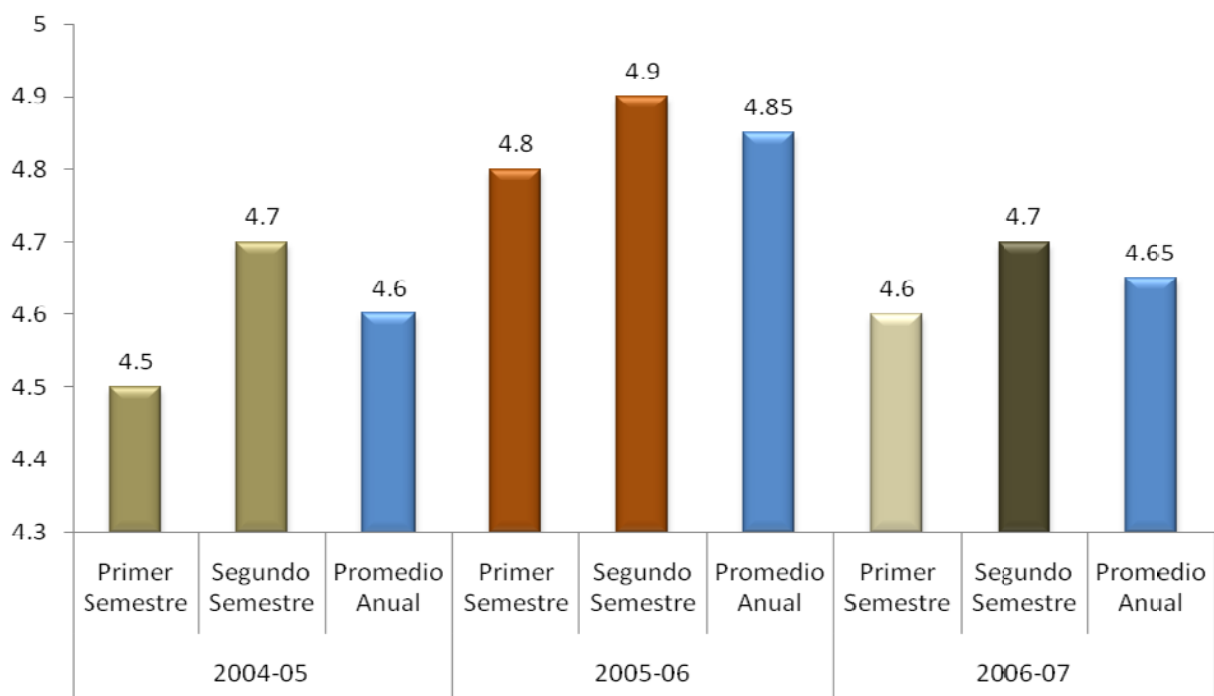
Cantidad de Actividades por Área Temática desde 2004-05 hasta el 2006-07

Área Temática	2004-05	2005-06	2006-07
1. Investigación Académica (IA)	7	18	20
2. Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje (EEA)	8	12	11
3. Assessment y Evaluación del Aprendizaje (AEA)	11	8	8
4. Tecnología Académica (TA)	5	7	33*
5. Destrezas de Comunicación de Inglés (DCI)	9	10	9
6. Gerencia Académica (GA)	5	7	8
7. Destrezas de Comunicación en Español (DCE)	3	4	2
8. Apoyo Académico a los Estudiantes (AAE)	2	8	6
9. Apoyo Profesional al Profesor (APP)	3	5	6
10. Investigación y Assessment Institucional (IAI)	2	1	5
11. Universidad / Comunidad (UC)	1	0	0

* Se incluyen talleres del LabCAD



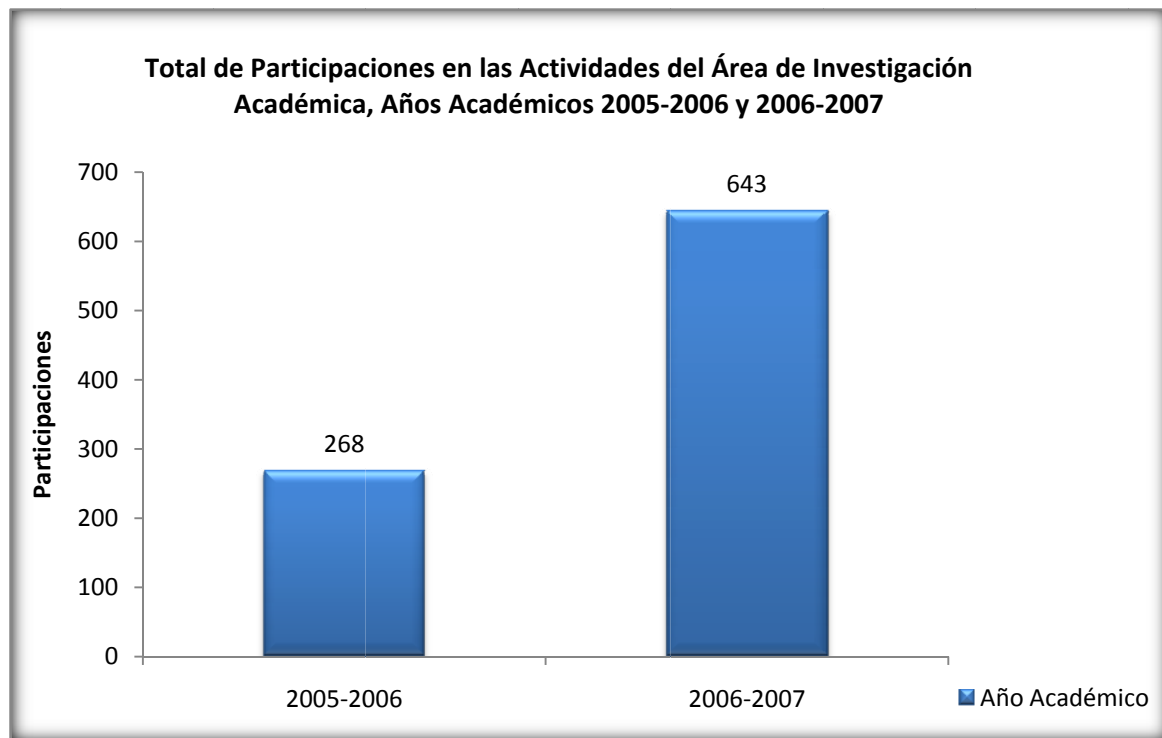
Evaluación de las Actividades de Investigación Académica desde el Año Académico 2004-05 hasta el Año Académico 2006-07



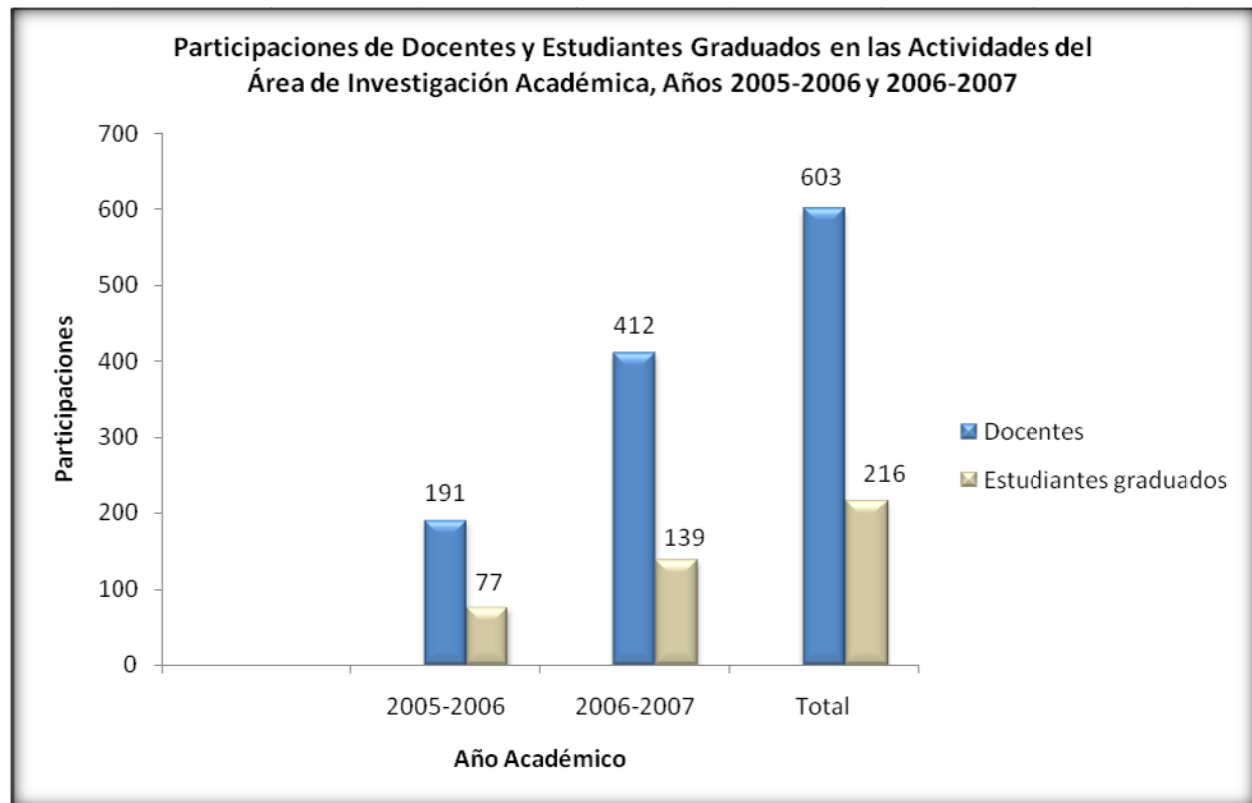
CALIFICACIÓN

De 5.0 a 4.8	Excelente
De 4.7 a 4.5	Muy Bueno
De 4.4 a 4.0	Bueno
De 3.9 a 3.0	Regular
Menos de 3.0	Deficiente

Apéndice IV. A



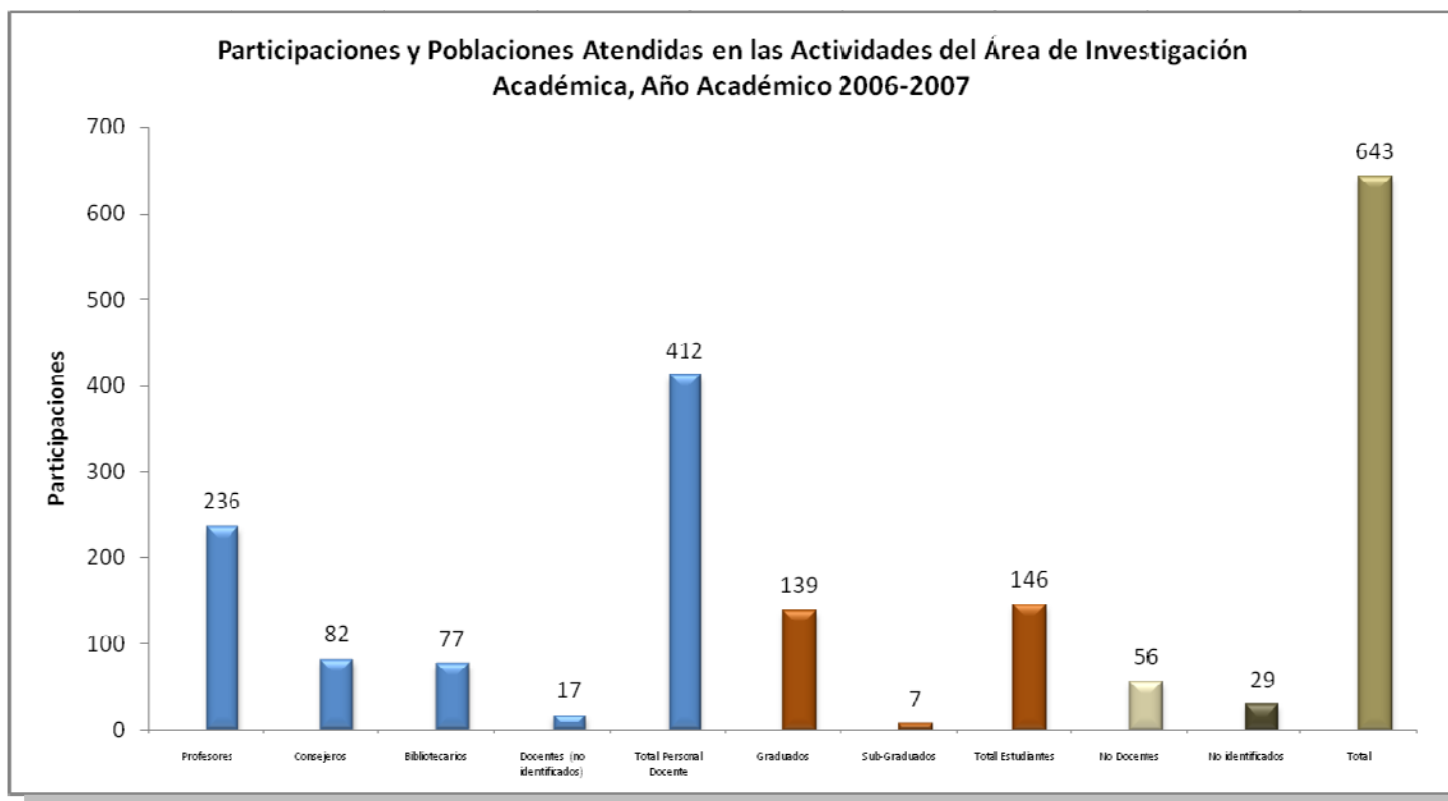
Apéndice IV. B



Apéndice IV. C

Participaciones y Poblaciones Atendidas en las Actividades del Área de Investigación Académica, Año Académico 2006-2007

Personal Docente	
Profesores	236
Consejeros	82
Bibliotecarios	77
Docentes (no identificados)	17
Total Personal Docente	412
Estudiantes	
Graduados	139
Sub-Graduados	7
Total Estudiantes	146
No Docentes	56
No identificados	29
Total	643



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RÍO PIEDRAS
DECANATO DE ASUNTOS ACADÉMICOS
CENTRO PARA LA EXCELENCIA ACADÉMICA

**Equipos que se iniciaron o consolidaron en el
Instituto de Verano 2006**

Recinto de Río Piedras		
Departamento, Facultad o Escuela	Profesor	Bibliotecario
Administración de Empresas	Dr. Camille Villafañe	Miguel A. Santiago Rivera
Arquitectura	Arq. Humberto Cavallier	Dr. José Flores
Comunicación Pública	Lcda. Ivette González Buitrago	Dra. Adelaida Capeles
Cooperativismo (Ciencias Sociales)	Dra. Estela Pérez	Prof. Aracelis Sosa
Educación	Dr. Víctor Bonilla	
	Dra. Annette Méndez	
Química (Ciencias Naturales)	Dra. Lillian Bird	Prof. Zulma Quiles
	Dr. Carlos Torres	Prof. Javier Almeyda
	Dr. Jorge Colón	
Otros Recintos		
Arecibo	Wanda I. Delgado	Víctor Maldonado
		Marinilda Fuentes
Humacao	Rosario Ventura Miguel	María I. Hernández
Bayamón	Ilia Ramírez Acevedo	Ivette Maldonado
Aguadilla	Vivian Orama López	Elsa Matos Vale
Utuado	Ivelisse Rodríguez Feliciano	Regina Oquendo Rivera
Carolina	Elizabeth Pérez de Rosas	Noraida Domínguez
Cavev	Luz E. Torres	Magda Pérez Vargas
Mayagüez	Nelly Vázquez Sotillo	Norma I. Sojo Ramos
Cs. Médicas	Dharma M. Freytes	Efraín Rivera López

Tabla B. Conferenciantes visitantes del exterior 2006-07

DEPARTAMENTO U OFICINA	NOMBRE DEL CONFERENCIANTE	PAÍS E INSTITUCIÓN DE ORIGEN	FECHA	LABORES PRINCIPALES REALIZADAS
CEA	Hannelore Rader	Estados Unidos, Universidad de Louisville, Kentucky	1-4 agosto 2006	Conferenciante y recurso de talleres



ENTRO PARA LA EXCELENCIA ACADÉMICA

DECANATO DE ASUNTOS ACADÉMICOS

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO

RECINTO DE RÍO PIEDRAS