CEA

Centro para la Excelencia Académica

Informe Anual

Año Académico 2007-2008

ÍNDICE

QUÉ ES Y QUÉ HACE EL CEA	**4-14**
Misión y Visión	4
Áreas Temáticas	5-7
Tipos de Actividades	8-9
Otros Servicios	10
Evaluaciones de las Actividades y Servicios	11
Participantes y Participaciones	11
Publicidad	12
Datos Generales	13
Junta Asesora	14
RESUMEN DE LOS SERVICIOS, AÑO ACADÉMICO 2007-08	**15-20**
INFORME ANUAL, AÑO ACADÉMICO 2007-08	**21-96**
Resumen de Logros Sobresalientes	21
Apoyo a la Investigación y Labor Creativa	22-26
Apoyo a la Facultad y Otro Personal Docente	27-39
Estudiantes	40-47
Cultura de Evaluación y Responsabilidad y Gestión Administrativa	48-54
Recursos Tecnológicos de Apoyo a la Investigación, la Docencia y los Procesos Administrativos	55-57
Apoyo a los Programas Académicos: Evaluación y Revisión de Programas	58-63
Planes para el Próximo Año	64-65
Anejos	66-96

QUÉ ES Y QUÉ HACE EL CEA

El Centro para la Excelencia Académica (CEA) del Recinto de Río Piedras es una unidad de desarrollo académico y profesional para personal docente, personal docente en puestos administrativos, estudiantes graduados y subgraduados y personal no docente.

Misión

La misión del CEA es contribuir a la creación de una *comunidad de aprendizaje* en el Recinto de Río Piedras por medio de actividades y servicios que fortalezcan y enriquezcan los procesos de enseñanza, aprendizaje e investigación, y propicien que los miembros de la comunidad universitaria realicen una labor académica y administrativa de la más alta calidad.

Visión

El CEA persigue que el Recinto de Río Piedras se desarrolle como una *comunidad de aprendizaje*:

- cuyos diversos miembros tengan el aprendizaje como objetivo primordial y realicen sus funciones con un sentido de respeto y responsabilidad hacia los otros;
- en la cual los múltiples quehaceres académicos y administrativos y los servicios que se proveen contribuyan a elevar la calidad del aprendizaje de los individuos y de la Institución;
- en donde las estructuras académicas y administrativas faciliten y estimulen la exploración continua y la apertura al cambio y ofrezcan a todos la oportunidad de aprender.

Áreas Temáticas

El Centro ofrece, coordina y diseña actividades y servicios sobre las siguientes **áreas temáticas**:

» Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje (EEA)
- *Objetivos generales:*
  - Estimular entre los docentes la reflexión sobre el aprendizaje y los múltiples elementos cognitivos, afectivos y éticos que integran el proceso de aprender.
  - Contribuir a que las estrategias de enseñanza y aprendizaje que los docentes utilizan se mantengan actualizadas y sean diversas, de manera que se propicie un aprendizaje profundo y significativo.
  - Estimular la revisión y creación de cursos y de experiencias académicas graduadas y subgraduadas que integren acercamientos interdisciplinarios y estrategias pedagógicas innovadoras.

» *Assessment* y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil (AEAE)
- *Objetivos generales:*
  - Estimular la reflexión sobre la evaluación del aprendizaje y los múltiples elementos cognitivos, afectivos y éticos que integran el proceso de evaluar.
  - Contribuir a que las estrategias de evaluación y *assessment* del aprendizaje estudiantil que los docentes utilizan se mantengan actualizadas y sean diversas, de manera que se propicie un aprendizaje profundo y significativo.
  - Fomentar y apoyar el diseño, la implantación y la revisión de los planes de evaluación del aprendizaje estudiantil de los departamentos y programas.
  - Estimular la revisión y creación de cursos que integren estrategias de evaluación del aprendizaje estudiantil diversas e innovadoras.

» Tecnología Académica (TA)
- *Objetivos generales:*
  - Contribuir a que el personal docente, el personal docente en puestos administrativos y el estudiantado conozcan los avances de la tecnología de manera que puedan utilizarla efectiva, ética y eficientemente en las labores académicas y administrativas y en la vida profesional.
  - Promover y facilitar un uso de la tecnología en el salón de clase que genere formas alternativas de docencia y estimule el aprendizaje activo, profundo y significativo.

- Apoyar prácticas de educación en línea y educación a distancia que propicien el aprendizaje profundo y la investigación en colaboración.
- Promover y apoyar la revisión y creación de cursos presenciales que integren las tecnologías de información para estimular el aprendizaje profundo y significativo.

» INVESTIGACIÓN ACADÉMICA (IA)
  - *Objetivos generales:*
    - Propiciar que la productividad investigativa de los profesores y estudiantes del Recinto sea de la más alta calidad.
    - Estimular la investigación interdisciplinaria.
    - Estimular y apoyar la revisión y creación de cursos subgraduados y graduados que promuevan y propicien prácticas investigativas realizadas por los estudiantes.

» DESTREZAS DE COMUNICACIÓN EN ESPAÑOL (DCE)
  - *Objetivo general:*
    - Apoyar el fortalecimiento de las destrezas de comunicación oral y escrita en español de todos los miembros de la comunidad universitaria.

» DESTREZAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS (DCI)
  - *Objetivo general:*
    - Apoyar el fortalecimiento de las destrezas de comunicación oral y escrita en inglés de todos los miembros de la comunidad universitaria.

» APOYO PROFESIONAL AL DOCENTE(APD)
  - *Objetivo general:*
    - Proveer herramientas que apoyen el mejoramiento profesional del personal docente y que estimulen su competitividad.

» GERENCIA ACADÉMICA (GA)
  - *Objetivo general:*
    - Contribuir a optimizar a nivel de Recinto el desempeño del personal docente y no docente en posiciones administrativas, por medio de actividades de contenido gerencial y académico que estimulen su desarrollo profesional y posibiliten una gestión administrativa efectiva y eficiente.

» APOYO ACADÉMICO A LOS ESTUDIANTES (AAE)

- *Objetivos generales:*
  - Brindar apoyo académico a los estudiantes del Recinto desde su reclutamiento, a lo largo de su bachillerato y los estudios graduados, hasta su incorporación al mundo laboral.
  - Estimular la participación estudiantil en la evaluación de procesos académicos y en la formulación de recomendaciones sobre los mismos.
  - Apoyar los esfuerzos de reclutamiento y retención estudiantiles que se realizan en el Recinto.

» UNIVERSIDAD Y COMUNIDAD (UC)

- *Objetivos generales:*
  - Proveer apoyo a los proyectos académicos y las iniciativas curriculares que integran prácticas o servicios en la comunidad.
  - Apoyar el desarrollo académico y profesional de los/as maestros/as de las escuelas públicas del país.
  - Establecer proyectos de colaboración con el sector público y comunitario del país, y fortalecer la vinculación con las instituciones preuniversitarias.

» INVESTIGACIÓN Y *ASSESSMENT* INSTITUCIONAL (IAI)

- *Objetivos generales:*
  - Mantener en el CEA una cultura de *assessment*, evaluación e investigación continua de modo que se pueda estimar la calidad, efectividad y pertinencia de los servicios, realizar modificaciones informadas, y estimular el desarrollo profesional del propio personal.
  - Contribuir a los procesos de *assessment* y acreditación institucional por medio de la aportación de datos y estadísticas y de la participación en iniciativas a nivel de Recinto.

Tipos de actividades

Con el propósito de atender las áreas temáticas señaladas arriba, el CEA lleva a cabo anualmente **talleres, paneles, ciclos, conferencias, coloquios, seminarios, institutos, ferias, orientaciones y adiestramientos**, muchos de los cuales están abiertos a los otros Recintos del Sistema UPR y a maestros y estudiantes de las escuelas públicas del país. La mayor parte de los/as recursos de las actividades son miembros del personal docente del Recinto. Se diseñan, coordinan y programan los siguientes tipos de actividades:

» **Viernes Didácticos** • Serie de talleres, paneles o charlas que se realizan múltiples viernes cada semestre, y que están dirigidos particularmente al personal docente. Los otros miembros de la comunidad universitaria, incluidos los asistentes de cátedra y otros estudiantes graduados y subgraduados están bienvenidos. (Se atienden los objetivos de las áreas de *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*; *Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil*, *Tecnología Académica*; *Investigación Académica*; *Apoyo Profesional al Profesor* y *Universidad y Comunidad*).

» **Jueves Gerenciales** • Serie de talleres, paneles, charlas o conversatorios que se realizan algunos jueves durante el segundo semestre de cada año académico. Están dirigidos principalmente al personal docente en posiciones administrativas, pero están abiertos a otros miembros de la comunidad universitaria interesados. (Se atienden objetivos del área de *Gerencia Académica*).

» **Miércoles Estudiantiles** • Serie de talleres, paneles o charlas que se llevan a cabo algunos miércoles cada semestre y que están dirigidos particularmente a los estudiantes subgraduados y graduados del Recinto. (Se atienden objetivos del área de *Apoyo Académico a los Estudiantes*).

» **Orientación para Profesores/as Nuevos/as** • En esta actividad, de tres días de duración, que se realiza cada agosto, se le da la bienvenida al personal docente que inicia sus labores en el Recinto. Los participantes reciben una orientación institucional que incluye presentaciones de oficinas cuyos servicios son de utilidad para el personal docente. Toman, además, interesantes talleres sobre temas pertinentes a su labor universitaria. La Orientación provee una excelente ocasión para que los nuevos docentes se conozcan y se familiaricen con el personal del Recinto. La Certificación 101, año 2000-01, de la Junta Administrativa establece que la asistencia a esta actividad es obligatoria. (En la parte institucional de la Orientación se atienden algunos objetivos del área de Apoyo Profesional al Profesor. En los talleres se atienden diversos objetivos de otras áreas temáticas: *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*; *Assessment y*

Evaluación del Aprendizaje Estudiantil, *Tecnología Académica*; *Investigación Académica*; *Apoyo Profesional al Profesor* y *Universidad y Comunidad*).

» **Adiestramiento de Asuntos de Personal Docente** • Esta actividad de cuatro días de duración se realiza al inicio de cada año académico. Su propósito es ofrecerles a los decanos, directores y miembros de los comités de personal un adiestramiento sobre los procesos de reclutamiento, contratación y evaluación del personal docente. El Adiestramiento incluye las reglamentaciones vigentes y los aspectos legales de los procesos. La Certificación 032, año 2002-03, de la Junta Administrativa establece que esta actividad es obligatoria para todos los directores de departamento y los miembros de los comités de personal de departamento y de facultad. (Se atienden objetivos del área de *Gerencia Académica*).

» **Talleres de Español y Talleres de Inglés** • Estos talleres, que se ofrecen en múltiples ocasiones cada semestre, están dirigidos a toda la comunidad universitaria. Tienen como propósito contribuir a fortalecer las destrezas de comunicación oral y escrita en español y en inglés. (Se atienden las áreas de *Destrezas de Comunicación en Español* y *Destrezas de Comunicación en Inglés*).

» **Talleres de Tecnología** • Aparte de los talleres ofrecidos en el Laboratorio Computacional de Apoyo a la Docencia (ver abajo: Otros Servicios), el CEA programa talleres dirigidos a que el personal docente y los estudiantes del Recinto utilicen la tecnología como medio para que se produzca un aprendizaje profundo y significativo. (Se atienden los objetivos del área de *Tecnología Académica*).

» **Ciclos e Institutos** • El CEA ofrece anualmente ciclos e institutos de variada duración que tienen como propósito atender a profundidad diversos aspectos de un mismo tema. Están dirigidos normalmente a los miembros de la comunidad interesados en el tema particular. Pueden ser, por ejemplo, sobre asuntos relacionados a las destrezas de comunicación, a las estrategias de enseñanza y aprendizaje, a la investigación (y se atienden los objetivos del área temática correspondiente).

» **Ferias y Congresos** • El CEA organiza ferias y congresos sobre diversos temas: tecnología, apoyo académico a los estudiantes, prácticas educativas innovadoras, entre otros. Estas actividades están abiertas a todos los miembros de la comunidad universitaria de éste y otros Recintos y de las escuelas públicas del país. (Se atienden los objetivos de las áreas temáticas correspondientes).

Otros Servicios

- **PIEE** *Programa Integrado para el Éxito Estudiantil*

  El propósito de este programa es diseñar y coordinar estrategias para apoyar académicamente a los estudiantes. El PIEE organiza actividades y servicios para estudiantes graduados y subgraduados del Recinto, y apoya los procesos de reclutamiento y retención estudiantiles así como la investigación institucional sobre ellos. (Se atienden los objetivos del área de *Apoyo Académico a los Estudiantes*).

- **LabCAD** *Laboratorio Computacional de Apoyo a la Docencia*

  El LabCAD ofrece servicios al personal de enseñanza e investigación del Recinto. Ofrece talleres, adiestramientos, asesoría y otros servicios para facilitar el proceso de inclusión de las tecnologías computacionales a las labores docentes. (Se atienden algunos objetivos del área de *Tecnología Académica*).

- **CP** *Conversational Partners*

  Este programa ofrece la oportunidad de adquirir, mejorar y practicar las destrezas para conversar en inglés. Los participantes se reúnen en grupos pequeños, dirigidos por un tutor cuya lengua materna es el inglés. (Se atienden los objetivos del área de *Destrezas de Comunicación en Inglés*).

- **PRs** *Profesores Residentes*

  El CEA cuenta con la colaboración de distinguidos miembros del personal docente del Recinto que son especialistas en alguna de las áreas temáticas que atiende el Centro. Estos profesores, que realizan una labor equivalente a un mínimo de tres y un máximo de seis créditos, diseñan, coordinan y ofrecen talleres, ciclos, coloquios, institutos, seminarios y ferias sobre sus áreas de especialidad. Son además asesores en estas áreas. (Se atienden los objetivos del área temática correspondiente).

- **PRC** *Profesores Recursos*

  Los Profesores Recursos, que realizan una labor equivalente a uno o dos créditos, son miembros del personal docente del Recinto que se han destacado en algunas de las áreas que atiende el CEA. Proveen consultas individuales y otros servicios de asesoría al personal docente. (Se atienden los objetivos del área temática correspondiente).

- **TE** *Teatro Educativo*

  Se diseñan y realizan actividades de teatro educativo para estimular la reflexión sobre la educación, el aprendizaje y la enseñanza y como estrategia educativa que propicie el aprendizaje.

Evaluaciones

de las actividades y servicios

El CEA distribuye en todas sus actividades hojas de evaluación en las que se recogen, cuantitativa y cualitativamente, las reacciones de los participantes. Todas incluyen criterios que se evalúan con un valor máximo de cinco (5) y un valor mínimo de uno (1). Incluyen un criterio particular sobre la utilidad de la actividad para la labor académica o gerencial del participante y una sección para redactar comentarios y sugerencias. Se utiliza la siguiente escala para evaluar la actividad:

PROMEDIO	CALIFICACIÓN
De 5.0 a 4.9	Excelente
De 4.8 a 4.5	Muy Bueno
De 4.4 a 4.0	Bueno
De 3.9 a 3.0	Regular
Menos de 3.0	Deficiente

Participantes y Participaciones

El *assessment* de la asistencia a las actividades del CEA se realiza tomando en cuenta tanto el número de ***participantes*** como el número de ***participaciones***. El concepto ***participantes*** se refiere a la asistencia de individuos particulares a una actividad. El concepto ***participaciones*** se refiere al conjunto de asistencias o de "espacios ocupados" en una serie de actividades o servicios.

Publicidad

Los esfuerzos publicitarios son fundamentales para una unidad como el CEA. La publicidad variada y consistente contribuye a la divulgación de las actividades del Centro, que a su vez apoyan las metas y objetivos de la institución tal cual expresados en el Plan Estratégico de la Universidad de Puerto Rico, *Diez para la Década*, y en el Plan Estratégico del Recinto de Río Piedras, *Visión Universidad 2016*. La comunicación con el personal docente, el no docente y los/as estudiantes es vital para que puedan asistir a las actividades y utilizar los servicios del Centro. Este esfuerzo consiste de lo siguiente:

- Calendario de Actividades semestral que se envía electrónicamente e impreso a toda la comunidad universitaria.
- Atractivas Hojas Sueltas que se envían electrónicamente e impresas a todos los miembros de la comunidad.
- Convocatorias para ciclos y conferencias que se envían electrónicamente e impresas a todos los miembros de la comunidad.

- Boletín que incluye, entre otros, artículos académicos, información sobre actividades y calendarios.
- Blog "Hacia una comunidad de aprendizaje", que incluye información general del CEA y las actividades y permite la comunicación directa con los miembros de la comunidad.

Datos Generales

Directora	**Dra. María del C. García Padilla**
Directora Asociada	**Dra. Carmen T. Acevedo Ríos**
Coordinadora Programa Integrado para el Éxito Estudiantil (PIEE)	**Srta. Lorraine M. Martínez Novoa**
Director Laboratorio Computacional de Apoyo a la Docencia (LabCAD)	**Dr. Luis Joel Donato**
Secretaria	**Sra. Marilyn Márquez Cosme**
Profesores (as) Residentes	**Dra. Emily Krasinski** *Destrezas de Comunicación en Inglés* **Dr. Juan Meléndez** *Tecnología Académica* **Dra. Rosa Luisa Márquez** *Teatro Educativo* **Prof. Raúl Cotto Serrano** *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*
Coordinadora Conversational Partners: Inglés	**Tanisha V. Hanible**
Coordinadora Conversational Partners: Español	**Elsie García Avilés**
Estudiantes a Jornal	**Paola M. Jessurun Aponte** **Hermer Santos Duprey** **Doraliz Santiago Castro**
Localización	**Anexo Facundo Bueso 206**
Teléfono	**(787) 764-0000** **Exts. 2964; 2963; 2962**
Correo Electrónico	**centexa@uprrp.edu** **centexa@gmail.com**
Blog	**cea-uprrp.blogspot.com**
Fax	**(787) 772-1429**

Junta Asesora CEA

Dra. Sonia Balet
Decana de Asuntos Académicos

Prof. Nadia Cordero
Ex Directora CEA

Dr. Pedro Sandín
Facultad de Humanidades

Dra. Ada M. Vilar
Facultad de Humanidades

Prof. Raúl Cotto Serrano
Facultad de Ciencias Sociales

Dra. Cristina Guerra
Facultad de Educación

Dra. Ana Helvia Quintero
Facultad de Ciencias Naturales

Dra. Wanda Rodríguez
Facultad de Ciencias Sociales

Prof. Juan Carlos Alicea
Facultad de Administración de Empresas

Dra. César Cordero
Rector UPR Utuado

Resumen de los Servicios

Año Académico 2007-2008

Resumen

NÚMERO TOTAL DE PARTICIPACIONES EN LAS ACTIVIDADES *(Los individuos que se incluyen pueden haber participado más de una vez)*		**2,599**
○ Personal Docente		**1,207**
• Profesores/as	912	
• Consejeros/as	44	
• Bibliotecarios/as	144	
• Investigadores/as	5	
• Psicólogos/as	4	
• Docentes en Administración	98	
○ Estudiantes		**875**
• Graduados/as	553	
• Subgraduados/as	287	
• Escuela Superior	35	
○ No Docentes		**396**
○ Comunidad		**44**
○ No Identificados/as		**77**
NÚMERO TOTAL DE PARTICIPANTES *(Individuos que participaron al menos una vez)*	1er Semestre 2do Semestre	**685** **677**

PARTICIPANTES POR POBLACIÓN, AÑO ACADÉMICO 2007-08

Población	Primer Semestre	Segundo Semestre
• Docentes	315 – 46%	183 – 27%
☼ Profesores/as	213	138
☼ Bibliotecarios/as	50	10
☼ Directores/as	25	20
☼ Consejeros/as	21	6
☼ Decanos/as	5	7
☼ Psicólogos/as	1	0
☼ Investigadores/as	0	2
• Estudiantes	204 – 30%	364 – 54%
☼ Graduados	123	165
☼ Subgraduados	81	163
☼ Escuela Superior	0	36
• No Docentes	140 – 21%	85 – 13%
• Comunidad	8 – 1%	25 – 3%
• No identificados	18 – 2%	20 – 3%
TOTAL	685 – 100%	677 – 100%3

CANTIDAD DE ACTIVIDADES[1] POR ÁREA TEMÁTICA	114
○ Investigación Académica	20
○ Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	16
○ *Assessment* y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil	10
○ Tecnología Académica	34
○ Gerencia Académica	5
○ Apoyo Profesional al Docente	8
○ Apoyo Académico al Estudiante[2]	5
○ Destrezas de Comunicación en Español	7
○ Destrezas de Comunicación en Inglés	9

[1] Incluye: Talleres, Paneles, Ciclos, Coloquios, Teatro Foro; Conferencias, Institutos, Orientaciones, Adiestramientos, etc. No incluye las contribuciones a la Investigación y *Assessment* Institucional.
[2] El apoyo a los estudiantes se produjo, además, con su participación en las actividades de otras Áreas Temáticas.

EVALUACIONES DE LAS ACTIVIDADES	4.8
○ Investigación Académica	4.7
○ Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	4.8
○ *Assessment* y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil	4.8
○ Tecnología Académica	4.7
○ Gerencia Académica	4.7
○ Apoyo Profesional al Docente	4.7
○ Apoyo Académico al Estudiante	4.9
○ Destrezas de Comunicación en Español	4.9
○ Destrezas de Comunicación en Inglés	4.9

EVALUACIÓN PROMEDIO ANUAL DE LOS CRITERIOS ¨CONTRIBUCIÓN DE LA ACTIVIDAD A SU APRENDIZAJE¨ Y ¨UTILIDAD DE LA ACTIVIDAD PARA SU LABOR ACADÉMICA O ADMINISTRATIVA¨, AÑO ACADÉMICO 2007-08

ÁREA TEMÁTICA	CONTRIBUCIÓN A SU APRENDIZAJE	UTILIDAD PARA SU LABOR ACADÉMICA O ADMNISTRATIVA
INVESTIGACIÓN ACADÉMICA	4.6	4.7
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	4.8	4.6
ASSESSMENT Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL	4.8	4.9
TECNOLOGÍA ACADÉMICA	4.9	4.9
GERENCIA ACADÉMICA	4.7	4.6
APOYO PROFESIONAL DOCENTE	4.6	4.7
APOYO ACADÉMICO AL ESTUDIANTE	4.8	4.9
DESTREZAS DE COMUNICACIÓN EN ESPAÑOL	4.9	4.9
DESTREZAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS	4.9	4.9
PROMEDIO ANUAL	4.7	4.8

PROMEDIO	CALIFICACIÓN
De 5.0 a 4.9	Excelente
De 4.8 a 4.5	Muy Bueno
De 4.4 a 4.0	Bueno
De 3.9 a 3.0	Regular
Menos de 3.0	Pobre

FACULTAD O UNIDAD DE LOS RECURSOS POR ÁREA TEMÁTICA, AÑO ACADÉMICO 2007-08[3]

Áreas Temáticas /Facultades o Unidades	Recursos Primer Semestre	Recursos Segundo Semestre
• Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje		
☼ Ciencias Sociales	2	0
☼ Educación	1	0
☼ Ciencias Naturales	1	0
☼ Estudios Generales	1	1
☼ Humanidades	0	3
☼ CEA	0	1
☼ Universidades Extranjeras	0	4
• Investigación Académica		
☼ Ciencias Sociales	3	1
☼ Educación	4	3
☼ Comunicación	1	0
☼ Administración de Empresas	0	2
☼ Sistema de Bibliotecas	1	0
☼ DEGI	0	5
☼ CEA	0	3
☼ Otra Universidad	0	1
• Assessment y Evaluación del Aprendizaje		
☼ Educación	0	1
☼ Ciencias Naturales	0	3
☼ OEAE	1	2
• Tecnología Académica		
☼ Educación	1	0
☼ CEA	2	2
• Gerencia Académica		
☼ Administración de Empresas	1	0
☼ Humanidades	0	2
☼ DAA	3	0
☼ Oficina Asesor Legal	1	0
☼ Oficina Recursos Humanos	1	0
• Destrezas de Comunicación en Español		
☼ Estudios Generales	1	1
• Destrezas de Comunicación en Inglés		
☼ Estudios Generales	1	0
☼ Humanidades	1	2
☼ CEA	1	2
• Apoyo Profesional al Docente		
☼ Educación	1	0
☼ Estudios Generales	1	0
☼ Humanidades	1	0
☼ Derecho	1	0

[3] Para cada Área Temática, se indica el número de recursos por facultad o unidad, pero cada recurso puede haber ofrecido más de un servicio en esa área.

☼ DAA	1	0
☼ Sistema de Bibliotecas	2	0
☼ CEA	4	0
☼ OEAE	1	0
☼ OPA	3	0
☼ Oficina Registrador	1	0
☼ DEGI	2	0
☼ DTAA	1	0
☼ Oficina Procurador Estudiantil	1	0
☼ Oficina Asesor Legal	1	0
☼ Recursos Humanos	1	0
☼ OAPI	1	0
☼ Comunidad Externa	2	0
● Apoyo Académico al Estudiante		
☼ Comunicación	0	1
☼ CEA	0	2
TOTAL	53	42

Informe Anual
Año Académico 2007-2008

I. RESUMEN DE LOGROS SOBRESALIENTES

Considerando la misión y visión del CEA, así como sus objetivos generales y particulares (ver secciones II - VII de este informe), destacamos cinco logros sobresalientes en el año académico 2007-2008:

» La *contribución* de las actividades *al aprendizaje*, y su *utilidad para las labores de enseñanza, investigación y administración* fueron evaluadas como ***Muy Buenas***, con un promedio aproximado de 4.7 y 4.8 respectivamente, en una escala del 1 al 5. (**Apéndice II.C**)

» Incrementó el número de *participantes*[4] con respecto al primer y segundo semestre del año anterior: un 17% el primer semestre, y un 14% el segundo. (**Apéndice I.F**)

» Incrementó un 13% el total de *participaciones*[5] en las actividades con relación al año anterior, de 2310 a 2599. (**Apéndice I.A**)

» Incrementó un 7%, con respecto al año anterior, la participación total del profesorado, un 27% la de los docentes en posición administrativa, un 46% la del estudiantado graduado y un 67% la del personal no docente. (**Apéndice I.C**)

» Incrementó un 36%, de un año a otro, la participación total del estudiantado en las actividades del área de *Investigación Académica*, un 31% la de los estudiantes graduados en particular, y un 34% la del personal no docente. (**Apéndices III.A, III.B y III.C**)

[4] Se refiere a individuos que participaron al menos una vez.
[5] Los individuos que se incluyen pueden haber participado más de una vez.

II. APOYO A LA INVESTIGACIÓN Y LABOR CREATIVA

OBJETIVO GENERAL

El apoyo del CEA a la investigación y la creación se produce por medio de las actividades que se realizan en el área de Investigación Académica. Estas actividades tienen como **objetivos generales**:

- Propiciar que la productividad investigativa de los profesores y estudiantes del Recinto sea de la más alta calidad. (Área de *Investigación Académica*)
- Estimular la investigación interdisciplinaria. (Área de *Investigación Académica*)
- Estimular y apoyar la revisión y creación de cursos subgraduados y graduados que promuevan y propicien prácticas investigativas realizadas por los estudiantes. (Área de *Investigación Académica*)

OBJETIVOS PARTICULARES

Con estos objetivos generales como norte, durante el año académico 2007-08, el CEA se propuso los siguientes **objetivos particulares**:

- Diseñar y llevar a cabo variadas actividades dirigidas a fortalecer las destrezas de investigación del personal docente y del estudiantado, manteniendo al mismo tiempo su nivel de calidad.
- Lograr una participación activa[6] del personal docente y los estudiantes en las actividades dirigidas a fortalecer las destrezas investigativas.
- Diseñar actividades que apoyen al personal docente en la realización de investigaciones interdisciplinarias.

[6] La participación por actividad se evalúa de acuerdo a la siguiente escala: a) Talleres y Conversatorios – 15 o más, Excelente; 12-14, Muy Buena; 9-11, Buena; 5-8, Regular; menos de 5, Escasa. b) Paneles y Presentaciones – 20 o más, Excelente; 15-19, Muy Buena; 10-14, Buena; 5-9, Regular; menos de 5, Escasa. c) Conferencias – 30 o más, Excelente; 20-29, Muy Buena; 15-19, Buena; 10-14, Regular; menos de 10, Escasa.

LOGROS

Logro II. 1

SE DISEÑARON Y LLEVARON A CABO NUEVAS Y VARIADAS ACTIVIDADES DIRIGIDAS A FORTALECER LAS DESTREZAS DE INVESTIGACIÓN, MANTENIENDO UN ALTO NIVEL DE CALIDAD.

Evaluación del Logro II. 1:

En el Área de Investigación Académica se llevaron a cabo 20 actividades, 8 el primer semestre y 12 el segundo **(Ver Apéndices II.A y II.B)**. Hubo un promedio de 26 participaciones por actividad. El conjunto de actividades fue evaluado por los participantes como ***Muy Bueno*** con un promedio general aproximado de **4.7**, en una escala del 1 al 5. De hecho, a lo largo de los años, se ha mantenido la alta calidad de las actividades en esta área **(Apéndice III.E)**. En particular, los participantes evaluaron la contribución de las actividades de *investigación académica* a su aprendizaje como ***Muy Buena***, con un promedio aproximado de 4.6 (4.7 el primer semestre y 4.6 el segundo). Evaluaron la utilidad de las actividades para su labor investigativa como ***Muy Buena***, con un promedio aproximado de 4.7 (ambos semestres), en una escala del 1 al 5 **(Ver Apéndice II.C)**.

Con estos esfuerzos, el CEA promueve la productividad académica e intelectual, y estimula que la investigación y la creación sean fundamento del aprendizaje y del quehacer académico (Objetivos 1.2, 2.6 Visión Universidad 2016; Principio III, Diez para la Década). Las actividades realizadas este año son las siguientes:

CICLOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA

Con la colaboración del Dr. Víctor Bonilla de la Facultad de Educación, el primer semestre, se programó el *Ciclo de Investigación Cualitativa*, que incluyó 7 talleres. Uno de ellos, el de *Análisis del Discurso* no se había ofrecido anteriormente. Los talleres de este ciclo tuvieron un promedio de participación de 36 personas y se evaluaron como ***Muy Buenos***, con un promedio de 4.7. La contribución de los talleres del ciclo de cualitativa al aprendizaje de los participantes se evaluó como ***Muy Buena***, con un promedio aproximado de 4.7. Su utilidad para la labor investigativa de los participantes se evaluó también como ***Muy Buena***, con un promedio aproximado de 4.7.

También con la colaboración del Dr. Bonilla, se programó el *Ciclo de Investigación Cuantitativa* del segundo semestre. El Ciclo incluyó 6 talleres, cuatro de los cuales eran nuevos: *Construcción de Pruebas*, *Construcción de Cuestionarios*, *Codificación, entrada y verificación de datos* y *Análisis de datos de encuestas*. El promedio de participación en este Ciclo fue de 25 personas por taller y fue evaluado como ***Muy Bueno*** con una promedio de 4.6. En las evaluaciones del ciclo de cuantitativa, el criterio de contribución de los talleres del ciclo al conocimiento sobre el tema se evaluó como ***Muy Buena***, con un promedio aproximado de 4.6. El criterio de utilidad de las actividades se evaluó como **Muy Bueno**, con un promedio aproximado de 4.8.

Los recursos de los Ciclos de ambos semestres fueron profesores, expertos en métodos cualitativos, y cuantitativos, de las siguientes unidades: Departamento de Estudios Graduados y Centro de Investigaciones Educativas, de la Facultad de Educación; Departamento de Trabajo Social, Escuela Graduada de Trabajo Social y Departamento

de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales; Comunicación; Administración de Empresas; Sistema de Bibliotecas; Decanato de Estudios Graduados e Investigación; y Centro para la Excelencia Académica. **Ver Apéndice IV**.

Ciclo de Búsqueda de Fondos Externos

Durante el segundo semestre, se programó, además, en colaboración con el Decanato Auxiliar de Fondos Externos del Departamento de Estudios Graduados e Investigación (DEGI), el *Ciclo de Búsqueda de Fondos Externos*. Este Ciclo incluyó cuatro talleres, ofrecidos por la Decana, la Decana Auxiliar de Fondos Externos y otro personal del DEGI. Participó un promedio de 19 personas por taller y fueron evaluados como ***Muy Buenos***, con una puntuación promedio de 4.7. En las evaluaciones del *Ciclo de Búsqueda de Fondos Externos*, la contribución de los talleres al conocimiento se evaluó como ***Muy Buena***, con un promedio aproximado de 4.7. El criterio de utilidad de los talleres para la labor investigativa se evaluó como ***Muy Bueno***, con un promedio aproximado de 4.8.

Espacios de discusión interdisciplinaria – **Ver, Logro II. 3**

Panel en la Orientación para Profesores Nuevos

En vista de la necesidad de que la Institución comunique la importancia que le atribuye a la integridad en la investigación, y en todas las áreas del quehacer académico, se programó el panel *Integridad Académica*, como parte de *la Orientación de Profesores Nuevos* que se ofreció a principios de agosto. El panel estaba compuesto por miembros del personal docente de las Facultades de Educación y Administración de Empresas y de la Escuela de Comunicación. Hubo 34 participantes, que evaluaron el panel como ***Muy Bueno***, con un promedio de 4.8. La contribución del panel al aprendizaje de los profesores nuevos se evaluó como ***Muy Buena*** con un promedio de 4.8, y su utilidad para la labor académica se evaluó como ***Excelente***, con un promedio de 4.9 en una escala del 1 al 5.

Logro II. 2

Incrementó un 36%, de un año a otro, la participación total del estudiantado en las actividades del área de *Investigación Académica*, un 31% la de los estudiantes graduados en particular, y un 34% la del personal no docente. (Apéndices III.A, III.B, III.C)

Evaluación del Logro II. 2

La participación total del estudiantado en las actividades de investigación incrementó, de un año a otro, de 146 a 199, **es decir un 36%** La participación de los estudiantes graduados en particular fue de un total de 182 (78 el primer semestre y 104 el segundo). Esto representa un **incremento de 31%** con respecto al año anterior (139 participaciones). En el caso de los estudiantes subgraduados, hubo también un incremento con relación al año anterior. En el 2006-07 la participación fue de 7 estudiantes subgraduados, y este año fue de 17 (6 el primer semestre y 11 el segundo). La participación del personal no docente en las actividades de investigación también fue superior este año que el anterior. **Incrementó un 34%** (de 56 a 75). La participación de este sector fue en los *Ciclos de Investigación* (30 en el de Cualitativa y 13 el de Cuantitativa), y en el *Ciclo de Búsqueda de Fondos Externos* (32). **Ver Apéndices III. A y III.B y Logro V.3**. El incremento en la participación estudiantil muestra que las actividades que el CEA realiza para fortalecer las competencias investigativas, y para contribuir a que la

investigación sea fundamento del aprendizaje y de los quehaceres académicos en la universidad (Objetivo 1.5 Visión Universidad 2016; Principios I y III Diez para la Década), están apelando a un sector cada vez mayor de la población estudiantil y no docente.

Por otra parte, la participación del personal docente en estas actividades disminuyó considerablemente: de 412 el año pasado a 218 este año. Esto representa una reducción de un 47%. En el caso particular de los profesores, la reducción fue de un 22% (236 el año pasado a 184 este año). La participación de los consejeros disminuyó de 82 el año pasado a 13 este año, un 84%, y la de los bibliotecarios disminuyó un 91%, de 77 a 7. La participación total en las actividades de Investigación Académica disminuyó un 20% (de 643 a 513). Esta disminución puede responder a que la población docente ya ha asistido a los talleres anteriores, y apunta a la necesidad de diseñar actividades en esta área con otras temáticas. Sin embargo, el incremento en la asistencia de los estudiantes graduados y, el personal no docente es indicativo de que las actividades están atendiendo las necesidades de estas otras poblaciones. **(Apéndices III.A- III. D)**.

Logro II. 3

SE DISEÑARON Y LLEVARON A CABO ACTIVIDADES A APOYAN QUE LOS PROFESORES EN LA REALIZACIÓN DE INVESTIGACIONES INTERDISCIPLINARIAS.

Evaluación del Logro II. 3

Con el propósito de establecer espacios de interacción entre investigadores del Recinto, que promuevan la discusión interdisciplinaria, el CEA solicitó el año pasado que profesores e investigadores nos enviaran las áreas de investigación, temas y títulos de las investigaciones que estaban realizando en ese momento. Con esta información se creó un banco de datos que incluye el nombre del investigador, el área de investigación, el tema, la Facultad, el Departamento y el correo electrónico. Hay 48 profesores en el banco de datos.

A principios de este semestre, en un esfuerzo por establecer espacios de interacción entre investigadores, y para promover la discusión interdisciplinaria (Objetivos 1.1, 1.2, 1.3, 2.5 y 2.6, Visión Universidad 2016; Metas II y III, Diez para la Década), diseñamos y programamos, con los Decanatos Auxiliares de Investigación y Fondos Externos del DEGI, una actividad con profesores interesados en iniciar investigaciones interdisciplinarias o en recibir apoyo para las ya comenzadas. Se envió un comunicado a todos los profesores del Recinto, incluyendo los del banco de datos, para que nos indicaran su disponibilidad para participar este año académico en posibles proyectos. Respondieron 43 profesores. Con la actividad a la que los convocamos, buscábamos que se conocieran y auscultaran posibles formas de colaboración.

Durante la actividad, los participantes hicieron recomendaciones tanto sobre la creación de redes de colaboración como sobre el proceso de divulgar las investigaciones realizadas. Sugirieron, además, que programáramos reuniones o encuentros mensuales en donde los interesados pudieran presentar ante el grupo proyectos específicos de investigación. Sobre estos encuentros se determinó lo siguiente: cada presentador o presentadora le indicaría al grupo lo que interesaba discutir con relación a su investigación, explicaría el proyecto brevemente y abriría a la discusión; las investigaciones presentadas no necesariamente tenían que haberse pensado como proyectos interdisciplinarios; las investigaciones podían estar en cualquier etapa de su desarrollo. Los participantes

evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con una puntuación de 4.5.

Como acordado en esta actividad, en febrero se programó el primer encuentro para presentar las investigaciones de algunos profesores. En un grupo de 11 participantes de diversas facultades, se presentaron dos investigaciones interdisciplinarias. La primera, *Enfoque multidisciplinario en la enseñanza de métodos cuantitativos*, estuvo a cargo de las doctoras Wanda Velázquez y Marta Charrón, ambas de la Facultad de Administración de Empresas. La segunda, *Hacia un modelo de intervención social comunitaria*, estuvo a cargo del doctor Rubén Estremera de la Facultad de Ciencias Sociales. Cada presentación fue de alrededor de 20 minutos. Luego, se produjo una enriquecedora discusión sobre los contenidos, y se hicieron recomendaciones tanto sobre recursos tecnológicos como sobre estrategias de financiación. A pesar de que se intentó programar otra presentación para el mes de marzo, los profesores indicaron que los múltiples compromisos y responsabilidades académicas limitaban su disponibilidad para participar, pero reiteraron su interés en continuar estos espacios de discusión el semestre próximo.

III. APOYO A LA FACULTAD Y OTRO PERSONAL DOCENTE

OBJETIVOS GENERALES

El CEA organiza anualmente múltiples actividades, dirigidas específicamente al personal docente. Los **objetivos generales** de estas actividades son:

- Estimular entre los docentes la reflexión sobre el aprendizaje y los múltiples elementos cognitivos y afectivos que integran el proceso de aprender. (Áreas: *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil; Tecnología Académica*).

- Contribuir a que los métodos de enseñanza, las estrategias de evaluación y *assessment* del aprendizaje y las tecnologías que los docentes utilizan se mantengan actualizados y sean diversos, de tal manera que se propicie un aprendizaje profundo y significativo. (Áreas: *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil; Tecnología Académica, Investigación Académica*).

- Propiciar que la productividad investigativa de los/as docentes del Recinto sea de la más alta calidad, y estimular entre ellos/as la realización de investigaciones interdisciplinarias. (Áreas: *Investigación Académica; Tecnología Académica*).

- Contribuir a optimizar a nivel de Recinto el desempeño del personal docente en posiciones administrativas, por medio de actividades de contenido gerencial y académico que estimulen y posibiliten una gestión administrativa efectiva y eficiente. (Área: *Gerencia Académica*).

- Proveer herramientas que apoyen el mejoramiento profesional del personal docente y que estimulen su competitividad. (Áreas: *Apoyo Profesional al Docente; Destrezas de Comunicación en Español; Destrezas de Comunicación en Inglés*).

OBJETIVOS PARTICULARES

Con estos objetivos generales en mente, en el año 2007-08, el CEA se propuso los siguientes **objetivos particulares:**

- Incrementar, con relación al año anterior, la cantidad y variedad de actividades, de alta calidad, que apoyan al personal docente en el *assessment* y la evaluación del aprendizaje estudiantil a nivel de la sala de clase y de los programas.

» Ofrecer variadas actividades, de alta calidad, con recursos expertos, en las áreas de mayor interés para el personal docente: *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*; *Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil*; *Tecnología Académica*; *Investigación Académica*; Gerencia Académica y *Apoyo Profesional al Docente*.

» Diseñar actividades que apoyen al personal docente en la realización de investigaciones interdisciplinarias.

» Lograr una participación activa del personal docente en las actividades de: Estrategias *de Enseñanza y Aprendizaje*; *Assessment* y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil; *Tecnología Académica*; Investigación Académica; *Gerencia Académica y Apoyo Profesional al Docente*.

» Continuar coordinando actividades que propicien el diálogo entre el personal docente y los estudiantes sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en la sala de clase y en los programas, y que conduzcan a la formulación de recomendaciones.

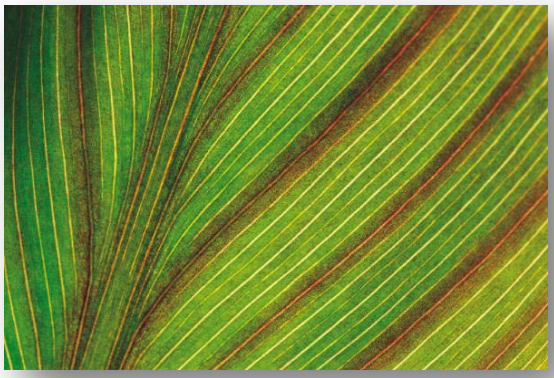
LOGROS

Logro III. 1

SE LOGRÓ VARIAR Y AUMENTAR, CON RELACIÓN A LOS DOS AÑOS ANTERIORES, LAS ACTIVIDADES DE ALTA CALIDAD QUE APOYAN AL PERSONAL DOCENTE EN EL *ASSESSMENT* Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL EN LA SALA DE CLASE Y EN LOS PROGRAMAS.

Evaluación del Logro III. 1

Este año, no sólo se logró realizar diez actividades en el área de *Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil*, dos más que en los dos años anteriores **(Apéndices II.A y II.B)** sino que, más importante aún, se logró variar sus contenidos para ajustarlos a las



necesidades actuales de los programas y de la sala de clases. La evaluación promedio de las actividades que se realizaron en esta área fue ***Muy Buena*** (4.8). En particular, la contribución de estas actividades al aprendizaje de los participantes se evaluó como ***Muy Buena*** (4.8), y su utilidad para los procesos de enseñanza y aprendizaje, se evaluó como ***Excelente*** (4.9). **Ver Apéndice II.C.**

Muchos de los programas del Recinto han creado ya sus *planes de evaluación del aprendizaje estudiantil* y requieren, en este momento, actividades que guíen la implantación y brinden orientación sobre las dificultades que se suscitan en la práctica. La Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil (OEAE), adscrita al Decanato de Asuntos Académicos, y el CEA diseñaron y programaron una serie de actividades para atender las necesidades de los programas que están en la etapa inicial así como de aquéllos que están en la etapa de implantación. Estas actividades son parte del esfuerzo que realiza el CEA para que los métodos de *assessment* del aprendizaje que los docentes utilizan se mantengan actualizados y sean diversos. Con esta programación se contribuye, además, al proceso de sistematización de la evaluación del aprendizaje estudiantil en los programas académicos. (Objetivos 2.2, 2.4, 2.6, 3.3, Visión Universidad 2016; Principio II, Diez para la Década).

El primer semestre del año, como en semestres anteriores, se programó el ciclo de tres talleres *Creación de una propuesta para el Plan de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil*. Este ciclo tiene el propósito de apoyar a los programas académicos en la creación de sus planes y asegurar que éstos utilizan como guía el *Plan de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil del Recinto de Río Piedras*. Al Ciclo, ofrecido por el profesor Julio Rodríguez, Coordinador de la OEAE, asistieron un promedio de 16 personas por taller. El Ciclo fue evaluado por los participantes como ***Muy Bueno*** con un promedio de 4.7. En particular, los participantes evaluaron que la contribución del Ciclo a su aprendizaje fue ***Muy Buena*** (un promedio de 4.7), y que su utilidad para la labor académica fue ***Excelente*** (un promedio de 4.9).

Para el segundo semestre, se determinó reducir el Ciclo a dos talleres y programar cinco actividades adicionales, dirigidas a atender las necesidades particulares de los programas. Estas actividades, abiertas a toda la comunidad universitaria, se diseñaron para que sus contenidos pudieran aplicarse a las salas de clase, además de a los programas. A los dos talleres del Ciclo, ofrecidos por el Coordinador de la OEAE y su asistente, la Prof. Nadia Cordero, asistieron un promedio de 16 personas, que evaluaron el Ciclo como ***Excelente***, con un promedio de 4.9. En particular, los participantes evaluaron que la contribución del Ciclo a su aprendizaje fue ***Excelente*** (un promedio de 4.9), y que su utilidad para la labor académica fue ***Muy Buena*** (un promedio de 4.8).

Las otras actividades que se programaron fueron las siguientes: *Preparación de pruebas para la evaluación del aprendizaje estudiantil*; *Rúbricas para evaluar las investigaciones de los estudiantes*; *Rúbricas para evaluar el pensamiento crítico*; *Desarrollo de rúbricas para evaluar la investigación y el pensamiento crítico*; *Recopilación y análisis de los datos de assessment en línea*. Los recursos de estas cinco actividades, reconocidos profesores del Recinto, povinieron de: la OEAE, la Facultad de Educación y la Facultad de Ciencias Naturales. Asistieron a ellas un promedio de 22 personas por taller, que evaluaron las actividades como ***Muy Buenas*** con un promedio aproximado de 4.8. Según los participantes, tanto la contribución de estas cinco actividades a su aprendizaje como su utilidad para la labor académica fueron ***Muy Buena***s (un promedio de 4.8).

El CEA colaboró, además, con el Centro de Investigaciones Educativas (CIE) de la Facultad de Educación en la celebración de la *Primera Jornada de Evaluación para el Empoderamiento*. El invitado, Dr. David Fetterman, Director de Evaluación de la División de Educación, Oficina de Educación Médica de la Universidad de Stanford.

Logro III. 2

SE LOGRÓ VARIAR Y AUMENTAR, CON RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR, LAS ACTIVIDADES DE ALTA CALIDAD QUE APOYAN LA LABOR DEL PERSONAL DOCENTE.

Evaluación del Logro III. 2

El año pasado se programó un total de 86 actividades en las seis áreas temáticas de mayor interés para el personal docente. Este año, se programó un total de 93 actividades en esas áreas (Los **Apéndices II.A y II.B** incluyen la cantidad de actividades en éstas y otras áreas): *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje* (ver abajo); *Tecnología Académica* (ver Logros VI.1 y VI.2); *Investigación Académica* (ver Logros II.1 y II.3); *Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil* (ver Logro III.1); *Gerencia Académica* (ver más adelante y Logro V.1) y *Apoyo Profesional al Docente* (ver más adelante). Aunque algunos de los miembros del personal docente participaron en las actividades de las áreas de *Destrezas de Comunicación en Español* y *Destrezas de Comunicación en Inglés*, la inmensa mayoría de las 1,207 participaciones de este sector se produjo en las actividades de las seis áreas mencionadas arriba. En las áreas de *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*, *Apoyo Académico al Docente* y *Gerencia Académica*, se realizaron las siguientes actividades:

ÁREA DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Con la amplia programación que se detalla en los **Logros III.1 y VI.1** y las actividades programadas en el área de *Enseñanza y Aprendizaje*, que se describen a continuación, el CEA garantizó que el personal docente del Recinto pudiera mantener actualizados los métodos de enseñanza, el uso de la tecnología

y las estrategias de *assessment* y evaluación que los docentes utilizan para lograr en los estudiantes un aprendizaje profundo y significativo. (Objetivo 3.3 Visión Universidad 2016; Principio II, Diez para la Década). En el área de Enseñanza Aprendizaje se programaron 16 actividades, 4 más que el año anterior.

El primer semestre se realizaron seis actividades: un panel, tres *Viernes Didácticos* y dos *Coloquios*. El *panel*, titulado *Aprendizaje activo en la sala de clase*, fue parte de la *Orientación de Profesores Nuevos*. Durante la actividad, una de las panelistas discutió la perspectiva constructivista del aprendizaje, y los otros dos presentaron ejemplos de cómo utilizan el aprendizaje activo en sus salas de clase. Los recursos eran de las facultades de Ciencias Sociales y Estudios Generales. Asistieron al panel 42 participantes, que lo evaluaron como ***Muy Bueno***, con un promedio de 4.7. Tanto la contribución de esta actividad a su aprendizaje como la utilidad de la misma para los procesos de enseñanza y aprendizaje fueron evaluadas como ***Muy Buenas***, con un promedio de 4.7 y 4.8 respectivamente. En uno de los Viernes Didácticos se habló sobre cómo utilizar los mapas conceptuales para estimular el aprendizaje profundo. En los otros dos se trató el tema de la inclusión de personas con impedimentos en la sala de clase universitaria. El promedio de participación en el los *Viernes Didácticos* fue de 24 personas por actividad, que las evaluaron con un promedio de *Excelente*, (4.9). Según ellos, la contribución de estos Viernes Didácticos al aprendizaje y su utilidad para los procesos de enseñanza y aprendizaje fueron *Excelentes*, un promedio de 4.9.

Durante el primer semestre, se llevaron a cabo, además, dos *Coloquios*, uno en la Escuela de Derecho y otro en la Facultad de Humanidades. Estos Coloquios, que se han realizado ya en múltiples facultades y escuelas del Recinto, tienen como propósito establecer un diálogo entre profesores y estudiantes de una misma facultad y escuela sobre lo que funciona o no en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la sala de clase. Al Coloquio de la Escuela de Derecho, moderado por el profesor Raúl Cotto Serrano, *Profesor Residente* del CEA en Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje, asistieron 34 personas, incluyendo al Decano, la Decana Asociada de Asuntos Académicos, estudiantes, profesores y bibliotecarios. Los participantes evaluaron el Coloquio como ***Muy Bueno***. El CEA envió a los decanos de la Escuela de Derecho un informe con un resumen de lo discutido durante el Coloquio y con una serie de recomendaciones para atender algunos de los asuntos que surgieron. Al Coloquio en la Facultad de Humanidades, también moderado por el profesor Cotto Serrano, asistieron 19 personas, en su mayoría estudiantes. Aunque el *Coloquio* fue evaluado como ***Muy Bueno***, con un promedio de 4.7, el CEA determinó realizar un segundo *Coloquio* el semestre próximo en esa Facultad para asegurar una mayor asistencia del profesorado. El informe se enviará una vez realizado el segundo *Coloquio*.

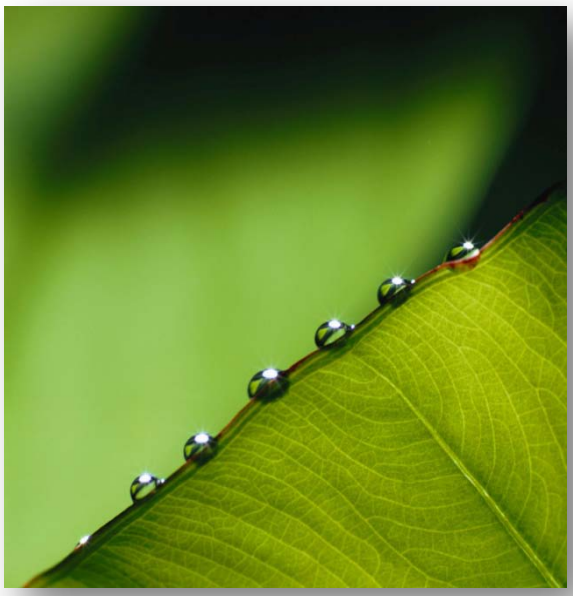
El segundo semestre, se realizaron diez actividades: un *Viernes Didáctico*, tres funciones de *Teatro Foro*, cuatro *Coloquios* y dos *Foros*. El *Viernes Didáctico* que se programó tenía el propósito de apoyar el desarrollo de cursos nuevos en el Recinto. Lo ofrecieron tres profesores de las Facultades de Estudios Generales y Humanidades que presentaron el proceso de creación de sus cursos, tanto desde el punto de vista conceptual como del administrativo. Asistieron 10 personas que evaluaron la actividad como ***Muy Buena*** con un promedio de 4.6. Los participantes estimaron que tanto la contribución de esta actividad a su aprendizaje como la utilidad de la misma para los procesos de enseñanza y aprendizaje fueron Excelentes, (un promedio de 4.9). El CEA colaboró, además, con el Departamento de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales en la realización de dos *Foros* sobre el estado actual del enfoque histórico cultural en la psicología. Los recursos de esta actividad fueron cuatro reconocidos psicólogos cognitivos de España y Argentina. Asistió un promedio de 50 personas que evaluaron los *Foros* como ***Excelentes*** con un promedio de 4.9 Los participantes estimaron que tanto la contribución de estas actividades

a su aprendizaje como la utilidad de las mismas para su labor académica fueron ***Excelentes*** (un promedio de 4.9).

El año académico pasado, durante el segundo semestre, la Dra. Rosa Luisa Márquez, profesora del Departamento de Drama y Directora del Programa de Estudios Interdisciplinarios de la Facultad de Humanidades, junto al grupo estudiantil de teatro, Los Teatreros Ambulantes, presentaron tres funciones de un *Teatro Foro* titulado *Se vale tó*, en los vestíbulos de las Facultades de Estudios Generales, Humanidades y Ciencias Sociales. Con estas funciones se estimuló, sobre todo entre los estudiantes, que reflexionaran y se expresaran sobre la educación universitaria, los elementos afectivos y cognitivos que inciden en el proceso de aprender y sobre asuntos pertinentes a la vida en la universidad. El éxito de esta experiencia (ver Informe Anual 2006-07, Logro IV.3) consolidó una nueva iniciativa del CEA: el *Teatro Educativo*. Como se explicó en el Boletín del CEA de agosto-diciembre 07, la iniciativa consiste en "utilizar el teatro como medio para reflexionar sobre la educación, el aprendizaje y la enseñanza y como estrategia educativa que propicie el aprendizaje en la sala de clase".

A principios de este año académico, el CEA contrató a la Dra. Márquez como *Profesora Residente en Teatro Educativo*. Durante el primer semestre, la Dra. Márquez, junto con un grupo de estudiantes del Departamento de Drama, conceptualizó, escribió y ensayó un *Teatro Foro* titulado *Ponte en mi lugar*, que se presentó en el Recinto durante el segundo semestre. Se llevaron a cabo tres funciones de *Teatro Foro*: en Ciencias Naturales, en Educación y en Humanidades. A la función en el vestíbulo de la Facultad de Ciencias Naturales asistieron 59 personas que evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.5. En la Facultad de Educación, el Teatro Foro se presentó, en el vestíbulo de esa Facultad, como parte de las actividades de la Semana de la Educación. Asistieron 42 personas que evaluaron la actividad como ***Excelente***, con un promedio de 4.9. En la Facultad de Humanidades, por sugerencia de la Dra. Márquez, la pieza se presentó junto con el segundo *Coloquio* que se programó en esa facultad. Fue en la Sala Jorge Enjuto y asistieron 23 personas que evaluaron el *Coloquio* y el *Teatro Foro* como ***Muy Buenos***, con un promedio de 4.7.

Además del *Coloquio* en Humanidades, se realizaron tres *Coloquios*: en la Facultad de Estudios Generales, en Ciencias Naturales y en Educación. En Estudios Generales, la mayoría de los presentes (doce de trece) eran profesores de la Facultad por lo cual se determinó programar nuevamente la actividad para tratar de conseguir mayor participación estudiantil. Aún así, los profesores presentes utilizaron la oportunidad para expresar sus visiones sobre lo que funciona y lo que no en la



práctica educativa universitaria y, como en los coloquios anteriores, el profesor Raúl Cotto Serrano moderó la conversación. Los participantes evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.5. Al *Coloquio* en la Facultad de Ciencias Naturales asistieron 17 personas (6 estudiantes subgraduados, 1 estudiante graduado, 9 profesores y la Decana de Estudiantes), que evaluaron la actividad como ***Muy Buena*** (un promedio de 4.5). En el caso de la Facultad de

Educación, el Coloquio, como el Teatro Foro, se programó como parte de las actividades de la Semana de la Educación. Asistieron 39 personas (6 estudiantes graduados y 12 sub-graduados, 14 profesores, dos decanos, dos directores y tres miembros del personal no docente). Los participantes evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.6.

Considerando la totalidad de las actividades que se llevaron a cabo en el área de *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje* durante el año completo, el promedio de evaluación fue ***Muy Bueno***, 4.8. En particular, los participantes estimaron que la contribución de las actividades de esta área a su aprendizaje y la utilidad de las mismas para los procesos de enseñanza y aprendizaje fueron ***Muy Buenas*** (un promedio de 4.8 y 4.6 respectivamente). **Ver Apéndice II.C**.

Área de Apoyo Académico al Docente

Con el objetivo de propiciar la competitividad y la productividad del personal docente (Objetivos 3.2 y 3.3, Visión Universidad 2016; Principio II, Diez para la Década), proveyendo herramientas que apoyen otros aspectos de su desarrollo profesional (por ejemplo, la preparación del sílabus y el currículum vitae electrónico, leyes que protegen los derechos de las personas con impedimentos, orientaciones institucionales), en el área de *Apoyo Académico al Docente* se realizaron 8 actividades (dos más que el año anterior). Hubo un promedio de 42 participaciones por actividad, y el conjunto fue evaluado como ***Muy Bueno***, con un promedio de 4.7. En particular, la contribución de las actividades de esta área temática al aprendizaje de los participantes, y su utilidad para la labor académica se evaluaron como ***Muy Buenas***, con un promedio de 4.6 y 4.7 respectivamente. **(Apéndice II.C)** Entre las actividades, destaca el *Ciclo de Propiedad Intelectual*, realizado por primera vez, que se coordinó en colaboración con el Comité de Propiedad Intelectual del Recinto. El Ciclo consistió de tres talleres y tuvo un promedio de 41 participantes por taller, que evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.6.

Área de Gerencia Académica

En su esfuerzo por optimizar a nivel de Recinto el desempeño del personal docente en posiciones administrativas (Objetivos 6.2, 6.4 y 6.6, Visión Universidad 2016; Principio IX, Diez para la Década), el CEA lleva a cabo actividades de contenido gerencial y académico que estimulan y posibilitan una gestión administrativa efectiva y eficiente. Se realizaron 5 actividades en esta área, que los participantes evaluaron con un promedio de 4.7, ***Muy Bueno***. Según ellos, la contribución de las actividades realizadas en esta área a su conocimiento, y la utilidad de las mismas para su labor gerencial fueron ***Muy Buenas***, un promedio de 4.7 y 4.6 respectivamente **(Apéndice II.C)**. Es importante destacar también que incrementó un 27%, con respecto al año anterior, la participación de los docentes en posición administrativa en las actividades CEA. (Para más detalle, ver Logros V.1 y V.2).

Logro III. 3

SE DISEÑARON Y LLEVARON A CABO ACTIVIDADES QUE APOYAN A LOS PROFESORES EN LA REALIZACIÓN DE INVESTIGACIONES INTERDISCIPLINARIAS.

Evaluación del Logro III. 3

Con el propósito de establecer espacios de interacción entre investigadores del Recinto que promuevan la discusión interdisciplinaria sobre temas de investigación comunes, el CEA solicitó el año pasado que profesores e investigadores nos enviaran las áreas, temas y títulos de las investigaciones que estaban realizando en ese momento. Con esta información se creó un banco de datos que incluye el nombre del investigador, el área de investigación, el tema, la Facultad, el Departamento y el correo electrónico. Hay 48 profesores en el banco de datos.

A principios de este semestre, en un esfuerzo por establecer espacios de interacción entre investigadores del Recinto y para promover la discusión interdisciplinaria (Objetivos 1.1, 1.2, 1.3, 2.5 y 2.6, Visión Universidad 2016; Metas II y III, Diez para la Década), coordinamos y programamos con los Decanatos de Investigación y de Fondos Externos del DEGI una actividad con profesores del Recinto interesados en iniciar investigaciones interdisciplinarias o buscar apoyo para las ya comenzadas. Se envió un comunicado a todos los profesores, incluyendo los del banco de datos, para que nos indicaran sus intereses investigativos y su disponibilidad para participar en posibles proyectos. Respondieron 43 profesores. Se convocó a una actividad para que se conocieran y auscultar posibles formas de colaboración.

Durante la actividad, los participantes hicieron recomendaciones tanto sobre la creación de redes de colaboración como sobre el proceso de divulgar las investigaciones realizadas. Sugirieron, además, que programáramos reuniones o encuentros mensuales en donde los interesados pudieran presentar ante el grupo proyectos específicos de investigación. Sobre estos encuentros se determinó lo siguiente: cada presentador o presentadora le indicaría al grupo lo que interesaba discutir con relación a su investigación, explicaría el proyecto brevemente y abriría a la discusión; las investigaciones presentadas no necesariamente tenían que haberse pensado como proyectos interdisciplinarios; las investigaciones podían estar en cualquier etapa de su desarrollo. Esta actividad fue evaluada como *Buena*, con una puntuación de 4.5.

Como acordado en esta actividad, se programó en febrero el primer encuentro para presentar las investigaciones de algunos profesores. En un grupo de 11 participantes de diversas facultades se presentaron dos investigaciones interdisciplinarias. La primera, *Enfoque multidisciplinario en la enseñanza de métodos cuantitativos*, estuvo a cargo de las doctoras Wanda Velázquez y Marta Charrón, ambas de la Facultad de Administración de Empresas. La segunda, *Hacia un modelo de intervención social comunitaria*, estuvo a cargo del doctor Rubén Estremera de la Facultad de Ciencias Sociales. Cada presentación fue de alrededor de 20 minutos. Luego se produjo una enriquecedora discusión sobre los contenidos, y se hicieron recomendaciones tanto sobre recursos tecnológicos como sobre estrategias de financiación. A pesar de que se intentó programar otra presentación para el mes de marzo, los profesores indicaron que los múltiples compromisos y responsabilidades académicas limitaban su disponibilidad para participar, pero reiteraron su interés en continuar estos espacios de discusión el semestre próximo.

Logro III. 4

INCREMENTÓ UN 7%, CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR, LA PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LAS ACTIVIDADES DEL CEA.

Evaluación del Logro III. 4

En el año académico 2006-07, la participación de los profesores fue de 849 y en el 2007-08 fue de 912 (637 el primer semestre y 275 el segundo). Esto representa un incremento de alrededor de 7%. En ambos años, la participación del profesorado es marcadamente mayor que la de los otros miembros del personal docente. **(Apéndices I.B y I.C)** Este incremento en la participación de los profesores muestra su interés por las actividades que el CEA realiza, y abona al esfuerzo del Recinto y de la Institución por apoyar y fortalecer los diversos ámbitos de su labor académica. (Objetivos 1.2, 2.5, 2.6, 3.2, 3.3, 3.4, 6.2, 6.3, 6.4 y 6.6 Visión Universidad 2016; Principios II, III y IX, Diez para la Década).

En el caso de los docentes en posición administrativa, hubo un incremento de un 27% en la participación con respecto al año anterior. (Ver abajo Logro III.5) Por otra parte, la participación de los consejeros profesionales se redujo considerablemente, de 151 en el 2006-2007 a 44 en el 2007-2008 (30 el primer semestre y 14 el segundo). Hubo también una leve reducción en la participación de los bibliotecarios, de 154 el año pasado a 144 este año (129 el primer semestre y 15 el segundo). Por ello, a pesar del aumento en la asistencia de los profesores y de los docentes en posiciones administrativas, la participación total del personal docente se redujo de 1273 el año pasado a 1207 este año. **(Apéndice I.C)** La reducción en la participación de los consejeros apunta a la necesidad de diseñar actividades que atiendan las necesidades de esa población cuya labor es fundamental para la vida académica del estudiante.

Logro III. 5

INCREMENTÓ UN 27%, CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR, LA PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN POSICIONES ADMINISTRATIVAS EN LAS ACTIVIDADES DEL CEA.

Evaluación del Logro III. 5

En el año académico 2006-07, la participación de los docentes en posiciones administrativas en las actividades del CEA fue de 77. En el año académico 2007-08, esa participación aumentó a 98, 54 el primer semestre y 44 el segundo **(Apéndices I.B y I.C)**. Este incremento, que es de un 27% contribuye al esfuerzo del CEA por optimizar el desempeño del personal docente en posiciones administrativas (Objetivos 6.2, 6.4 y 6.6, Visión Universidad 2016; Principio IX, Diez para la Década).

Logro III. 6

INCREMENTÓ, CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR, UN 17% EL PRIMER SEMESTRE Y UN 14% EL SEGUNDO, EL NÚMERO DE *PARTICIPANTES*, ES DECIR, DE INDIVIDUOS QUE *ASISTIERON AL MENOS UNA VEZ* A LAS ACTIVIDADES.

Evaluación del Logro III.6

Como indica el **Apéndice I.F**, el número de ***participantes,*** es decir, de **individuos que asistieron al menos una vez**, incrementó de 587 el primer semestre del año 2006-07 a 685 el primer semestre del año 2007-08 (sin incluir los *participantes* en los talleres del LabCAD, que

se recogen en el **Apéndice I.H)**, un incremento de alrededor de 17%. El segundo semestre de este año académico hubo también un aumento en *participantes* con respecto al segundo semestre del año anterior: de 593 a 676 (sin incluir los *participantes* en los talleres del LabCAD), es decir, un incremento de 14%.

El primer semestre del año académico en curso, de los 685 *participantes*, 315, es decir, el 46%, eran docentes (213 profesores, 50 bibliotecarios, 25 directores, 21 consejeros, 5 decanos, 1 psicólogo). El segundo semestre, de los 676 *participantes*, 183, el 27%, eran docentes (138 profesores, 20 directores, 10 bibliotecarios, 7 decanos, 6 consejeros, 2 investigadores). **Ver Apéndice I.F.** La asistencia del personal docente a las actividades responde al esfuerzo del Recinto y de la Institución por apoyar y fortalecer los diversos ámbitos de su labor académica. (Objetivos 1.2, 2.5, 2.6, 3.2, 3.3, 3.4, 6.2, 6.3, 6.4 y 6.6 Visión Universidad 2016; Principios II, III y IX, Diez para la Década). Por otra parte, como indica el **Apéndice I.G**, el primer semestre, un 37% del total de *participaciones docentes* (855) asistió al menos una vez. El segundo semestre, el 52% del total de *participaciones docentes* (352) asistió al menos una vez. Se observa que el primer semestre, el porcentaje de docentes que asistió a las actividades al menos una vez fue menor que el segundo semestre Sin embargo, el primer semestre la frecuencia en participación fue mayor que el segundo.

Del total de 685 *participantes* en las actividades del CEA el primer semestre, el 30% (204) eran estudiantes (123 graduados y 81 subgraduados). El segundo semestre, de los 676 *participantes*, el 54% (363), eran estudiantes (165 graduados, 163 subgraduados y 35 de escuela superior). **Ver Apéndice I.F**. Por otra parte, como se indica en el **Apéndice I.G**, el primer semestre, el 69% del total de *participaciones estudiantiles* (296), asistió a las actividades al menos una vez. El segundo semestre, el 63% (363) del total de *participaciones estudiantiles* (580) asistió a las actividades al menos una vez. Se observa que el primer semestre hubo un mayor porcentaje de *participantes* que el segundo semestre. Sin embargo, el segundo semestre, la frecuencia de participación de los estudiantes fue mayor. Para más información sobre la participación estudiantil, ver Sección IV de este informe.

El primer semestre, del total de 685 *participantes*, el 21% (140) fue de no docentes. El segundo semestre, del total de 677 *participantes*, 85, es decir, el 13% fue de no docentes. **Ver Apéndice I.F**. Por otra parte, como indica el **Apéndice I. G**, el primer semestre, un 59% del total de *participaciones* no docentes (238) asistió al menos una vez a las actividades. El segundo semestre, el 54% del total de participaciones no docentes (158) asistió al menos una vez. Se observa que el primer semestre, el porcentaje de no docentes que asistió al menos una vez es mayor que el segundo semestre. Sin embargo, la frecuencia en participación es mayor en el segundo semestre. Para más información sobre la

participación del personal no docente en las actividades, ver Logro V.2.

Como muestra el Apéndice I.F, entre los miembros de la comunidad, hubo 8 *participantes* el primer semestre, es decir 1% del total (685), y 25 el segundo, es decir, 3% del total (677). Hubo, además, 18 *participantes* (2%) no identificados el primer semestre, y 20 (3%) el segundo. Para más información sobre el personal no docente, ver Logro V. 3

Logro III. 7

SE LOGRÓ COORDINAR VARIAS ACTIVIDADES QUE PROPICIAN EL DIÁLOGO ENTRE EL PERSONAL DOCENTE Y LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN LA SALA DE CLASE Y EN LOS PROGRAMAS, Y QUE CONDUJERON A LA FORMULACIÓN DE RECOMENDACIONES.

Evaluación del Logro III. 7

Para contribuir a ampliar las oportunidades de diálogo entre el personal docente y los estudiantes sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en el Recinto, y para alentar la participación de estos últimos en la evaluación de ofertas académicas (Objetivos 2.2, 3.4 4.3, 4.4, 4.6 y 4.7, Visión Universidad 2016; Principios I y II, Diez para la Década), durante el año académico 2007-08, las Directoras del CEA y la Coordinadora del PIEE programaron varios *Coloquios Intrafacultativos*, tres funciones de *Teatro Foro* y un *Grupo Focal*.

COLOQUIOS INTRAFACULTATIVOS

Durante el primer semestre, se llevaron a cabo dos *Coloquios*, uno en la Escuela de Derecho y otro en la Facultad de Humanidades. Estos *Coloquios*, que se han realizado ya en múltiples facultades y escuelas del Recinto, tienen como propósito establecer un diálogo entre profesores y estudiantes de una misma facultad y escuela sobre lo que funciona o no en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la sala de clase. Al Coloquio de la Escuela de Derecho, moderado por el profesor Raúl Cotto Serrano, *Profesor Residente en Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*, asistieron 34 personas, incluyendo al Decano, la Decana Asociada de Asuntos Académicos, estudiantes, profesores y bibliotecarios. Los participantes evaluaron el *Coloquio* como ***Muy Bueno***. El CEA envió a los decanos de la Escuela de Derecho un informe con un resumen de lo discutido durante el *Coloquio* y con una serie de recomendaciones para atender algunos de los asuntos que surgieron. Al *Coloquio* en la Facultad de Humanidades, también moderado por el profesor Cotto Serrano, asistieron 19 personas: la Decana Asociada Asuntos Académicos, un director, 5 profesores, 8 estudiantes subgraduados y cuatro no identificados. Aunque el *Coloquio* fue evaluado como ***Muy Bueno***, con un promedio de 4.7, el CEA determinó realizar un segundo *Coloquio* el semestre próximo en esa Facultad para estimular

una mayor asistencia.

Durante el segundo semestre se llevó a cabo el segundo *Coloquio* en la Facultad de Humanidades. Asistieron 23 personas: la Decana de Asuntos Académicos, un director, seis profesores y 14 estudiantes. Los participantes evaluaron este *Coloquio* (que se dio, como se explica más adelante, en conjunto con una función de *Teatro Foro*) como ***Muy Bueno***, con un promedio de 4.7. Se realizaron, además, tres *Coloquios*: en la Facultad de Estudios Generales, en Ciencias Naturales y en Educación. En Estudios Generales, la mayoría de los presentes (doce de trece) eran profesores de la Facultad por lo cual se determinó programar nuevamente la actividad para tratar de conseguir mayor participación. Aún así, los profesores presentes utilizaron la oportunidad para expresar sus visiones sobre lo que funciona y lo que no en la práctica educativa universitaria y, como en los coloquios anteriores, el profesor Raúl Cotto Serrano moderó la conversación. Los participantes evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.5. Al *Coloquio* en la Facultad de Ciencias Naturales asistieron 17 personas (6 estudiantes subgraduados, 1 estudiante graduado, 9 profesores y la Decana de Estudiantes), que evaluaron la actividad como ***Muy Buena*** (un promedio de 4.5). En el caso de la Facultad de Educación, el *Coloquio* se programó como parte de las actividades de la Semana de la Educación. Asistieron 39 personas (6 estudiantes graduados y 12 sub-graduados, 14 profesores, dos decanos, dos directores y tres miembros del personal no docente). Los participantes evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.6.

En los *Coloquios* realizados en Derecho, Humanidades, Estudios Generales, Ciencias Naturales y Educación, como en los anteriores, los estudiantes y profesores sugirieron modificaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje y en las estrategias de evaluación del aprendizaje estudiantil; señalaron direcciones para las revisiones curriculares, que pueden nutrir la evaluación de los programas y los procesos de acreditación. En todos los casos, las Directoras del CEA tomaron notas y enviaron un informe con recomendaciones a los Decanos correspondientes. El año próximo, se realizarán *Coloquios* en las facultades y escuelas en que no se han realizado.

TEATRO FORO

El año pasado, la Dra. Rosa Luisa Márquez, profesora del Departamento de Drama y Directora del Programa de Estudios Interdisciplinarios de la Facultad de Humanidades, junto al grupo estudiantil de teatro, Los Teatreros Ambulantes, presentaron tres funciones de un *Teatro Foro* titulado *Se vale tó*, en los vestíbulos de las Facultades de Estudios Generales, Humanidades y Ciencias Sociales. Con estas funciones se estimuló que, sobre todo los estudiantes, reflexionaran y se expresaran sobre la educación universitaria, los elementos afectivos y cognitivos que inciden en el proceso de aprender y sobre asuntos pertinentes a la vida en la universidad.

El éxito de esta experiencia (ver Informe Anual 2006-07, Logro IV.3) consolidó una nueva iniciativa del CEA: el *Teatro Educativo*. Como se explicó en el Boletín del CEA de agosto-diciembre 07, la iniciativa consiste en "utilizar el teatro como medio para reflexionar sobre la educación, el aprendizaje y la enseñanza y como estrategia educativa que propicie el aprendizaje en la sala de clase". A principios de este año, el CEA contrató a la Dra. Márquez como *Profesora Residente en Teatro Educativo*. Durante el primer semestre, la Dra. Márquez, junto con un grupo de estudiantes del Departamento de Drama, conceptualizó, escribió y ensayó un *Teatro Foro* titulado *Ponte en mi lugar*, que se presentó en el Recinto durante el segundo semestre. Se llevaron a cabo tres funciones de *Ponte en mi lugar*: en Ciencias Naturales, Educación y Humanidades. A la función en el vestíbulo de la Facultad de Ciencias Naturales asistieron 59 personas que evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.5. En la Facultad de Educación, el Teatro Foro se presentó en el vestíbulo de esa Facultad, como parte de las actividades de la Semana de la Educación. Asistieron 42 personas que

evaluaron la actividad como ***Excelente***, con un promedio de 4.9. En la Facultad de Humanidades, por sugerencia de la Dra. Márquez, la pieza se presentó junto con el segundo *Coloquio* que se programó en esa facultad. Se llevó a cabo en la Sala Jorge Enjuto y asistieron 23 personas que evaluaron el *Coloquio* y el *Teatro Foro* como ***Muy Buenos***, con un promedio de 4.7.

GRUPO FOCAL EN LA ESCUELA DE DERECHO

Como resultado del *Coloquio* que se llevó a cabo el primer semestre en la Escuela de Derecho, la Decana de Asuntos Académicos de esa Escuela le solicitó al CEA la realización de un *Grupo Focal* con estudiantes. La actividad se llevó a cabo con el propósito de profundizar y dar continuidad a la experiencia del *Coloquio*. El moderador fue el profesor Raúl Cotto Serrano y las Directoras del CEA tomaron notas. Aunque la mayor parte de los l7 estudiantes que participaron provenían del componente diurno del programa, hubo representación del componente nocturno. Asistieron estudiantes de todas las etapas en la formación que la Escuela ofrece, algunos provenientes de instituciones públicas y otros de instituciones privadas. Algunos trabajan además de estudiar, y otros estudian a tiempo completo.

El moderador inició la reunión explicando que el propósito de la actividad era contribuir a establecer cambios en la política institucional y en las prácticas educativas en la Escuela de Derecho, en la medida en que estos cambios sean deseables. Explicó la importancia del insumo estudiantil para el mejoramiento de las experiencias de enseñanza y aprendizaje, y solicitó que durante la discusión no se mencionaran nombres de profesores particulares. Se inició con una conversación sobre las experiencias académicas previas de los estudiantes. Más adelante, se discutieron en detalle sus percepciones, ideas y recomendaciones sobre la educación en la Escuela de Derecho. Las directoras le enviaron a la Decana de Asuntos Académicos de la Escuela un informe que recogía las perspectivas y recomendaciones de los estudiantes.

IV. ESTUDIANTES

OBJETIVOS GENERALES

El CEA atiende a los estudiantes graduados y subgraduados de todas las facultades y escuelas del Recinto por medio de las actividades y servicios del ***Programa Integrado para el Éxito Estudiantil*** (PIEE). El programa tiene tres **objetivos generales**:

- Brindar apoyo académico a los estudiantes del Recinto desde su reclutamiento, a lo largo de su bachillerato y los estudios graduados, hasta su incorporación al mundo laboral. (Áreas: *Apoyo Académico al Estudiante; Destrezas de Comunicación en Español; Destrezas de Comunicación en Inglés; Universidad y Comunidad*)

- Estimular la participación estudiantil en la evaluación de procesos académicos y en la formulación de recomendaciones sobre los mismos. (Área: *Apoyo Académico al Estudiante*)

- Apoyar los esfuerzos de reclutamiento y retención estudiantiles que se realizan en el Recinto. (Área: *Apoyo Académico al Estudiante; Investigación y Assessment Institucional; Universidad y Comunidad*)

OBJETIVOS PARTICULARES

Para el año académico 2007-08, el PIEE se propuso tres **objetivos particulares**:

- Incrementar la participación de los estudiantes graduados y subgraduados en las actividades del CEA que apoyan su desarrollo académico y profesional.

- Incrementar, con relación al año anterior, la participación estudiantil graduada en las actividades de investigación académica.

- Continuar coordinando actividades que propicien el diálogo entre el personal docente y los estudiantes sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en la sala de clase y en los programas, y que conduzcan a la formulación de recomendaciones.

- Apoyar los esfuerzos de reclutamiento estudiantil en el Recinto.

LOGROS

Logro IV. 1

INCREMENTÓ UN 46%, CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR, LA PARTICIPACIÓN TOTAL DE LOS ESTUDIANTES GRADUADOS EN LAS ACTIVIDADES DEL CEA QUE APOYAN SU DESARROLLO ACADÉMICO Y PROFESIONAL.

Evaluación del Logro IV. 1

De un año a otro, incrementó un 46% la participación estudiantil graduada, de 378 a 553. El primer semestre del 2007-2008, hubo 196 participaciones de los estudiantes graduados y el segundo semestre, hubo 357. **(Apéndices I.B y I.C)**. El incremento de un año a otro se debió, en parte, a que se consolidó un acuerdo entre el *Programa Integrado para el Éxito Estudiantil* (PIEE) y el Decanato de Estudios Graduados e Investigación (DEGI) para que los estudiantes graduados puedan asistir a las actividades del CEA, cumpliendo así algunos de los requisitos del *Programa de Capacitación para Estudiantes Graduados* de ese Decanato. El PIEE acordó enviar al DEGI copia de las hojas de registro para que éste pueda tener constancia de las actividades a que asistieron los estudiantes graduados. En el CEA, se modificó la hoja de registro incorporándole un espacio para el número de estudiante, de tal forma que el DEGI pueda registrar las asistencias. Además, se diseñaron "flyers" atractivos que se distribuyeron por todo el Recinto, y se enviaron a los estudiantes graduados por vía del DEGI y de las direcciones electrónicas que tiene la División de Tecnologías Académicas y Administrativas (DTAA). El incremento en la participación de los estudiantes graduados en las actividades del CEA, propicia su progreso académico y su sentido de pertenencia a la institución (Objetivos 4.2, 4.3, 4.4, 4.6 y 4.7, Visión Universidad 2016; Principio I, Diez para la Década).

Como indica la **Tabla 1** (pág. 41), hubo 174 participaciones de los estudiantes graduados en los *Ciclos de Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. (Para más información sobre los Ciclos, ver Logros II.1 y IV.2). Los estudiantes graduados participaron también en los *Talleres de Español e Inglés* y en los *Conversational Partners* (para más información sobre estas actividades, ver Logro V.3 y Tabla 1.). Hubo, además, mayor participación graduada que subgraduada en los *Miércoles Estudiantiles* que programó el PIEE el segundo semestre del año. Estos cinco talleres, dirigidos a atender las necesidades particulares del estudiantado, fueron los siguientes: *¿Cómo hacer presentaciones en Power Point?*, Parte I y Parte II; *Ciclo de Comunicación Oral*, Parte I - *¿Qué es comunicación?*, Parte II – *Manejo de Ansiedad*, Parte III – Tipos de Discurso. El recurso de los primeros dos fue el Director del Laboratorio Computacional de Apoyo a la Docencia (LabCAD), adscrito al CEA. La recurso de los otros tres talleres fue la profesora Sandra Díaz de la Escuela de Comunicación. Los participantes evaluaron estas actividades como ***Excelentes***, con un promedio de 4.9. La contribución de estas actividades al aprendizaje y su utilidad para las labores académicas fueron evaluadas, respectivamente, como ***Muy Buena*** (4.8) y ***Excelente*** (4.9). **Ver Apéndice II.C**.

Por otra parte, la participación subgraduada en las actividades decreció un 12.5%, de 328 el año pasado a 287 este año. La participación de estudiantes de escuela superior en la Experiencia de Verano 08 fue de 35. La distribución de la participación estudiantil por tipo de actividad durante el año académico 2007-08 fue la siguiente:

TABLA I. PARTICIPACIONES ESTUDIANTILES EN LAS ACTIVIDADES DEL CEA, AÑO ACADÉMICO 2007-08

Actividad	Est. Graduados	Est. Subgrados	Est. Esc. Sup.
Ciclos Investig. Cualit y Cuant.	174	17	
Ciclo Fondos Externos	10	4	
Grupo Investig. Interdisciplinaria	2	0	
Ciclo Propiedad Intelectual	9	1	
Talleres Español	46	27	
Talleres Inglés	34	39	
Conversational Partners	30	36	
Miércoles Estudiantil	39	15	
Viernes Didácticos	39	9	
Coloquios	27	44	
Teatro Foro	10	78	
Grupo Focal	17	0	
LabCAD	34	0	
Talleres Assessment	26	6	
Ciclo de Assessment	5	1	
Foro Psicología, Ciencias Sociales	51	10	
Experiencia de Verano 2008			35
TOTAL	553	287	35

A pesar de la disminución en participación subgraduada, con respecto al año anterior, con el aumento que se produjo en la participación graduada, se logró incrementar un 15.7%, el total de participación estudiantil (de 757 a 875) en las actividades (**Apéndice I.C**). Para más información sobre las actividades a las que asistieron los estudiantes, ver Logros II.1, III.1, III.2, III.3, IV.3, IV. 4, V.2.

Durante el primer semestre de este año académico, hubo un total de 685 *participantes* en las actividades del CEA, es decir, de individuos que participaron al menos una vez. De esos 685 *participantes*, el 30% (204) eran estudiantes (123 graduados y 81 subgraduados). El segundo semestre, de los 676 *participantes*, el 54% (363), eran estudiantes (165 graduados, 163 subgraduados y 35 de escuela superior). **Ver Apéndice I.F**.

Por otra parte, como se indica en el **Apéndice I.G**, el primer semestre, el 69% del total de *participaciones estudiantiles* (296), asistió a las actividades al menos una vez. El segundo semestre, el 63% (363) del total de *participaciones estudiantiles* (580) asistió a las actividades al menos una vez. Se observa que el primer semestre hubo un mayor porcentaje de *participantes* que el segundo semestre. Sin embargo, el segundo semestre, la frecuencia de participación de los estudiantes fue mayor. Para más información sobre la participación estudiantil, ver Logros IV.1 y IV.3.

Logro IV. 2

INCREMENTÓ UN 36%, DE UN AÑO A OTRO, LA PARTICIPACIÓN DEL ESTUDIANTADO EN LAS ACTIVIDADES DEL ÁREA DE *INVESTIGACIÓN ACADÉMICA*, Y LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES GRADUADOS EN PARTICULAR INCREMENTÓ UN 31% CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR.

Evaluación del Logro IV. 2

El total de participaciones del estudiantado en las actividades de investigación (particularmente en los *Ciclos de Investigación Cualitativa y Cuantitativa*) incrementó, de un año a otro, de 146 a 199, es decir un 36%. La participación de los estudiantes graduados en particular fue de 182 (78 el primer semestre y 104 el segundo). Esto representa un incremento de 31% con respecto al año anterior (139 participaciones). En el caso de los estudiantes subgraduados, hubo también un incremento con relación al año anterior. En el 2006-07, la participación fue de 7 estudiantes subgraduados y este año fue de 17 (6 el primer semestre y 11 el segundo). **Ver Apéndices III. A - III.D**. El incremento en la participación estudiantil muestra que las actividades que el CEA realiza para fortalecer las competencias investigativas, y para contribuir a que la investigación se integre como fundamento del aprendizaje subgraduado y graduado (Objetivos 1.5, 4.2, 4.3, Visión Universidad 2016; Principios I y III Diez para la Década), apelan a un sector cada vez mayor de la población estudiantil.

Logro IV.3

SE LOGRÓ COORDINAR VARIAS ACTIVIDADES QUE PROPICIAN EL DIÁLOGO ENTRE EL PERSONAL DOCENTE Y LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN LA SALA DE CLASE Y EN LOS PROGRAMAS, Y QUE CONDUJERON A LA FORMULACIÓN DE RECOMENDACIONES.

Evaluación del Logro IV.3

Para contribuir a ampliar las oportunidades de diálogo entre el personal docente y los estudiantes sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en el Recinto, y para alentar la participación de estos últimos en la evaluación de ofertas académicas (Objetivos 2.2, 3.4 4.3, 4.4, 4.6 y 4.7, Visión Universidad 2016; Principios I y II, Diez para la Década), durante el año académico 2007-08, las Directoras del CEA y la Coordinadora del PIEE programaron varios *Coloquios Intrafacultativos*, tres funciones de *Teatro Foro* y un *Grupo Focal*.

COLOQUIOS INTRAFACULTATIVOS

Durante el primer semestre, se llevaron a cabo dos *Coloquios*, uno en la Escuela de Derecho y otro en la Facultad de Humanidades. Estos *Coloquios*, que se han realizado ya en múltiples facultades y escuelas del Recinto, tienen como propósito establecer un diálogo entre profesores y estudiantes de una misma

facultad y escuela sobre lo que funciona o no en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la sala de clase. Al Coloquio de la Escuela de Derecho, moderado por el profesor Raúl Cotto Serrano, *Profesor Residente en Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*, asistieron 34 personas, incluyendo al Decano, la Decana Asociada de Asuntos Académicos, estudiantes, profesores y bibliotecarios. Los participantes evaluaron el *Coloquio* como ***Muy Bueno***. El CEA envió a los decanos de la Escuela de Derecho un informe con un resumen de lo discutido durante el *Coloquio* y con una serie de recomendaciones para atender algunos de los asuntos que surgieron. Al *Coloquio* en la Facultad de Humanidades, también moderado por el profesor Cotto Serrano, asistieron 19 personas: la Decana Asociada Asuntos Académicos, un director, 5 profesores, 8 estudiantes subgraduados y cuatro no identificados. Aunque el *Coloquio* fue evaluado como ***Muy Bueno***, con un promedio de 4.7, el CEA determinó realizar un segundo *Coloquio* el semestre próximo en esa Facultad para estimular una mayor asistencia.

Durante el segundo semestre se llevó a cabo el segundo *Coloquio* en la Facultad de Humanidades. Asistieron 23 personas: la Decana de Asuntos Académicos, un director, seis profesores y 14 estudiantes. Los participantes evaluaron este *Coloquio* (que se dio, como se explica más adelante, en conjunto con una función de *Teatro Foro*) como ***Muy Bueno***, con un promedio de 4.7. Se realizaron, además, tres *Coloquios*: en la Facultad de Estudios Generales, en Ciencias Naturales y en Educación. En Estudios Generales, la mayoría de los presentes (doce de trece) eran profesores de la Facultad por lo cual se determinó programar nuevamente la actividad para tratar de conseguir mayor participación. Aún así, los profesores presentes utilizaron la oportunidad para expresar sus visiones sobre lo que funciona y lo que no en la práctica educativa universitaria y, como en los coloquios anteriores, el profesor Raúl Cotto Serrano moderó la conversación. Los participantes evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.5. Al *Coloquio* en la Facultad de Ciencias Naturales asistieron 17 personas (6 estudiantes subgraduados, 1 estudiante graduado, 9 profesores y la Decana de Estudiantes), que evaluaron la actividad como ***Muy Buena*** (un promedio de 4.5). En el caso de la Facultad de Educación, el *Coloquio* se programó como parte de las actividades de la Semana de la Educación. Asistieron 39 personas (6 estudiantes graduados y 12 sub-graduados, 14 profesores, dos decanos, dos directores y tres miembros del personal no docente). Los participantes evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.6.

En los *Coloquios* realizados en Derecho, Humanidades, Estudios Generales, Ciencias Naturales y Educación, como en los anteriores, los estudiantes y profesores sugirieron modificaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje y en las estrategias de evaluación del aprendizaje estudiantil; señalaron

direcciones para las revisiones curriculares, que pueden nutrir la evaluación de los programas y los procesos de acreditación. En todos los casos, las Directoras del CEA tomaron notas y enviaron un informe con recomendaciones a los Decanos correspondientes. El año próximo, se realizarán *Coloquios* en las facultades y escuelas en que no se han realizado.

TEATRO FORO

El año pasado, la Dra. Rosa Luisa Márquez, profesora del Departamento de Drama y Directora del Programa de Estudios Interdisciplinarios de la Facultad de Humanidades, junto al grupo estudiantil de teatro, Los Teatreros Ambulantes, presentaron tres funciones de un *Teatro Foro* titulado *Se vale tó*, en los vestíbulos de las Facultades de Estudios Generales, Humanidades y Ciencias Sociales. Con estas funciones se estimuló que, sobre todo los estudiantes, reflexionaran y se expresaran sobre la educación universitaria, los elementos afectivos y cognitivos que inciden en el proceso de aprender y sobre asuntos pertinentes a la vida en la universidad.

El éxito de esta experiencia (ver Informe Anual 2006-07, Logro IV.3) consolidó una nueva iniciativa del CEA: el *Teatro Educativo*. Como se explicó en el Boletín del CEA de agosto-diciembre 07, la iniciativa consiste en "utilizar el teatro como medio para reflexionar sobre la educación, el aprendizaje y la enseñanza y como estrategia educativa que propicie el aprendizaje en la sala de clase". A principios de este año, el CEA contrató a la Dra. Márquez como *Profesora Residente en Teatro Educativo*. Durante el primer semestre, la Dra. Márquez, junto con un grupo de estudiantes del Departamento de Drama, conceptualizó, escribió y ensayó un *Teatro Foro* titulado *Ponte en mi lugar*, que se presentó en el Recinto durante el segundo semestre. Se llevaron a cabo tres funciones de *Ponte en mi lugar*: en Ciencias Naturales, Educación y Humanidades. A la función en el vestíbulo de la Facultad de Ciencias Naturales asistieron 59 personas que evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.5. En la Facultad de Educación, el Teatro Foro se presentó en el vestíbulo de esa Facultad, como parte de las actividades de la Semana de la Educación. Asistieron 42 personas que evaluaron la actividad como ***Excelente***, con un promedio de 4.9. En la Facultad de Humanidades, por sugerencia de la Dra. Márquez, la pieza se presentó junto con el segundo *Coloquio* que se programó en esa facultad. Se llevó a cabo en la Sala Jorge Enjuto y asistieron 23 personas que evaluaron el *Coloquio* y el *Teatro Foro* como ***Muy Buenos***, con un promedio de 4.7.

GRUPO FOCAL EN LA ESCUELA DE DERECHO

Como resultado del *Coloquio* que se llevó a cabo el primer semestre en la Escuela de Derecho, la Decana de Asuntos Académicos de esa Escuela le solicitó al CEA la realización de un *Grupo Focal* con estudiantes. La actividad se llevó a cabo con el propósito de profundizar y dar continuidad a la experiencia del *Coloquio*. El moderador fue el profesor Raúl Cotto Serrano y las Directoras del CEA tomaron notas. Aunque la mayor parte de los 17 estudiantes que participaron provenían del componente diurno del programa, hubo representación del componente nocturno. Asistieron estudiantes de todas las etapas en la formación que la Escuela ofrece, algunos provenientes de instituciones públicas y otros de instituciones privadas. Algunos trabajan además de estudiar, y otros estudian a tiempo completo.

El moderador inició la reunión explicando que el propósito de la actividad era contribuir a establecer cambios en la política institucional y en las prácticas educativas en la Escuela de Derecho, en la medida en que estos cambios sean deseables. Explicó la importancia del insumo estudiantil para el mejoramiento de las experiencias de enseñanza y aprendizaje, y solicitó que durante la discusión no se mencionaran nombres de profesores particulares. Se inició con una conversación sobre las experiencias académicas previas de los estudiantes. Más adelante, se discutieron en detalle sus percepciones, ideas y recomendaciones sobre la educación en la

Escuela de Derecho. Las directoras le enviaron a la Decana de Asuntos Académicos de la Escuela un informe que recogía las perspectivas y recomendaciones de los estudiantes.

Logro IV.4

SE LOGRÓ APOYAR LOS ESFUERZOS DE RECLUTAMIENTO DEL RECINTO REALIZANDO EXITOSAMENTE LA *EXPERIENCIA DE VERANO 08*.

Evaluación del Logro IV.4

Experiencia de Verano (EV), proyecto realizado por los últimos cuatro años, contribuye a que, temprano en el proceso de reclutamiento, los estudiantes entren en contacto con los programas académicos y los diversos ofrecimientos y servicios de la Universidad. Contribuye a estimular, ya desde la escuela superior, un sentido de integración y participación en la Institución y a interesar a los estudiantes talentosos de escuelas públicas y privadas a que consideren la UPR como alternativa de estudios. (Objetivo, 4.1, Visión Universidad 2016; Principio I, Diez para la Década).

Los estudiantes participantes en EV provienen de escuelas superiores, públicas y privadas, del área metropolitana. Éstos son seleccionados por el orientador y director de la escuela a la que pertenecen. Su promedio debe ser 3.50 o más y deben haber culminado el décimo grado.

Las actividades que se realizan durante las dos semanas del proyecto se coordinan con la ayuda de un Comité Organizador compuesto por representantes de las distintas Facultades, Escuelas y Oficinas. Los recursos de las actividades (profesores, personal administrativo o estudiantes) preparan talleres, dinámicas, conferencias y/o demostraciones de manera que los participantes experimenten lo que es ser un estudiante universitario.

Entre las actividades realizadas durante las pasadas cinco EV se encuentran las siguientes: simulación de un juicio en la Escuela de Derecho; talleres de radio y televisión en Radio Universidad (WRTU); charlas con representantes del Departamento de Consejería para el Desarrollo Estudiantil y con el Registrador; actividades de recreación en el Complejo Deportivo y talleres en la Facultad de Educación; demostración interactiva de algunos procesos químicos en la Facultad de Ciencias Naturales, entre otras.

En las pasadas cuatro ediciones de EV (de 2004 a 2007) han participado, en total, **118** estudiantes; 59 de escuela pública y 59 de escuela privada. Por otro lado, en términos de la participación de escuelas, en el proyecto han participado **22 escuelas públicas** y **19 escuelas privadas**.

Luego de dos años de realizada cada Experiencia de Verano se llevó a cabo una encuesta con el propósito de conocer las decisiones que los estudiantes tomaron respecto a sus estudios universitarios. De las Experiencias de Verano 2004, 2005 y 2006, en las que participaron un total de 83 estudiantes, 66 fueron contactados vía telefónica. De los estudiantes contactados, 56 solicitaron al Sistema UPR y, 49 al Recinto de Río Piedras. Al revisar el *Informe de Admitidos al Recinto por Escuela de Procedencia*, provisto por la Oficina de Admisiones, se encontró que 34 de los 83 estudiantes participantes en las Experiencias de Verano 2004, 2005 y 2006 fueron admitidos al Recinto de Río Piedras (27 de escuela privada y 7 de escuela pública). La distribución por género fue de 23 féminas y 11 varones.

En la **Experiencia de Verano 2008**, llevada a cabo del 9 al 20 de junio de 2008 de 8:00 a.m. a 4:30 p.m., participaron **35 estudiantes** de **9 escuelas públicas** y **10 privadas**, del área metropolitana. La representación femenina fue de 18 estudiantes mientras que la masculina fue de 17.

Durante las dos semanas se realizaron 26 actividades coordinadas por las diferentes Escuelas, Facultades y Oficinas del Recinto. Este año los estudiantes participantes quedaron fascinados con las actividades realizadas en la Escuela de Derecho porque "aprendieron la teoría y la aplicaron de una forma divertida", para ellos "el aprender nunca fue un aburrimiento". Otras de las actividades que gozaron de mayor popularidad fueron *La Magia de la Química*, *La antropología forense: cuando los muertos hablan*, el *Taller de Teatro* y las actividades en la Facultad de Educación.

Adicional a esto, los estudiantes y sus padres disfrutaron de la actividad de bienvenida y la graduación simbólica (actividad de cierre). En la actividad de bienvenida, llevada a cabo el 9 de junio a las 8:30 a.m. en la Rotonda de la Torre, se contó con la participación de la TUNA Universitaria. La graduación simbólica, por su parte, estuvo sumamente lucida gracias a la participación de los mismos estudiantes. Ellos escenificaron una parodia, hicieron un dueto y cantaron un tema inspirado en el proyecto. Dicho tema fue compuesto por dos de los participantes. Los actos de graduación simbólicos se realizaron en la Sala L-1 de la Escuela de Derecho el 20 de junio de 3:00 p.m. a 5:00 p.m.

Las evaluaciones diarias, distribuidas luego de concluidas las actividades del día, evidencian la excelente labor realizada por parte de los recursos; la mediana fue 4.7 y la moda 4.9. En términos generales, los comentarios realizados por los estudiantes en la Evaluación Global reflejan que las actividades del programa los ayudaron a clarificar las ideas que tenían acerca de las distintas carreras universitarias. Además, estas actividades les permitieron expandir sus horizontes y dar cabida a la posibilidad de estudiar carreras distintas a las que tenían contempladas antes de venir a la Experiencia. El 100% de los estudiantes indican que la Experiencia de Verano será sumamente útil para su vida académica.

En cuanto a las sugerencias, los estudiantes solicitaron que se redujeran las actividades tipo charlas o que estas fueran ofrecidas en ciertos momentos del día. Además, se pronunciaron respecto a las posibilidades de mejorar en el manejo del tiempo y en el método utilizado para servir los almuerzos. Sugirieron que el primer día de la Experiencia se les diera un recorrido por todo el Recinto y que la estructura de la experiencia cambiara un poco de modo que se tome a una Facultad, Escuela u Oficina por día.

V. CULTURA DE EVALUACIÓN Y RESPONSABILIDAD, Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA

OBJETIVOS GENERALES

El esfuerzo del CEA por contribuir a desarrollar una cultura de evaluación en el Recinto y una gestión administrativa óptima se traduce en tres **objetivos generales** (el primero expresa el objetivo general del área de Gerencia Académica y los siguientes son los objetivos generales del área de Investigación y *Assessment* Institucional):

- Contribuir a optimizar a nivel de Recinto el desempeño del personal docente y no docente en posiciones administrativas, por medio de actividades de contenido gerencial y académico que estimulen su desarrollo profesional y posibiliten una gestión administrativa efectiva y eficiente. (Áreas: *Gerencia Académica; Destrezas de Comunicación en Español; Destrezas de Comunicación en Inglés*).

- Mantener en el CEA una cultura de *assessment*, evaluación e investigación continua de modo que podamos estimar la calidad, efectividad y pertinencia de nuestros servicios, realizar modificaciones informadas, y estimular el desarrollo profesional de nuestro propio personal. (Área: *Investigación y Assessment Institucional*).

- Contribuir a los procesos de *assessment* y acreditación institucional por medio de la aportación de datos y estadísticas y de la participación en iniciativas a nivel de Recinto. (Área: *Investigación y Assessment Institucional*).

OBJETIVOS PARTICULARES

Durante el año académico 2007-2008, el CEA se propuso seis **objetivos particulares**:

- Rediseñar estrategias y servicios para atender las necesidades de los/as directores/as de departamento y facilitar su labor gerencial.

- Incrementar, con relación al año anterior, la participación del personal no docente en las actividades del CEA que apoyan su gestión administrativa y su desarrollo profesional.

- Diseñar un plan para evaluar la utilidad de las actividades y servicios del CEA para las prácticas académicas y gerenciales de los participantes.

- Diseñar un banco de datos que incluya información sobre los participantes en las actividades del CEA.

» Diseñar y publicar un Blog del CEA por medio del cual se comuniquen nuestras actividades y servicios y se reciban comentarios y recomendaciones de los miembros de la comunidad universitaria.

» Continuar consolidando los esfuerzos publicitarios.

\

LOGROS

Logro V. 1

SE REDISEÑARON ESTRATEGIAS Y SERVICIOS PARA ATENDER LAS NECESIDADES DEL PERSONAL DOCENTE EN POSICIONES ADMINISTRATIVAS -EN PARTICULAR LAS DE LOS DIRECTORES DE DEPARTAMENTO- Y FACILITAR SU LABOR GERENCIAL.

Evaluación del Logro V. 1

En su esfuerzo por alentar y sistematizar el desarrollo profesional de los directores de departamento (Objetivos 6.2, 6.3, 6.4 y 6.6, Visión Universidad 2016; Meta IX, Diez para la Década), el CEA realizó el primer semestre el *Adiestramiento de Asuntos de Personal Docente*. El Comité encargado de coordinar esta actividad se reunió para discutir las recomendaciones de los participantes según expresadas en las evaluaciones del año anterior. Para atender algunas de las recomendaciones de los participantes, se realizaron cambios en la estructura y en la distribución del contenido. La participación en las cuatro actividades del *Adiestramiento* fue de 186 miembros del personal docente, un promedio de 47 personas por actividad. Mientras que el año pasado el *Adiestramiento* fue evaluado como *Bueno*, este año los participantes mostraron su satisfacción evaluándolo como ***Muy Bueno***, con un promedio de 4.6. Según ellos, tanto la contribución de esta actividad al conocimiento como su utilidad para la labor gerencial, fueron ***Muy Buenas*** (un promedio de 4.6)

El segundo semestre, como parte del esfuerzo del CEA por atender las necesidades de los directores, y para estimular la colaboración entre ellos, y con el CEA (Objetivos 6.3 y 6.6, Visión Universidad 2016), se programó un ***Conversatorio entre directores/as de departamentos y programas***. Se envió a todos los directores y directoras del Recinto un comunicado invitándolos a participar. Se les decía que, partiendo de las experiencias administrativas de los directores presentes, la conversación giraría en torno a las siguientes interrogantes: 1) ¿Qué ha resultado exitoso en su experiencia como director o directora? ¿Por qué? ¿Cómo podrían reproducirse esos logros? 2) ¿Qué dificultades y obstáculos ha confrontado como director/a? ¿Qué recomendaría para agilizarlos o resolverlos? 3) ¿Cómo puede contribuir el CEA a enriquecer y facilitar las labores que como directores/as realizan? El *conversatorio*, contó con las doctoras Susan Homar y Aracelis Rodríguez, ambas de la Facultad de Humanidades, como moderadoras. Asistieron 13 directores, que la evaluaron como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.7. En particular, tanto la contribución de esta actividad al conocimiento de los participantes como su utilidad para la labor gerencial fueron evaluadas por los participantes como ***Muy Buenas***, con un promedio de 4.7 y 4.5 respectivamente. Considerando el conjunto de a actividades en el área de Gerencia Académica, el promedio de evaluación fue, como indica el **Apéndice II.C**, ***Muy Buena*** (4.7). La contribución de estas actividades al aprendizaje de los participantes y su utilidad para la labor gerencia fueron evaluadas como ***Muy Buenas***, con un promedio de 4.7 y 4.6 respectivamente. **(Apéndice II.C)**

Una de las recomendaciones al CEA de los directores que asistieron al *conversatorio* fue que les proveyéramos una vía para enterarse cada semestre de quiénes son los directores de departamento y una forma de comunicarse con ellos. El CEA preparó, poco después del *conversatorio*, el *Directorio Telefónico y de Correos Electrónicos de Decanos/as, Directores/as de Escuela, Departamentos y Programas del Recinto de Río*

Piedras, y se lo distribuyó por correo electrónico a todos los Decanos y Directores del Recinto. El *Directorio* se revisará a principios de cada semestre para enviar semestralmente la versión actualizada. Por otra parte, para divulgar lo discutido en el *conversatorio*, en el *Boletín del CEA* del segundo semestre, se publicó una nota titulada *Qué proponen los directores a los directores*. La nota contiene las perspectivas de los participantes sobre las prácticas que son exitosas, los problemas que, según ellos, dificultan el éxito de la gestión administrativa en los departamentos, y una serie recomendaciones. El *Boletín* se envió impresa y electrónicamente a todos los directores del Recinto, se envió electrónicamente a los otros miembros de la comunidad universitaria que están en las listas de correos del CEA, y se colocó en el recién abierto *Blog del CEA*. Con estos esfuerzos, el CEA contribuye a sistematizar y promover el desarrollo gerencial y a mejorar las vías de comunicación entre gerentes académicos (Objetivos 6.2, 6.3 y 6.6, Visión Universidad 2016).

Logro V. 2

INCREMENTÓ UN 27%, CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR, LA PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN POSICIONES ADMINISTRATIVAS EN LAS ACTIVIDADES DEL CEA.

Evaluación del Logro V. 2

En el año académico 2006-07, la participación de los docentes en posiciones administrativas en las actividades del CEA fue de 77. En el año académico 2007-08, la participación aumentó a 98, 54 el primer semestre y 44 el segundo (**Apéndices I.B y I.C**). Este incremento, que es de un 27%, abona al esfuerzo del CEA por optimizar el desempeño del personal docente en posiciones administrativas (Objetivos 6.2, 6.4 y 6.6, Visión Universidad 2016; Principio IX, Diez para la Década).

Logro V.3

INCREMENTÓ UN 67%, CON RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR, EL TOTAL DE PARTICIPACIONES DEL PERSONAL NO DOCENTE EN LAS ACTIVIDADES DEL CEA.

Evaluación del Logro V. 3

Incrementó un 67% de un año a otro el total de participaciones del personal no docente en las actividades del CEA. En el año anterior, fue de 237 y este año fue de 396 (238 el primer semestre y 158 el segundo). **Ver Apéndices I.B y I.C.**

Tabla 2. Participaciones del personal no docente en las actividades del CEA, año académico 2007-08

Actividades	Participaciones del personal no docente
Coloquios Intrafacultativos	2
Teatro Foro	2
Miércoles Estudiantiles	6

Ciclos Investigación Cualitativa y Cuantitativa	43
Ciclo de Derechos de Autor *(Propiedad Intelectual)*	27
Ciclo de Fondos Externos	32
Talleres de Inglés	30
Conversational Partners	11
Talleres de Español	159
Viernes Didácticos	15
Foro en Ciencias Sociales	4
LabCAD	28
Talleres de Assessment	5
TOTAL	396

Como se observa en la Tabla 2 (pág. 49), la participación mayor del personal no docente se produjo en los *Talleres de Español*. El primer semestre, en el área de *Destrezas de Comunicación en Español*, se ofrecieron cuatro talleres: *Acentúa*; *Errores más comunes en la construcción de una oración*; *Cómo escribir un párrafo narrativo descriptivo*; y *Cómo escribir un párrafo expositivo argumentativo*. El segundo semestre, se ofrecieron tres talleres: *Cómo escribir un ensayo crítico*; *Signos de puntuación*; y *Cómo redactar cartas comerciales*. La recurso de todos los talleres fue la Dra. Lidia Verson, Directora del Instituto Interdisciplinario y Multilingue (INIM) de la Facultad de Estudios Generales. Hubo un promedio de 38 participantes por taller. La evaluación promedio de las actividades realizadas en el área de *Destrezas de Comunicación en Español* fue ***Excelente*** (4.9). En particular, los participantes evaluaron como ***Excelentes***, tanto la contribución de los talleres a su aprendizaje como la utilidad de los mismos para la labor académica o administrativa (con un promedio de 4.9) Ver **Apéndice II.C**.

En las actividades del área de *Competencias Lingüísticas en Inglés*, hubo un total de 41 participaciones de miembros del personal no docente, 30 en los *Talleres de Inglés* y 11 en el *Conversational Partners Program* (CPP). El primer semestre, se ofrecieron cuatro Talleres: Sintagma verbal, descifrando el misterio de la gramática inglesa – parte I, parte II y parte III; y *Tu lectura en inglés*. La recurso de los primeros tres fue la Dra. Emily Krasinski, *Profesora Residente Ad Honorem* en Competencias Linguísticas en Inglés, y la recurso del último fue la Dra. Luz M. Tirado, del Departamento de Inglés de la Facultad de Estudios Generales. El segundo semestre se ofrecieron tres talleres: *Mejorando el inglés a través de la Internet*; *In vs. on y otros misterios preposicionales*; y Hablando en inglés, leyendo en inglés. Los recursos fueron respectivamente, la Dra. Alicia Pousada del Departamento de Inglés de la Facultad de Humanidades; la Dra. Emily Krasinski y el Dr. Mark Shnitzer, profesor retirado del Departamento de Inglés de la Facultad de Humanidades. El promedio de participación en los talleres fue de 18 personas, que los evaluaron con un promedio de 4.9, ***Excelente***. En particular, los participantes evaluaron como ***Excelentes***, tanto la

contribución de estos talleres a su aprendizaje como la utilidad de los mismos para su labor académica o administrativa (con un promedio de 4.9) Ver **Apéndice II.C**. En el *Conversational Partners Program*, hubo ocho participantes no docentes el primer semestre, y tres el segundo. Este programa, es coordinado por una estudiante graduada, a quien el DEGI ofrece una ayudantía de cátedra para estas funciones. Los participantes asisten a grupos de conversación en inglés dirigidos por un líder cuya lengua materna es el inglés. Durante el semestre asisten a 20 sesiones de 50 minutos cada una, que corresponden al nivel de dominio oral del participante. En el año académico 2007-08, hubo 53 participantes el primer semestre y 38, el segundo.

Es importante destacar que la participación del personal no docente en las actividades del área de *Investigación Académica* fue superior este año a la del anterior. Incrementó un 34% (de 56 a 75). Para más información sobre las otras actividades en que el personal no docente participó, ver Logros II.1, III.1 y III.2.

En cuanto a los *participantes*, es decir, a los individuos que asistieron a las actividades al menos una vez, del total de 685 el primer semestre, el 21% (140) eran no docentes. El segundo semestre, del total de 677 *participantes*, 85, es decir, el 13% fue de no docentes. **Ver Apéndice I.F**. Por otra parte, como indica el **Apéndice I. G**, el primer semestre, un 59% del total de *participaciones* no docentes (238) asistió al menos una vez a las actividades. El segundo semestre, el 54% del total de participaciones no docentes (158) asistió al menos una vez. Se observa que el primer semestre, el porcentaje de no docentes que asistió al menos una vez es mayor que el segundo semestre. Sin embargo, la frecuencia en participación es mayor en el segundo semestre.

Todas las actividades del CEA promueven aspectos diversos del desarrollo académico y profesional de los miembros de la comunidad universitaria. El incremento en la participación del personal no docente es muestra de que las actividades responden a las necesidades de esta población. Con un ofrecimiento sistemático y de alta calidad, el CEA contribuye a optimizar la labor profesional de este personal. (Objetivos 6.2 y 6.6, Visión Universidad 2016; Principio IX, Diez para la Década).

Logro V. 4

SE DISEÑÓ UN *BANCO DE DATOS*, SE REVISARON Y UTILIZARON HOJAS DE ASISTENCIA, HOJAS DE EVALUACIÓN Y OTROS INSTRUMENTOS QUE FACILITAN Y PERMITEN MAYOR PRECISIÓN EN EL *ASSESSMENT* DE LOS SERVICIOS, Y SE CONSOLIDARON LOS ESFUERZOS PUBLICITARIOS.

Evaluación del Logro V. 4

Con la colaboración de la División de Tecnologías Académicas y Administrativas (DTAA), se inició la preparación del *Banco de Datos del CEA* con el propósito de comenzar a utilizarlo el año próximo. Esto permitirá agilizar los servicios que ofrecemos a la comunidad universitaria, apoyar las labores administrativas y facilitar los procesos de *assessment* de las actividades así como los requeridos por la institución. Además se añadió a todas las hojas de evaluación el criterio de "contribución a su aprendizaje" para poder estimar si el nivel de profundidad o dificultad del contenido de las actividades es el adecuado. Se sistematizó, también, el recogido de información sobre este nuevo criterio y sobre el criterio de "*utilidad para los procesos de enseñanza y aprendizaje*" (o, según sea el caso, *para la investigación*, *la labor gerencial*, etc.) Se realizaron múltiples cambios en la *hoja de registro* para asegurar que puedan recogerse los datos de los participantes que el CEA

necesita para analizar la población que atiende. Entre los cambios, se le añadió un espacio para que los estudiantes pongan su número de estudiante de tal forma que podamos enviarlos al *Programa de Capacitación de Estudiantes Graduados* del DEGI (ver Logro IV.1). Se rediseñó el *Boletín del CEA* de forma que sea claro y atractivo para la población a que va dirigido y para adecuarlo a la distribución electrónica. (Objetivos 7.3, 7.5 y 7.7, Visión Universidad 2016; Principio IX, Diez para la Década).

Se consolidaron los esfuerzos publicitarios que se realizan en el CEA. Esto incluye: la conceptualización y el diseño gráfico de todos los materiales impresos y electrónicos que anuncian las actividades (*Calendario Semestral*, *flyers* impresos y electrónicos y el *Boletín*); la calendarización del proceso promocional; la selección de medios para una distribución efectiva; el diseño de estrategias para llegar a un mayor número de profesores y estudiantes. **Ver Apéndice V**. (Objetivos 7.3, 7.5 y 7.7, Visión Universidad 2016; Principio IX, Diez para la Década).

Logro V. 5

SE DISEÑÓ Y PUBLICÓ EL *BLOG DEL CEA*.

Evaluación del Logro V. 5

Con la colaboración del *Profesor Residente en Tecnología*, Dr. Juan Meléndez, se diseño y publicó el *Blog* del CEA. Hasta este momento, la comunicación con la comunidad universitaria se ha producido por medio del teléfono, el fax, los correos electrónico e interior. Con esta nueva herramienta, el personal docente, los estudiantes y el personal no docente pueden escribir comentarios y recomendaciones sobre nuestras actividades y servicios, y acceder a lo siguiente:

- Calendario Semestral de Actividades
- Promociones actualizadas
- Materiales de las actividades
- Enlaces a sitios electrónicos
- Lecturas
- Documentos informativos sobre el CEA

El *Blog* se promocionó por todo el Recinto por vía electrónica, y se anunció durante las actividades y en el *Boletín*. Con ésta y otras herramientas, el CEA se encamina hacia la máxima utilización posible de la tecnología para facilitar los procesos de administración, y como medio de comunicación. (Objetivos 7.3, 7.5 y 7.7, Visión Universidad 2016; Principio IX, Diez para la Década).

VI. Recursos tecnológicos de apoyo a la investigación, la docencia y los procesos administrativos

OBJETIVOS GENERALES

Las actividades y servicios en el área de *Tecnología Académica* tienen tres **objetivos generales**:

- Contribuir a que el personal docente, el personal docente en puestos administrativos y el estudiantado conozcan los avances de la tecnología de tal manera que puedan utilizarla efectiva, ética y eficientemente en las labores académicas y administrativas y en la vida profesional. (Area: *Tecnología Académica*)

- Promover y facilitar un uso de la tecnología en el salón de clase que genere formas alternativas de docencia y estimule el aprendizaje activo, profundo y significativo. (Area: *Tecnología Académica*)

- Apoyar prácticas de educación en línea y educación a distancia que propicien el aprendizaje profundo y la investigación en colaboración. (Area: *Tecnología Académica*)

OBJETIVOS PARTICULARES

Durante el año académico 2007-2008, el CEA se propuso dos **objetivos particulares**:

- Continuar realizando variados talleres de alta calidad que capaciten al personal docente para la utilización efectiva y actualizada de la tecnología en sus labores académicas

- Diseñar y programar actividades que estimulen el uso de la tecnología para propiciar un aprendizaje profundo y significativo.

LOGROS

Logro VI. 1

SE REALIZARON TALLERES EN EL LABCAD, DE ALTA CALIDAD, QUE CAPACITAN AL PERSONAL DOCENTE PARA LA UTILIZACIÓN EFECTIVA Y ACTUALIZADA DE LA TECNOLOGÍA EN SUS LABORES ACADÉMICAS.

Evaluación del Logro VI. 1

En el *Laboratorio Computacional de Apoyo a la Docencia* (LabCAD), se ofrecieron 31 talleres, 18 el primer semestre y 13 el segundo, que se evaluaron con un promedio general de ***Excelente***, según la escala utilizada en el LabCAD. El recurso de todos ellos es el Director del LabCAD, el Dr. Luis Joel Donato, quien ofrece, además, consultoría a los miebros del personal docente que lo solicitan. Los talleres ofrecen, sobre todo al personal docente, y cuando el espacio lo permite, a estudiantes graduados y miembros del personal no docente, la oportunidad para actualizar su conocimiento tecnológico y aplicarlo a la labor académica y administrativa. (Objetivos, 3.3, 6.2, Visión Universidad 2016; Principios II y V, Diez para la Década).

La participación total en los talleres fue de 202 (109 el primer semestre y 93 el segundo). El primer semestre hubo 82 *participantes* (individuos que asistieron al menos una vez) y 109 *participaciones*. El segundo semestre hubo 70 *participantes* y 90 *participaciones*. Esto indica que en ambos semestres, algunos individuos asistieron a los talleres más de una vez. **(Ver Tabla 3 o Apéndice I. H)**

En el caso de los estudiantes graduados, el primer semestre hubo 14 *participantes*, que asistieron una vez. El segundo semestre, hubo 15 *participantes* estudiantiles, pero el número total de *participaciones* estudiantiles fue 20. Esto indica, que el segundo semestre, como en el caso de los docentes, hubo estudiantes que asistieron más de una vez. En cuanto a los miembros del personal no docente, el primer semestre hubo 8 participantes de los cuales uno participó más de una vez. El segundo semestre hubo 17 participantes no docentes, pero el número de participaciones no docentes fue 19. Al parecer, uno o dos de ellos participó más de una vez. El segundo semestre, hubo también 2 participantes de la comunidad, uno de los cuales participó más de una vez.

TABLA 3. PARTICIPANTES Y PARTICIPACIONES EN LOS TALLERES DEL LABCAD, AÑO ACADÉMICO 2007-08

	PRIMER SEMESTRE		SEGUNDO SEMESTRE	
	Participantes	Participaciones	Participantes	Participaciones
Docentes	60	86	36	51
Estudiantes	14	14	15	20
No Docentes	8	9	17	19
Comunidad	0	0	2	3
TOTAL	82	109	70	93

Logro VI. 2

SE PROGRAMARON Y DISEÑARON ACTIVIDADES PARTICULARMENTE DIRIGIDAS A ESTIMULAR UN USO DE LA TECNOLOGÍA QUE PROPICIE EL APRENDIZAJE PROFUNDO Y SIGNIFICATIVO.

Evaluación del Logro VI. 2

Por petición de profesores y estudiantes, el primer semestre del año el CEA programó, además, un Vienes Didáctico, *El Blog como herramienta en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Los recursos del taller fueron el Profesor Residente en Tecnología del CEA y la Directora del Centro de Tecnología de la Facultad de Educación. Participaron 25 personas, que evaluaron la actividad como ***Excelente***, con una puntuación de 5 en una escala del 1 al 5.

En los múltiples *Coloquios Intrafacultativos* que desde hace varios semestres hemos llevado a cabo en el Recinto, los estudiantes coinciden en que es frecuente que los profesores utilicen tecnologías como Blackboard o *Power Point* para depositar información más que para

estimular el aprendizaje activo y significativo. A los profesores, por su parte, les preocupa que los estudiantes no utilizan suficientemente los foros de discusión y otros medios de aprendizaje colaborativo que la tecnología facilita. Como una de las maneras de atender este problema, el *Profesor Residente en Tecnología* del CEA diseñó y ofreció, como parte de los *Viernes Didácticos*, un *Ciclo de Tecnología para el Aprendizaje Profundo*. Su objetivo era estimular un uso de la tecnología en la sala de clase que, lejos de reproducir prácticas educativas pasivas, estimulara la participación significativa del estudiantado, su comprensión profunda de los contenidos y su capacidad para pensar críticamente. En la primera y segunda parte del *Ciclo*, se presentaron herramientas tecnológicas generales y especializadas para propiciar el aprendizaje. Al primer taller asistieron 15 personas y al segundo, 12. Ambos fueron evaluados como ***Excelentes***, con una puntuación de 4.9 y 5 respectivamente. El promedio de evaluación de los talleres de Tecnología Académica que ofreció el CEA este año académico, la contribución de los mismos al aprendizaje de los participantes y su utilidad para los procesos de enseñanza y aprendizaje fueron evaluados como ***Excelentes*** (5). Ver **Apéndice II.C**. Con esta programación, el CEA provee herramientas para actualizar los métodos de enseñanza y aprendizaje y para elevar la calidad del proceso educativo. (Objetivo, 3.3, Visión Universidad 2016; Principio II, Diez para la Década).

Por otra parte, con el propósito de discutir, dar a conocer y fomentar nuevas propuestas, prácticas e investigaciones, el *Profesor Residente en Tecnología* del CEA participó en la organización de la Conferencia del Consejo Internacional de Educación Abierta y a Distancia (ICDE): *Conferencia Internacional de Educación a Distancia*, organizada por la Universidad del Caribe en Santo Domingo. La Conferencia, a la cual el Profesor Residente asistió, se realizó del 24 al 26 de noviembre de 2008.

VII. APOYO A LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS:

EVALUACIÓN Y REVISIÓN DE PROGRAMAS

OBJETIVOS GENERALES

El CEA promueve la excelencia de los programas académicos por medio de actividades cuyos **objetivos generales** son:

- Apoyar el diseño y la implantación de los planes de evaluación del aprendizaje estudiantil de los programas y departamentos. (Área: *Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil*)

- Estimular entre el personal docente la revisión y creación de cursos y apoyar experiencias académicas graduadas y subgraduadas que integren estrategias pedagógicas innovadoras, la investigación, la práctica, el servicio a la comunidad y las tecnologías de información. (Áreas: *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*; *Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil*; *Tecnología Académica*; *Investigación Académica*; *Universidad y Comunidad*)

- Facilitar la colaboración entre facultades, departamentos y programas y estimulando la realización de proyectos interdisciplinarios. (Áreas: *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Tecnología Académica; Investigación Académica*; *Universidad Comunidad*)

OBJETIVOS PARTICULARES

Los **objetivos particulares** para el año académico 2007-08 fueron los siguientes:

- Incrementar, con relación al año anterior, la cantidad y variedad de actividades, de alta calidad, que apoyan al personal docente en el *assessment* y la evaluación del aprendizaje estudiantil a nivel de la sala de clase y de los programas.

- Continuar coordinando actividades que propicien el diálogo entre el personal docente y los estudiantes sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en la sala de clase y en los programas, y que conduzcan a la formulación de recomendaciones.

- Diseñar estrategias para estimular la creación de cursos nuevos y de proyectos interdisciplinarios, con el fin apoyar la revisión y actualización de los ofrecimientos académicos en los programas.

LOGROS

Logro VII. 1

SE LOGRÓ VARIAR Y AUMENTAR, CON RELACIÓN A LOS DOS AÑOS ANTERIORES, LAS ACTIVIDADES DE ALTA CALIDAD QUE APOYAN AL PERSONAL DOCENTE EN EL *ASSESSMENT* Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL EN LA SALA DE CLASE Y EN LOS PROGRAMAS.

Evaluación del Logro VII.1

Este año el CEA no sólo logró realizar diez actividades el área de *Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil*, dos más que en los dos años anteriores **(Apéndices II.A y II.B)** sino que, más importante aún, se logró variar sus contenidos para ajustarlos a las necesidades actuales de los programas y de la sala de clases. La evaluación promedio de las actividades que se realizaron en esta área fue ***Muy Buena*** (4.8). En particular, la contribución de estas actividades al aprendizaje de los participantes es evaluó como ***Muy Buena*** (4.8), y su utilidad para los procesos de enseñanza y aprendizaje, se evaluó como ***Excelente*** (4.9). **Ver Apéndice II.C**.

Muchos de los programas del Recinto han creado ya sus *planes de evaluación del aprendizaje estudiantil* y requieren, en este momento, actividades que guíen la implantación y brinden orientación sobre las dificultades que se suscitan en la práctica. La Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil (OEAE), adscrita al Decanato de Asuntos Académicos, y el CEA diseñaron y programaron una serie de actividades para atender las necesidades de los programas que están en la etapa inicial así como de aquéllos que están en la etapa de implantación. Estas actividades son parte del esfuerzo que realiza el CEA para que los métodos de *assessment* del aprendizaje que los docentes utilizan se mantengan actualizados y sean diversos. Con esta programación se contribuye, además, al proceso de sistematización de la evaluación del aprendizaje estudiantil en los programas académicos. (Objetivos 2.2, 2.4, 2.6, 3.3, Visión Universidad 2016; Principio II, Diez para la Década).

El primer semestre del año, como en semestres anteriores, se programó el ciclo de tres talleres *Creación de una propuesta para el Plan de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil*. Este ciclo tiene el propósito de apoyar a los programas académicos en la creación de sus planes y asegurar que éstos utilizan como guía el *Plan de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil del Recinto de Río Piedras*. Al Ciclo, ofrecido por el profesor Julio Rodríguez, Coordinador de la OEAE, asistieron un promedio de 16 personas por taller. El Ciclo fue evaluado por los participantes como ***Muy Bueno*** con un promedio de 4.7. En particular, los participantes evaluaron que la contribución del Ciclo a su aprendizaje fue ***Muy Buena*** (un promedio de 4.7), y que su utilidad para la labor académica fue ***Excelente*** (un promedio de 4.9).

Para el segundo semestre, se determinó reducir el Ciclo a dos talleres y programar cinco actividades adicionales, dirigidas a atender las necesidades particulares de los programas. Estas actividades, abiertas a toda la comunidad universitaria, se diseñaron para que sus contenidos pudieran aplicarse a las salas de clase, además de a los programas. A los dos talleres del Ciclo, ofrecidos por el Coordinador de la OEAE y su asistente, la Prof. Nadia Cordero, asistieron un promedio de 16 personas, que evaluaron el Ciclo como ***Excelente***, con un promedio de 4.9. En particular, los participantes evaluaron que la contribución del Ciclo a su aprendizaje fue

Excelente (un promedio de 4.9), y que su utilidad para la labor académica fue ***Muy Buena*** (un promedio de 4.8).

Las otras actividades que se programaron fueron las siguientes: *Preparación de pruebas para la evaluación del aprendizaje estudiantil*; *Rúbricas para evaluar las investigaciones de los estudiantes*; *Rúbricas para evaluar el pensamiento crítico*; *Desarrollo de rúbricas para evaluar la investigación y el pensamiento crítico*; *Recopilación y análisis de los datos de assessment en línea*. Los recursos de estas cinco actividades, reconocidos profesores del Recinto, povinieron de: la OEAE, la Facultad de Educación y la Facultad de Ciencias Naturales. Asistieron a ellas un promedio de 22 personas por taller, que evaluaron las actividades como ***Muy Buenas*** con un promedio aproximado de 4.8. Según los participantes, tanto la contribución de estas cinco actividades a su aprendizaje como su utilidad para la labor académica fueron ***Muy Buena***s (un promedio de 4.8).

El CEA colaboró, además, con el Centro de Investigaciones Educativas (CIE) de la Facultad de Educación en la celebración de la *Primera Jornada de Evaluación para el Empoderamiento*. El invitado, Dr. David Fetterman, Director de Evaluación de la División de Educación, Oficina de Educación Médica de la Universidad de Stanford.

Logro VII. 2

SE LOGRÓ COORDINAR VARIAS ACTIVIDADES QUE PROPICIAN EL DIÁLOGO ENTRE EL PERSONAL DOCENTE Y LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN LA SALA DE CLASE Y EN LOS PROGRAMAS, Y QUE CONDUJERON A LA FORMULACIÓN DE RECOMENDACIONES.

Evaluación del Logro VII. 2

Para contribuir a ampliar las oportunidades de diálogo entre el personal docente y los estudiantes sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en el Recinto, y para alentar la participación de estos últimos en la evaluación de ofertas académicas (Objetivos 2.2, 3.4 4.3, 4.4, 4.6 y 4.7, Visión Universidad 2016; Principios I y II, Diez para la Década), durante el año académico 2007-08, las Directoras del CEA y la Coordinadora del PIEE programaron varios *Coloquios Intrafacultativos*, tres funciones de *Teatro Foro* y un *Grupo Focal*.

COLOQUIOS INTRAFACULTATIVOS

Durante el primer semestre, se llevaron a cabo dos *Coloquios*, uno en la Escuela de Derecho y otro en la Facultad de Humanidades. Estos *Coloquios*, que se han realizado ya en múltiples facultades y escuelas del Recinto, tienen como propósito establecer un diálogo entre profesores y estudiantes de una misma facultad y escuela sobre lo que funciona o no en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la sala de clase. Al Coloquio de la Escuela de Derecho, moderado por el profesor Raúl Cotto Serrano, *Profesor Residente en Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*, asistieron 34 personas, incluyendo al Decano, la Decana Asociada de Asuntos Académicos, estudiantes, profesores y bibliotecarios. Los participantes evaluaron el *Coloquio* como ***Muy Bueno***. El CEA envió a los decanos de la Escuela de Derecho un informe con un resumen de lo discutido durante el *Coloquio* y con una serie de recomendaciones para atender algunos de los asuntos que surgieron. Al *Coloquio* en la Facultad de Humanidades, también moderado por el profesor Cotto Serrano, asistieron 19 personas: la Decana Asociada Asuntos Académicos, un director, 5 profesores, 8 estudiantes subgraduados y cuatro no identificados. Aunque el *Coloquio* fue evaluado como ***Muy Bueno***, con un promedio de 4.7, el CEA determinó realizar un segundo *Coloquio* el semestre próximo en esa Facultad para estimular una mayor asistencia.

Durante el segundo semestre se llevó a cabo el segundo *Coloquio* en la Facultad de Humanidades. Asistieron 23 personas: la Decana de Asuntos Académicos, un director, seis profesores y 14 estudiantes. Los participantes evaluaron este *Coloquio* (que se dio, como se explica más adelante, en conjunto con una función de *Teatro Foro*) como ***Muy Bueno***, con un promedio de 4.7. Se realizaron, además, tres *Coloquios*: en la Facultad de Estudios Generales, en Ciencias Naturales y en Educación. En Estudios Generales, la mayoría de los presentes (doce de trece) eran profesores de la Facultad por lo cual se determinó programar nuevamente la actividad para tratar de conseguir mayor participación. Aún así, los profesores presentes utilizaron la oportunidad para expresar sus visiones sobre lo que funciona y lo que no en la práctica educativa universitaria y, como en los coloquios anteriores, el profesor Raúl Cotto Serrano moderó la conversación. Los participantes evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.5. Al *Coloquio* en la Facultad de Ciencias Naturales asistieron 17 personas (6 estudiantes subgraduados, 1 estudiante graduado, 9 profesores y la Decana de Estudiantes), que evaluaron la actividad como ***Muy Buena*** (un promedio de 4.5). En el caso de la Facultad de Educación, el *Coloquio* se programó como parte de las actividades de la Semana de la Educación. Asistieron 39 personas (6 estudiantes graduados y 12 sub-graduados, 14 profesores, dos decanos, dos directores y tres miembros del personal no docente). Los participantes evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.6.

En los *Coloquios* realizados en Derecho, Humanidades, Estudios Generales, Ciencias Naturales y Educación, como en los anteriores, los estudiantes y profesores sugirieron modificaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje y en las estrategias de evaluación del aprendizaje estudiantil; señalaron direcciones para las revisiones curriculares, que pueden nutrir la evaluación de los programas y los procesos de acreditación. En todos los casos, las Directoras del CEA tomaron notas y enviaron un informe con recomendaciones a los Decanos correspondientes. El año próximo, se realizarán *Coloquios* en las facultades y escuelas en que no se han realizado.

TEATRO FORO

El año pasado, la Dra. Rosa Luisa Márquez, profesora del Departamento de Drama y Directora del Programa de Estudios Interdisciplinarios de la Facultad de Humanidades, junto al grupo estudiantil de teatro, Los Teatreros Ambulantes, presentaron tres funciones de un *Teatro Foro* titulado *Se vale tó*, en los vestíbulos de las Facultades de Estudios Generales, Humanidades y Ciencias Sociales. Con estas funciones se estimuló que, sobre todo los estudiantes, reflexionaran y se expresaran sobre la educación universitaria, los elementos afectivos y cognitivos que inciden en el proceso de aprender y sobre asuntos pertinentes a la vida en la universidad.

El éxito de esta experiencia (ver Informe Anual 2006-07, Logro IV.3) consolidó una nueva iniciativa del CEA: el *Teatro Educativo*. Como se explicó en el Boletín del CEA de agosto-diciembre 07, la iniciativa consiste en "utilizar el teatro como medio para reflexionar sobre la educación, el aprendizaje y la enseñanza y como estrategia educativa que propicie el aprendizaje en la sala de clase". A principios de este año, el CEA contrató a la Dra. Márquez como *Profesora Residente en Teatro Educativo*. Durante el primer semestre, la Dra. Márquez, junto con un grupo de estudiantes del Departamento de Drama, conceptualizó, escribió y ensayó un *Teatro Foro* titulado *Ponte en mi lugar*, que se presentó en el Recinto durante el segundo semestre. Se llevaron a cabo tres funciones de *Ponte en mi lugar*: en Ciencias Naturales, Educación y Humanidades. A la función en el vestíbulo de la Facultad de Ciencias Naturales asistieron 59 personas que evaluaron la actividad como ***Muy Buena***, con un promedio de 4.5. En la Facultad de Educación, el Teatro Foro se presentó en el vestíbulo de esa Facultad, como parte de las actividades de la Semana de la Educación. Asistieron 42 personas que evaluaron la actividad como ***Excelente***, con un promedio de 4.9. En la Facultad de Humanidades, por sugerencia de la Dra. Márquez, la pieza se presentó junto con el segundo *Coloquio* que se programó en esa facultad. Se llevó a cabo en la Sala Jorge Enjuto y asistieron 23 personas que evaluaron el *Coloquio* y el *Teatro Foro* como ***Muy Buenos***, con un promedio de 4.7.

GRUPO FOCAL EN LA ESCUELA DE DERECHO

Como resultado del *Coloquio* que se llevó a cabo el primer semestre en la Escuela de Derecho, la Decana de Asuntos Académicos de esa Escuela le solicitó al CEA la realización de un *Grupo Focal* con estudiantes. La actividad se llevó a cabo con el propósito de profundizar y dar continuidad a la experiencia del *Coloquio*. El moderador fue el profesor Raúl Cotto Serrano y las Directoras del CEA tomaron notas. Aunque la mayor parte de los 17 estudiantes que participaron provenían del componente diurno del programa, hubo representación del componente nocturno. Asistieron estudiantes de todas las etapas en la formación que la Escuela ofrece, algunos provenientes de instituciones públicas y otros de instituciones privadas. Algunos trabajan además de estudiar, y otros estudian a tiempo completo.

El moderador inició la reunión explicando que el propósito de la actividad era contribuir a establecer cambios en la política institucional y en las prácticas educativas en la Escuela de Derecho, en la medida en que estos cambios sean deseables. Explicó la importancia del insumo estudiantil para el mejoramiento de las experiencias de enseñanza y aprendizaje, y solicitó que durante la discusión no se mencionaran nombres de profesores particulares. Se inició con una conversación sobre las experiencias académicas previas de los estudiantes. Más adelante, se discutieron en detalle sus percepciones, ideas y recomendaciones sobre la educación en la Escuela de Derecho. Las directoras le enviaron a la Decana de Asuntos Académicos de la Escuela un informe que recogía las perspectivas y recomendaciones de los estudiantes.

Logro VII. 3

SE COMENZARON A DISEÑAR ESTRATEGIAS PARA ESTIMULAR LA CREACIÓN DE CURSOS NUEVOS Y DE PROYECTOS INTERDISCIPLINARIOS CON EL FIN APOYAR LA REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS OFRECIMIENTOS ACADÉMICOS EN LOS PROGRAMAS.

Evaluación del Logro VII. 3

Para apoyar la revisión y actualización de los ofrecimientos académicos en los programas, y contribuir a propiciar la variedad de experiencias académicas (Objetivos 2.1, 2.2, 2.5, 2.6, Visión Universidad 2016; Principios II y IV, Diez para la Década), durante el segundo semestre 2007-08, el CEA determinó programar anualmente una serie de actividades que estimulen la creación de cursos nuevos y de proyectos interdisciplinarios. Además de coordinar los *Grupos de Investigación Interdisciplinaria* (ver Logro II.3), el segundo semestre, se programó un panel titulado *Creación de cursos*. El propósito era presentarle a la comunidad universitaria cursos creados recientemente en el Recinto. Los tres panelistas, dos de la Facultad de Humanidades y una de la Facultad de Estudios Generales describieron el proceso de creación e implantación del curso. Al panel asistieron 10 personas (7 miembros del personal docente, un estudiante graduado, uno subgraduado y un miembro del personal no docente), que lo evaluaron como ***Muy Bueno***, con un promedio general de 4.6.

Se determinó además que en febrero próximo, durante la *Conferencia de Innovación y Cambio en la Educación Superior*, con la que se conmemorará el décimo aniversario del CEA, se presentarán tres cursos innovadores que se hayan ofrecido en el Recinto. El primer semestre del año académico 2008-09, se enviará una convocatoria a todos los profesores del Recinto para solicitar que sometan propuestas describiendo sus cursos. Esto nos permitirá seleccionar tres para presentarse durante la Conferencia, de tal manera que puedan conocerse y discutirse a nivel de Recinto, y adaptarse a otros programas o contextos. La convocatoria nos permitirá, además, entrar en contacto directo con una variedad de cursos que se están ofreciendo en el Recinto y, quizás eventualmente, darlos a conocer por vía de otras actividades.

VIII. PLANES PARA EL PRÓXIMO AÑO

LOS TRABAJOS SE REALIZARÁN EN COLABORACIÓN CON OTRAS UNIDADES Y ESTIMULANDO LA INTEGRACIÓN DE ESFUERZOS. SE CONTINUARÁ PROMOVIENDO LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA EN LAS ACTIVIDADES Y SERVICIOS DEL CEA.

o APOYO A LA INVESTIGACIÓN Y LABOR CREATIVA

Se programará el primer semestre el Ciclo de Investigación y Cualitativa y se realizarán nuevas actividades en esta área.

o APOYO A LA FACULTAD Y OTRO PERSONAL DOCENTE

Se contratará nuevamente a una *Profesora Residente en Teatro Educativo* para estimular entre los docentes y otros miembros de la comunidad universitaria el uso del teatro como medio para reflexionar sobre la educación y como una estrategia educativa que propicie el aprendizaje en el salón de clase. Se llevarán a cabo *Coloquios Intrafacultativos* entre el personal docente y los estudiantes en Arquitectura, Ciencias Sociales, Estudios Generales y EGCTI, y se harán llegar a los Decanos y Directores informes que incluyan las recomendaciones que surjan de ellos. Se coordinarán servicios y actividades con las Facultades y Escuelas en que ya se han llevado a cabo los Coloquios. Se ofrecerán diversos talleres y actividades en las áreas temáticas de mayor interés para el personal docente. Se organizará la Conferencia *Innovación y Cambio en la Educación Superior* (con la que se conmemorarán los diez años del CEA), que se celebrará en el segundo semestre 2008-09 y en la que se presentarán prácticas de enseñanza innovadoras. El primer semestre de ese año académico, se enviará una convocatoria a todos los profesores del Recinto para solicitar que sometan propuestas describiendo sus cursos. Esto nos permitirá seleccionar tres para presentarse durante la Conferencia, de tal manera que puedan conocerse y discutirse a nivel de Recinto, y adaptarse a otros programas o contextos. La convocatoria nos permitirá, además, entrar en contacto directo con una variedad de cursos que se están ofreciendo en el Recinto y, quizás eventualmente, darlos a conocer por vía de otras actividades.

o ESTUDIANTES

Se continuará estimulando la participación estudiantil en las actividades del área de investigación académica y en las otras áreas de su interés. Se facilitará que los estudiantes provean recomendaciones para la práctica educativa en la sala de clases y en los programas. Se llevarán a cabo *Miércoles Estudiantiles* particularmente dirigidos a atender las necesidades particulares de ese sector, y se planificará la *Experiencia de Verano 09*.

- **Cultura de evaluación y responsabilidad y gestión administrativa**

  Además de continuar y consolidar los esfuerzos comenzados este año, nos moveremos hacia una *cultura verde*, maximizando el uso de la tecnología en los quehaceres académicos y administrativos y reduciendo el uso del papel (Objetivo 7.7, Principio IX, Diez para la Década). Continuaremos la publicación semestral del *Directorio de teléfonos y correos electrónicos de decanos y directores de facultades y escuelas del Recinto de Río Piedras.*

- **Recursos tecnológicos de apoyo a la investigación, la docencia y los procesos administrativos**

  Continuará la variada y renovada oferta de talleres en el *Laboratorio Computacional de Apoyo a la Docencia* (LabCAD). Se coordinarán otras actividades que promuevan el uso de la tecnología en cursos presenciales para estimular el aprendizaje significativo. El CEA participará activamente en las iniciativas del Recinto relacionadas a la Educación a Distancia.

- **Apoyo a los programas Académicos**

  Se buscarán, junto al Coordinador de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil del Recinto (OEAE), nuevas estrategias para apoyar la evaluación del aprendizaje estudiantil en los programas. Se llevarán a cabo actividades que promuevan la creación de cursos nuevos e innovadores. Las propuestas, describiendo cursos innovadores que se ofrecen en el Recinto, que se reciban para participar en la *Conferencia Innovación y Cambio en la Educación Superior*, nos permitirán entrar en contacto directo con una variedad de cursos y, quizás eventualmente, darlos a conocer con el propósito de que se adapten a otros programas del Recinto.

- **Vínculos con la Comunidad**

  Se establecerán vínculos con programas del Recinto que integran experiencias prácticas de los estudiantes en la comunidad, y se invitará a algunos de ellos a presentar sus proyectos en la Conferencia sobre prácticas de enseñanza y aprendizaje innovadoras que se celebrará el primer semestre 08-09. Se diseñarán otras actividades de divulgación de estas experiencias. Se estimulará la participación de estudiantes y maestros del sistema de educación pública en las actividades del CEA.

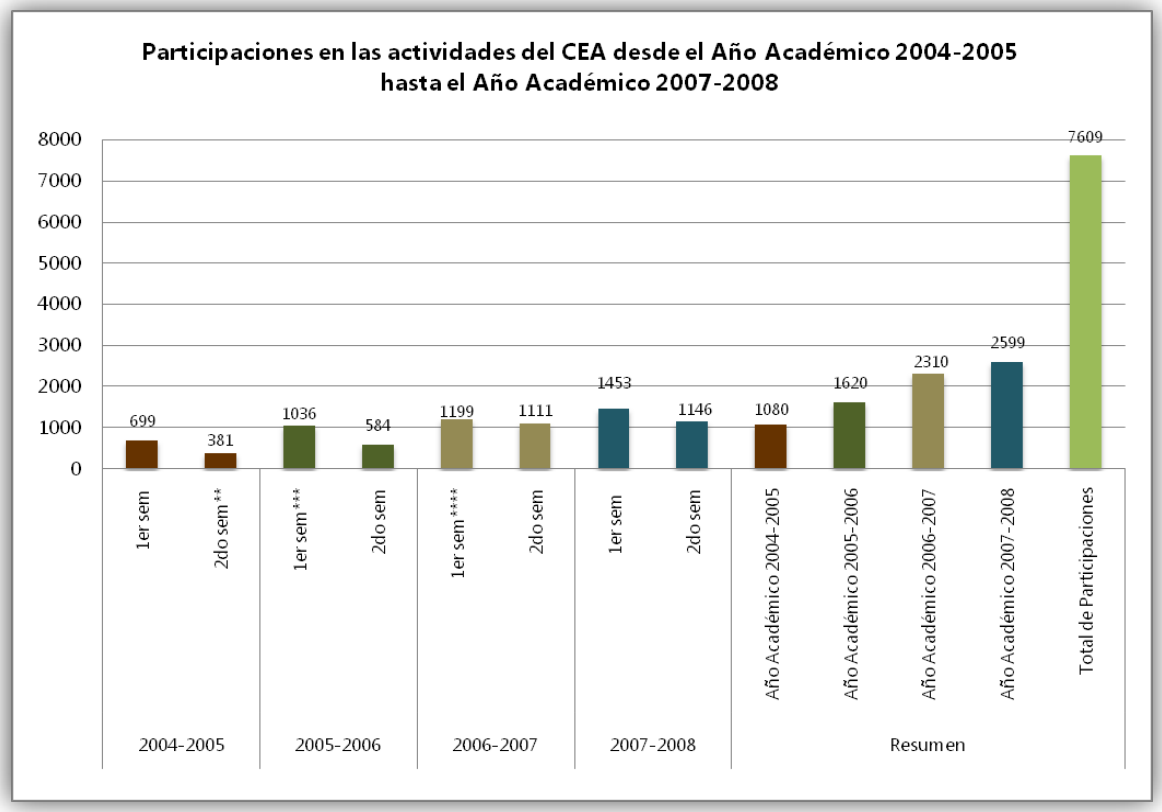
IX. Anejos

Apéndice I. A

Participaciones* en las actividades del CEA, desde el Año Académico 2004-2005 hasta el 2007-2008

Año Académico	Semestre Académico	Participaciones
2004-2005	1er sem	699
	2do sem**	381
2005-2006	1er sem***	1036
	2do sem	584
2006-2007	1er sem****	1199
	2do sem	1111
2007-2008	1er sem	1453
	2do sem	1146
Resumen	Año Académico 2004-2005	1080
	Año Académico 2005-2006	1620
	Año Académico 2006-2007	2310
	Año Académico 2007-2008	2599
	Total de Participaciones	7609

*Los individuos que se incluyen pueden haber participado más de una vez.
**No incluye a los participantes en Experiencia de Verano.
*** Incluye las participaciones en la Conferencia de Educación a Distancia.
****A partir del 2006-07, incluye todas las actividades de la Orientación de Profesores Nuevos y los talleres del LabCAD.

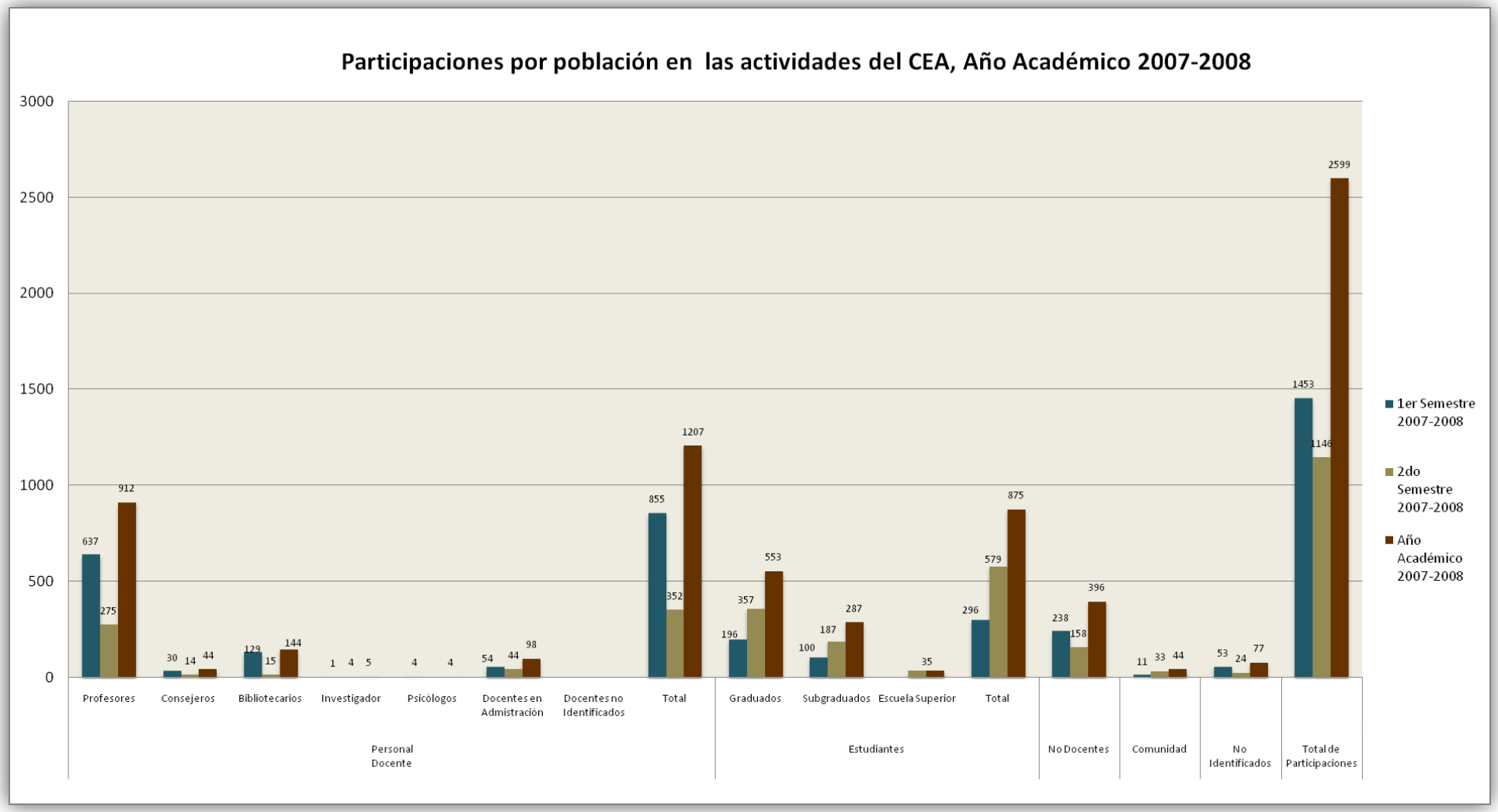


Apéndice I. B

Participaciones* por población en las actividades del CEA, Año Académico 2007-2008

Población	Primer Semestre 2007-2008	Segundo Semestre 2007-2008	Año Académico 2007-2008
Personal Docente Total	**855**	**352**	**1207**
Profesores	637	275	912
Consejeros	30	14	44
Bibliotecarios	129	15	144
Investigador	1	4	5
Psicólogos	4	0	4
Docentes en Admistración	54	44	98
Docentes No Identificados	0	0	0
Estudiantes Total	**296**	**579**	**875**
Graduados	196	357	553
Subgraduados	100	187	287
Escuela Superior	0	35	35
No Docentes	**238**	**158**	**396**
Comunidad	**11**	**33**	**44**
No Identificados	**53**	**24**	**77**
Total de Participaciones	**1453**	**1146**	**2599**

**Los individuos que se incluyen pueden haber participado más de una vez.*

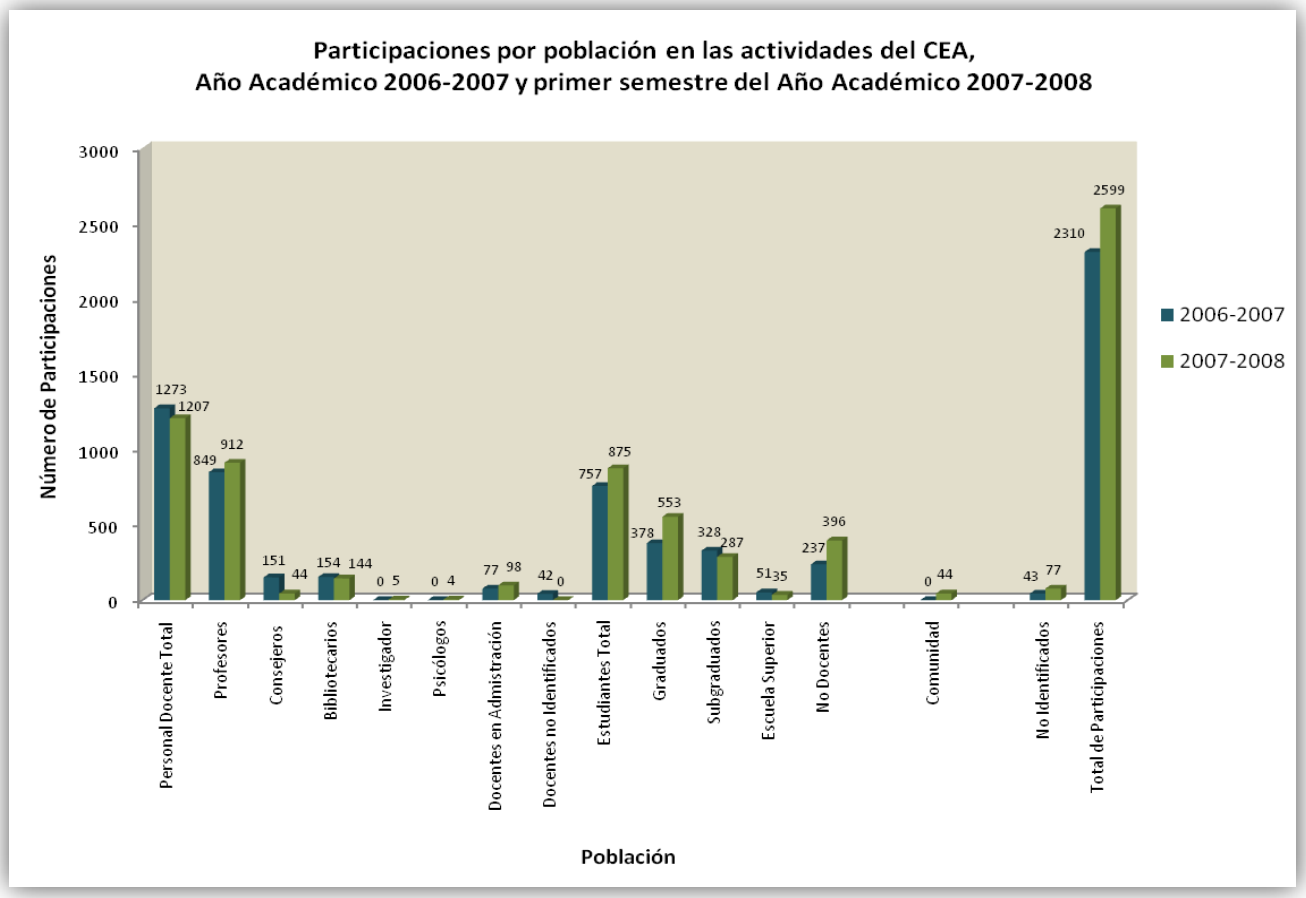

Participaciones por población en las actividades del CEA, Año Académico 2007-2008
3000
2500
2000
1500
1000
500
0
637
275
912
30
14
44
129
15
144
1
4
5
4
4
54
44
98
855
352
1207
196
357
553
100
187
287
35
296
579
875
238
158
396
11
33
44
53
24
77
1453
1146
2599
Profesores
Consejeros
Bibliotecarios
Investigador
Psicólogos
Docentes en Admistración
Docentes no Identificados
Total
Graduados
Subgraduados
Escuela Superior
Total
No Docentes
Comunidad
No Identificados
Total de Participaciones
Personal Docente
Estudiantes
1er Semestre 2007-2008
2do Semestre 2007-2008
Año Académico 2007-2008

Apéndice I. C

**Participaciones* por población en las actividades del CEA,
Años Académicos 2006-2007 y 2007-2008**

Población	Año Académico 2006-2007	Año Académico 2007-2008
Personal Docente Total	**1273**	**1207**
Profesores	849	912
Consejeros	151	44
Bibliotecarios	154	144
Investigador	0	5
Psicólogos	0	4
Docentes en Admistración	77	98
Docentes no Identificados	42	0
Estudiantes Total	**757**	**875**
Graduados	378	553
Subgraduados	328	287
Escuela Superior	51	35
No Docentes	**237**	**396**
Comunidad	0	**44**
No Identificados	**43**	**77**
Total de Participaciones	**2310**	**2599**

**Los individuos que se incluyen pueden haber participado más de una vez.*



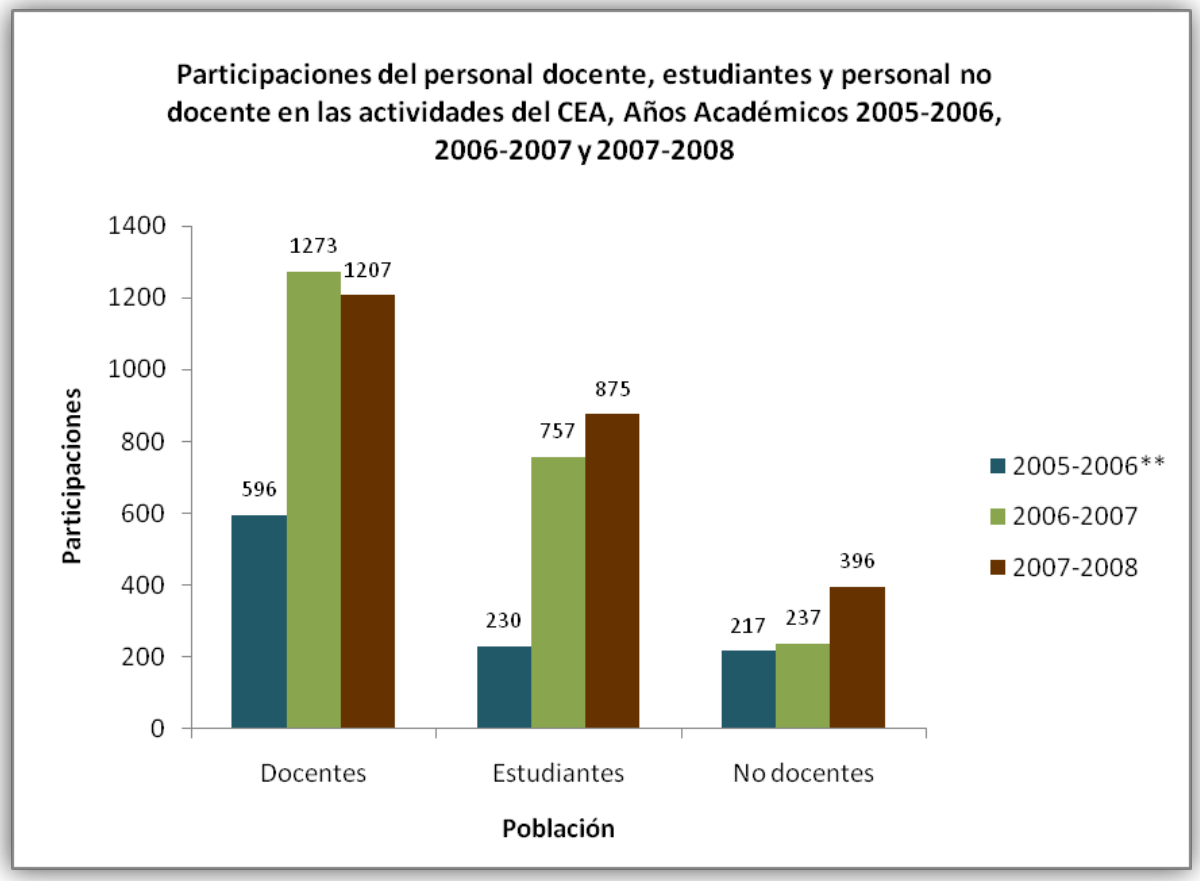
Apéndice I. D

Participaciones* del personal docente, estudiantes y personal no docente en las actividades del CEA, Años Académicos 2005-2006, 2006-2007 y 2007-2008

Año Académico	2005-2006**	2006-2007	2007-2008
Docentes	596	1273	1207
Estudiantes	230	757	875
No docentes	217	237	396

** Un individuo puede haber participado más de una vez.*

*** No Incluye todas las actividades de la Orientación de Profesores Nuevos ni los talleres del LabCAD.*



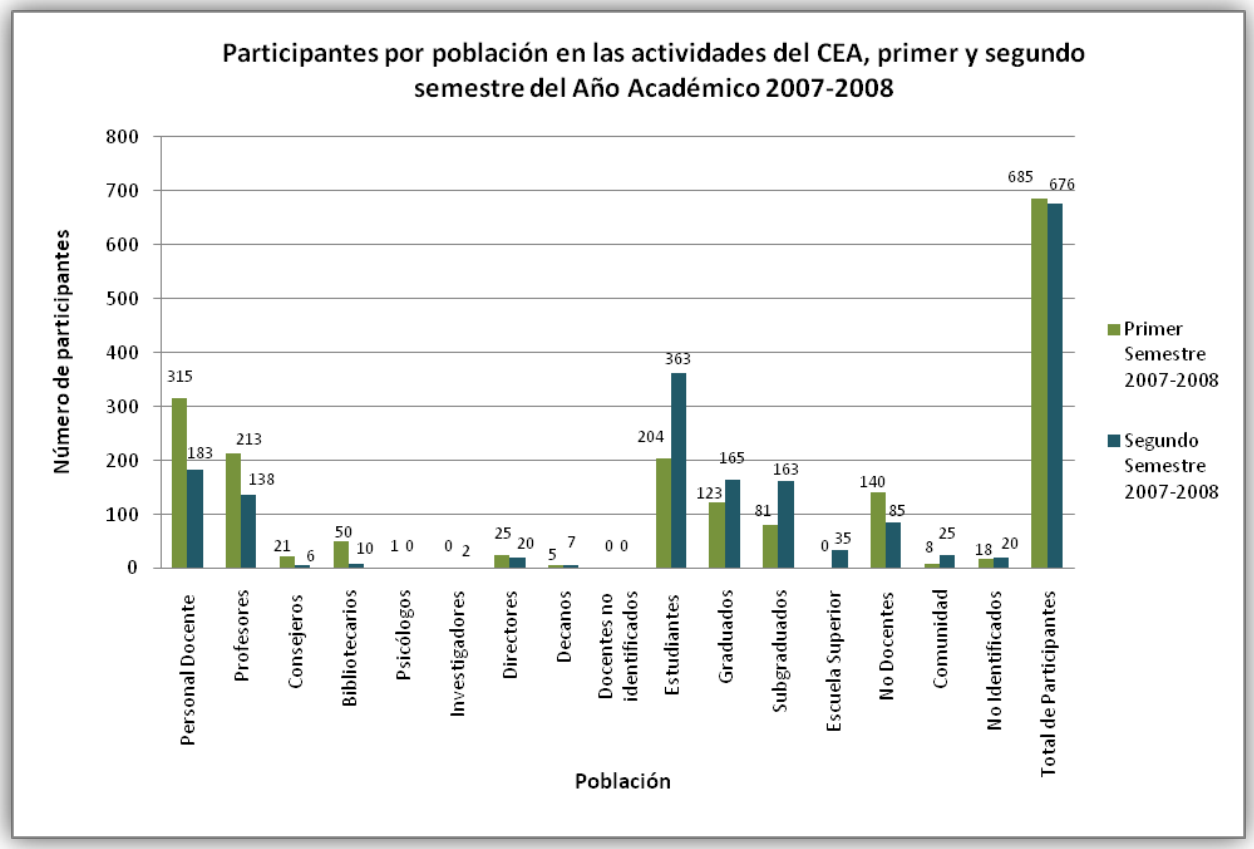
Apéndice I. E

Participantes* por población en las actividades del CEA, primer y segundo semestre del Año Académico 2007-2008

Población	Primer Semestre 2007-2008	Segundo Semestre 2007-2008
Personal Docente	**315**	**183**
Profesores	213	138
Consejeros	21	6
Bibliotecarios	50	10
Psicólogos	1	0
Investigadores	0	2
Directores	25	20
Decanos	5	7
Docentes no identificados	0	0
Estudiantes	**204**	**363**
Graduados	123	165
Subgraduados	81	163
Escuela Superior	0	35
No Docentes	**140**	**85**
Comunidad	**8**	**25**
No Identificados	**18**	**20**
Total de Participantes	**685**	**676**

* *Se refiere a individuos que participaron al menos una vez.*

** *No incluye a los participantes del LabCAD.*



APÉNDICE I.F

Total de participantes* en las actividades del CEA en el primer y segundo semestre de los Años Académicos 2006-07 y 2007-08

Año Académico	Primer Semestre	Segundo Semestre
2006-07	587	593
2007-08	685	676

Participantes* por población, Año Académico 2007-08

Población	Primer Semestre	Segundo Semestre
• Docentes	**315 – 46%**	**183 – 27%**
» Profesores/as	213	138
» Bibliotecarios/as	50	10
» Directores/as	25	20
» Consejeros/as	21	6
» Decanos/as	5	7
» Psicólogos/as	1	0
» Investigadores/as	0	2
• Estudiantes	**204 – 30%**	**363 – 54%**
» Graduados	123	165
» Subgraduados	81	163
» Escuela Superior	0	35
• No Docentes	**140 – 21%**	**85 – 13%**
• Comunidad	**8 – 1%**	**25 – 3%**
• No identificados	**18 – 2%**	**20 – 3%**
TOTAL	**685 – 100%**	**676 – 100%**

**Se refiere a individuos que participaron al menos una vez.*

Apéndice II. A

Cantidad de actividades por Área Temática desde el Año Académico 2004-2005 hasta el segundo semestre del Año Académico 2007-2008

Área Temática		2004-2005	2005-2006	2006-2007	Primer Semestre 2007-2008	Segundo Semestre 2007-2008
Investigación Académica	IA	7	18	20	8	12
Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	EEA	8	12	11	6	10
Assessment y Evaluación del Aprendizaje	AEA	11	8	8	3	7
Tecnología Académica*	TA	5	7	33	19	15
Destrezas de Comunicación en Inglés**	DCI	9	10	9	5	4
Gerencia Académica	GA	5	7	8	4	1
Destrezas de Comunicación en Español	DCE	3	4	2	4	3
Apoyo Académico a los Estudiantes	AAE	2	8	6	0	5
Apoyo Profesional al Docente	APP	3	5	6	8	0
Investigación y Assessment Institucional***	IAI	2	1	5	1	3
Universidad /Comunidad	UC	1	0	0	0	0

* *A partir del Año Académico 2006-2007, se incluyen talleres del LabCAD.*

** *Se incluye Conversational Partners como una actividad.*

*** *Elaboración y entrega del Plan Anual de Assessment Institucional del CEA para el Año Académico 2007-08, Comité de Educación a Distancia; Comité OREI; Informe Anual.*

Apéndice II. B

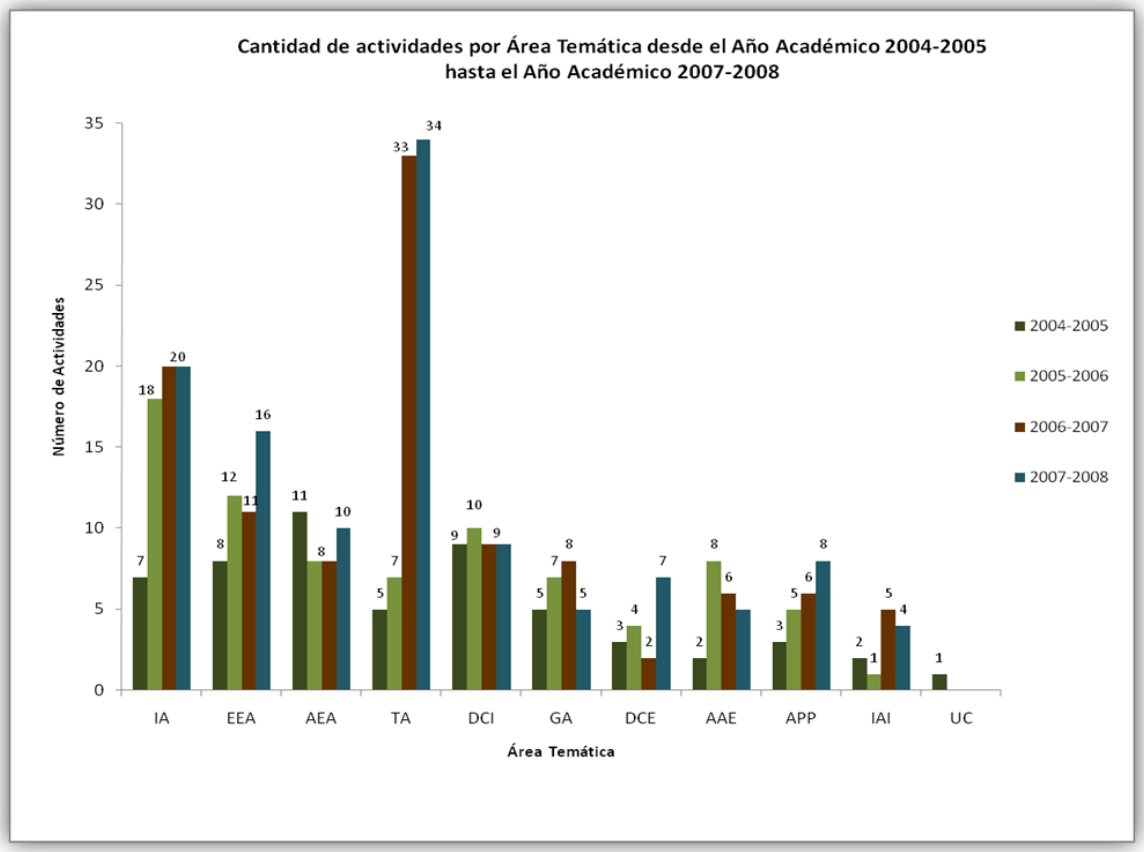
Cantidad de actividades por Área Temática desde el Año Académico 2004-2005 hasta el Año Académico 2007-2008

Área Temática		2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008
Investigación Académica	IA	7	18	20	20
Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	EEA	8	12	11	16
Assessment y Evaluación del Aprendizaje	AEA	11	8	8	10
Tecnología Académica*	TA	5	7	33	34
Destrezas de Comunicación en Inglés**	DCI	9	10	9	9
Gerencia Académica	GA	5	7	8	5
Destrezas de Comunicación en Español	DCE	3	4	2	7
Apoyo Académico a los Estudiantes	AAE	2	8	6	5
Apoyo Profesional al Docente	APP	3	5	6	8
Investigación y Assessment Institucional***	IAI	2	1	5	4
Universidad /Comunidad	UC	1	0	0	0
TOTAL		**56**	**80**	**108**	**118**

* *A partir del Año Académico 2006-2007, se incluyen talleres del LabCAD.*

** *Se incluye Conversational Partners como una actividad.*

*** *Incluye en el 2007-08 la elaboración y entrega del Plan Anual de Assessment Institucional del CEA para este Año Académico, Comité de Educación a Distancia; Comité OREI; Informe Anual.*



APÉNDICE II.C

**Evaluación promedio anual de las actividades por Área Temática,
Año Académico 2007-08**

Área Temática	Evaluación
Investigación Académica	4.7
Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	4.8
Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil	4.8
Tecnología Académica	4.7
Gerencia Académica	4.7
Apoyo Profesional al Docente	4.7
Apoyo Académico al Estudiante*	4.9
Destrezas de Comunicación en Español	4.9
Destrezas de Comunicación en Inglés	4.9
Evaluación promedio	**4.8**

Evaluación promedio anual de los criterios ¨Contribución de la actividad a su aprendizaje¨ y ¨Utilidad de la actividad para su labor académica o administrativa¨, Año Académico 2007-08

Área Temática	Contribución a su aprendizaje	Utilidad para su labor académica o administrativa
Investigación Académica	4.6	4.7
Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	4.8	4.6
Assessment y Evaluación del Aprendizaje Estudiantil	4.8	4.9
Tecnología Académica	4.9	4.9
Gerencia Académica	4.7	4.6
Apoyo Profesional Docente	4.6	4.7
Apoyo Académico al Estudiante*	4.8	4.9

Destrezas de Comunicación en Español	4.9	4.9
Destrezas de Comunicación en Inglés	4.9	4.9
PROMEDIO ANUAL	**4.7**	**4.8**

**Esta evaluación incluye sólo los Miércoles Estudiantiles. Los estudiantes reciben apoyo también por medio de su asistencia a actividades de las otras áreas.*

PROMEDIO	CALIFICACIÓN
De 5.0 a 4.9	**Excelente**
De 4.8 a 4.5	**Muy Bueno**
De 4.4 a 4.0	**Bueno**
De 3.9 a 3.0	**Regular**
Menos de 3.0	**Pobre**

Apéndice III. A

Tabla comparativa de participaciones*en el Área de Investigación Académica del Año Académico 2007-2008

Población	Primer Semestre	Segundo Semestre	Total
Personal Docente	**129**	**89**	**218**
Profesores	114	70	**184**
Bibiotecarios	5	2	**7**
Consejeros	6	7	**13**
Decanos	0	2	**2**
Directores	2	8	**10**
Investigadores	0	0	**0**
Psicólogos	2	0	**2**
No Docentes	**34**	**41**	**75**
Estudiantes	**84**	**115**	**199**
Subgraduados	6	11	**17**
Graduados	78	104	**182**
Comunidad	**1**	**2**	**3**
No identificados	**14**	**4**	**18**
Total	**262**	**251**	**513**

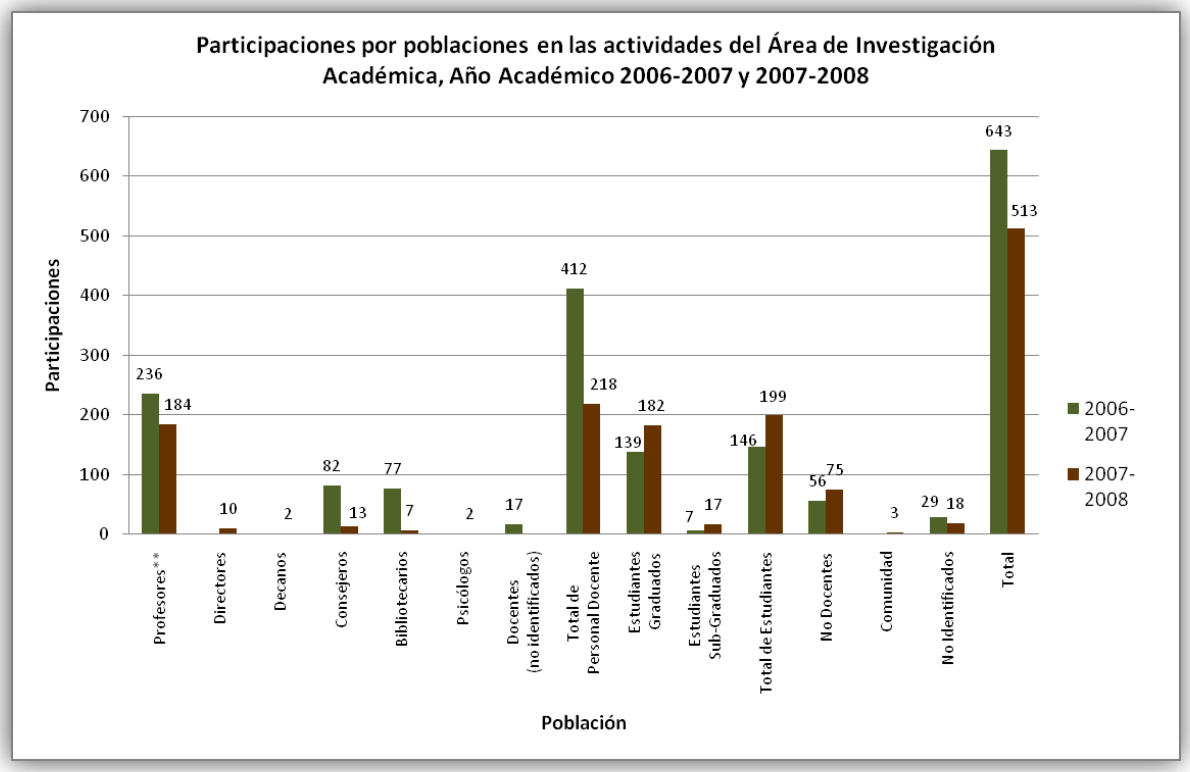
**Los individuos que se incluyen pueden haber participado más de una vez.*

Apéndice III. B

Participaciones* por población en las actividades del Área de Investigación Académica, Años Académicos 2006-2007 y 2007-2008

Población	2006-2007	2007-2008
Profesores**	236	184
Directores	0	10
Decanos	0	2
Consejeros	82	13
Bibliotecarios	77	7
Psicólogos	0	2
Docentes (no identificados)	17	0
Total de Personal Docente	**412**	**218**
Estudiantes Graduados	139	182
Estudiantes Sub-Graduados	7	17
Total de Estudiantes	**146**	**199**
No Docentes	**56**	**75**
Comunidad	**0**	**3**
No Identificados	**29**	**18**
Total	**643**	**513**

**Los individuos pueden haber participado más de una vez*
***En el año 2007-2008, incluye las participaciones de Directores (10) y de Decanos (2).*

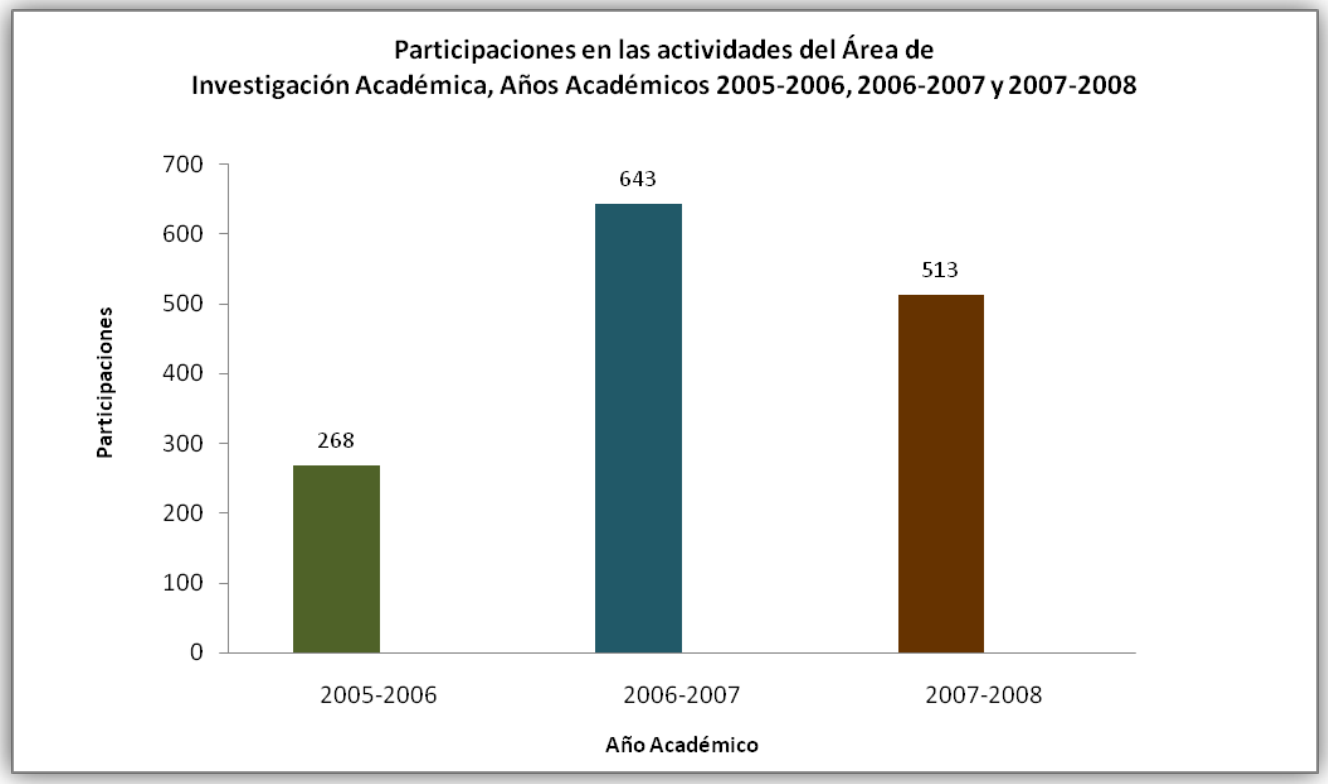


Apéndice III. C

Participaciones* en las actividades del Área de Investigación Académica, Años Académicos 2005-2006, 2006-2007 y 2007-2008

Año Académico	Participaciones
2005-2006	**268**
2006-2007	**643**
2007-2008	**513**

**Los individuos que se incluyen puede haber participado más de una vez.*

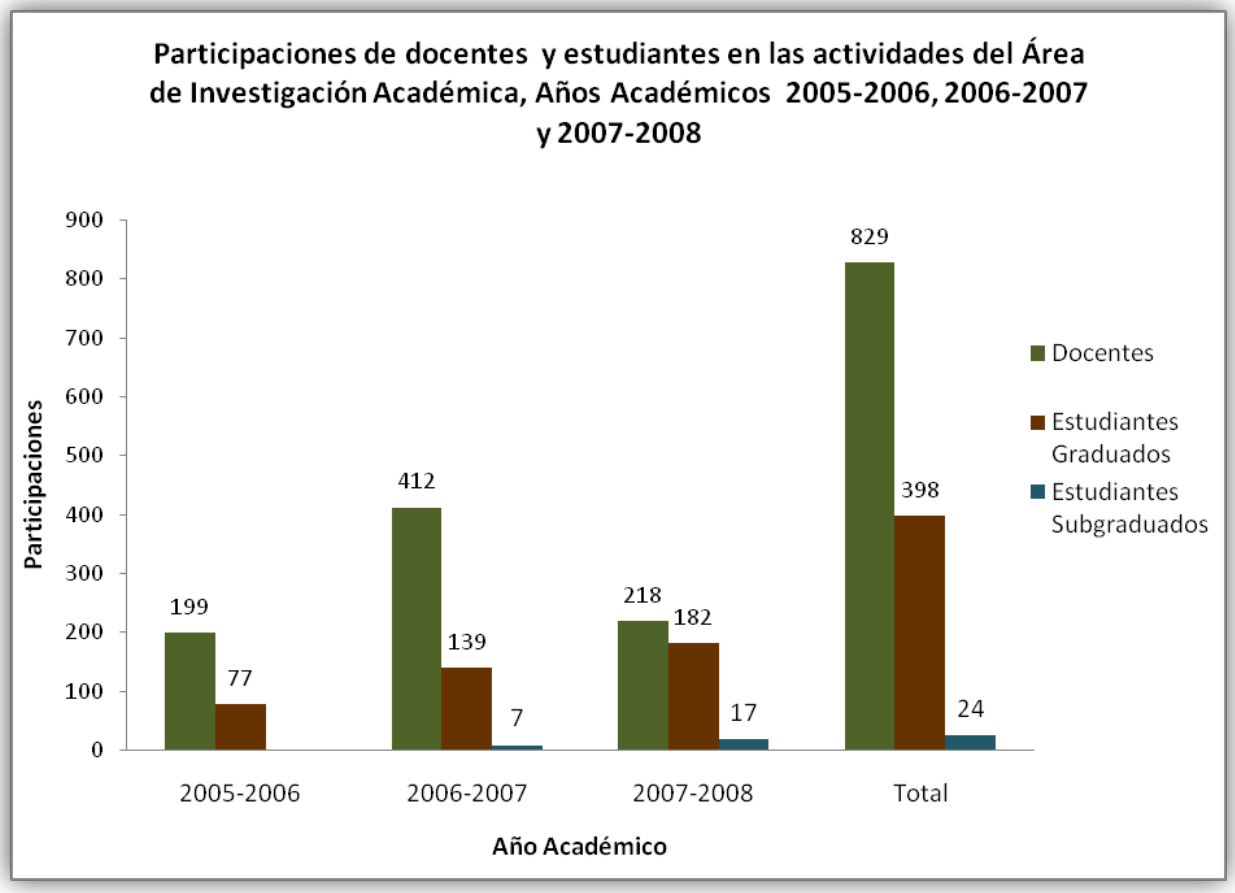


Apéndice III. D

Participaciones* de docentes y estudiantes en las actividades del Área de Investigación Académica, Años Académicos 2005-2006, 2006-2007 y 2007-2008

Año Académico	Docentes	Estudiantes Graduados	Estudiantes Subgraduados
2005-2006	199	77	0
2006-2007	412	139	7
2007-2008	218	182	17
Total	**829**	**398**	**24**

**Un individuo puede haber participado más de una vez.*

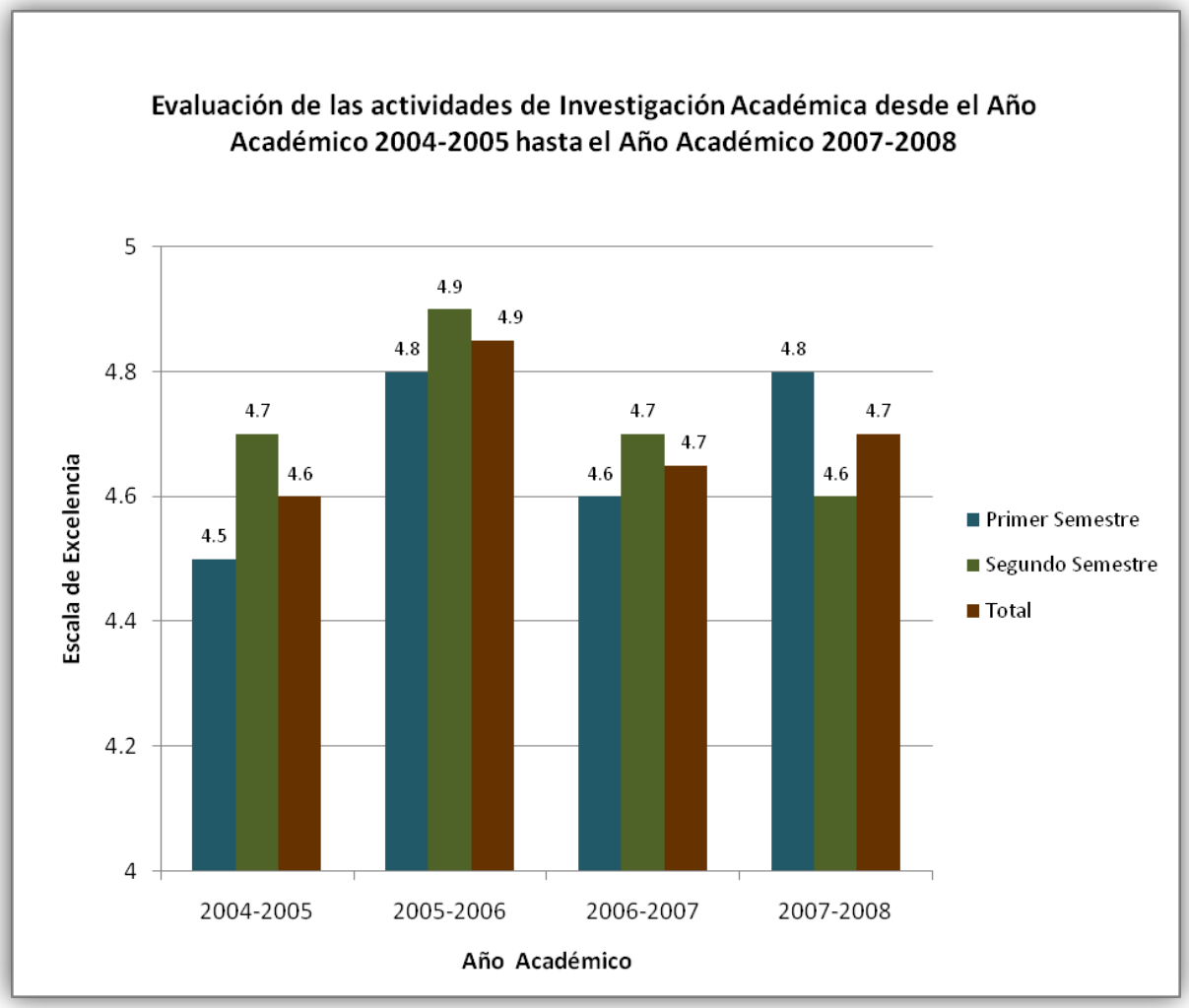


Apéndice III. E

Evaluación de las actividades de Investigación Académica* desde el Año Académico 2004-2005 hasta el Año Académico 2007-2008

Año Académico	Primer Semestre	Segundo Semestre	Total
2004-2005	4.5	4.7	4.6
2005-2006	4.8	4.9	4.85
2006-2007	4.6	4.7	4.65
2007-2008	4.8	4.6	4.7

**En el año 2007-08 se realizaron 20 actividades en esta área temática.*



Apéndice IV

Facultad o unidad de los recursos por Área Temática, Año Académico 2007-08*

Áreas Temáticas /Facultades o Unidades	Recursos Primer Semestre	Recursos Segundo Semestre
• Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje		
» Ciencias Sociales	2	**0**
» Educación	1	**0**
» Ciencias Naturales	1	**0**
» Estudios Generales	1	**1**
» Humanidades	0	**3**
» CEA	0	**1**
» Universidades Extranjeras	0	**4**
• Investigación Académica		
» Ciencias Sociales	3	**1**
» Educación	4	**3**
» Comunicación	1	**0**
» Administración de Empresas	0	**2**
» Sistema de Bibliotecas	1	**0**
» DEGI	0	**5**
» CEA	0	**3**
» Otra Universidad	0	**1**
• Assessment y Evaluación del Aprendizaje		
» Educación	0	**1**
» Ciencias Naturales	0	**3**
» OEAE	1	**2**
• Tecnología Académica		
» Educación	1	**0**
» CEA	2	**2**
• Gerencia Académica		
» Administración de Empresas	1	**0**
» Humanidades	0	**2**
» DAA	3	**0**
» Oficina Asesor Legal	1	**0**
» Oficina Recursos Humanos	1	**0**
• Destrezas de Comunicación en Español		
» Estudios Generales	1	**1**
• Destrezas de Comunicación en Inglés		
» Estudios Generales	1	**0**
» Humanidades	1	**2**
» CEA	1	**2**

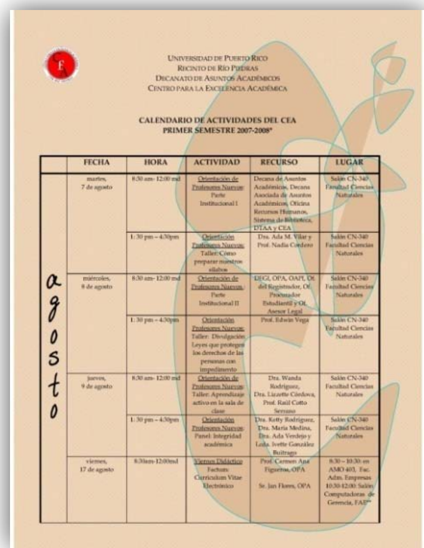
• Apoyo Profesional al Docente		
» Educación	1	**0**
» Estudios Generales	1	**0**
» Humanidades	1	**0**
» Derecho	1	**0**
» DAA	1	**0**
» Sistema de Bibliotecas	2	**0**
» CEA	4	**0**
» OEAE	1	**0**
» OPA	3	**0**
» Oficina Registrador	1	**0**
» DEGI	2	**0**
» DTAA	1	**0**
» Oficina Procurador Estudiantil	1	**0**
» Oficina Asesor Legal	1	**0**
» Recursos Humanos	1	**0**
» OAPI	1	**0**
» Comunidad Externa	2	**0**
• Apoyo Académico al Estudiante		
» Comunicación	0	**1**
» CEA	0	**2**
TOTAL	**53**	**42**

**Para cada Área Temática, se indica el número de recursos por facultad o unidad, pero cada recurso puede haber ofrecido más de un servicio en esa área.*

Apéndice V

Publicidad
Primer Semestre 2007-2008

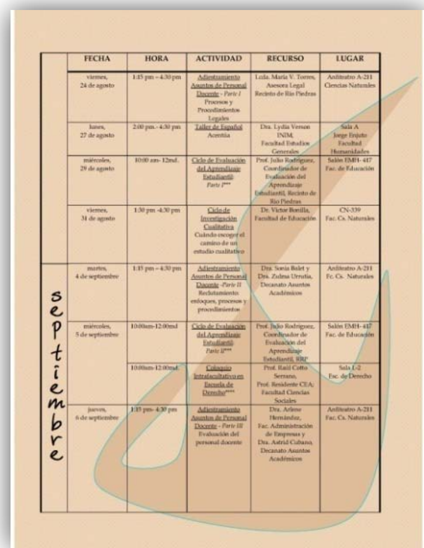
Calendario de Actividades



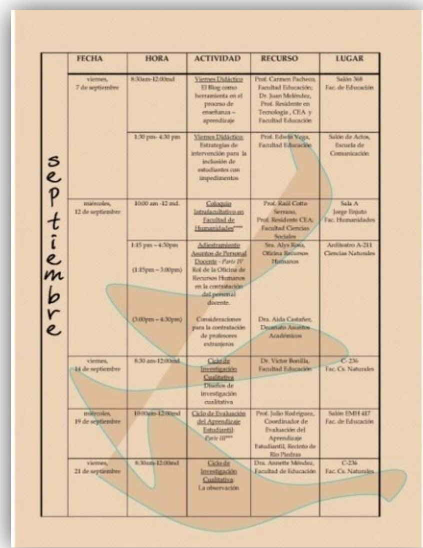
Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
Decanato de Asuntos Académicos
Centro para la Excelencia Académica

CALENDARIO DE ACTIVIDADES DEL CEA
PRIMER SEMESTRE 2007-2008*

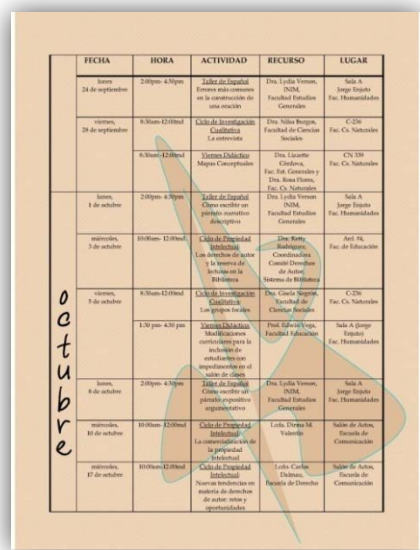
	FECHA	HORA	ACTIVIDAD	RECURSO	LUGAR
agosto	martes, 7 de agosto	8:30 am- 12:00 md	Orientación de Profesores Nuevos: Parte Institucional I	Decana de Asuntos Académicos, Decana Asociada de Asuntos Académicos, Oficina Recursos Humanos, Sistema de Bibliotecas, DTAA y CEA	Salón CN-340 Facultad Ciencias Naturales
		1:30 pm – 4:30pm	Orientación Profesores Nuevos: Taller: Cómo preparar nuestros sílabos	Dra. Ada M. Vilar y Prof. Nadia Cordero	Salón CN-340 Facultad Ciencias Naturales
	miércoles, 8 de agosto	8:30 am- 12:00 md	Orientación de Profesores Nuevos: Parte Institucional II	DEGI, OPA, OAPI, Of. del Registrador, Of. Procurador Estudiantil y Of. Asesor Legal	Salón CN-340 Facultad Ciencias Naturales
		1:30 pm – 4:30pm	Orientación Profesores Nuevos: Taller: Divulgación Leyes que protegen los derechos de las personas con impedimento	Prof. Edwin Vega	Salón CN-340 Facultad Ciencias Naturales
	jueves, 9 de agosto	8:30 am- 12:00 md	Orientación de Profesores Nuevos: Taller: Aprendizaje activo en la sala de clase	Dra. Wanda Rodríguez, Dra. Lizzette Córdova, Prof. Raúl Cotto Serrano	Salón CN-340 Facultad Ciencias Naturales
		1:30 pm – 4:30pm	Orientación Profesores Nuevos: Panel: Integridad académica	Dra. Ketty Rodríguez, Dra. María Medina, Dra. Ada Verdejo y Lcda. Ivette González Buitrago	Salón CN-340 Facultad Ciencias Naturales
	viernes, 17 de agosto	8:30am-12:00md	Viernes Didáctico Factum: Curriculum Vitae Electrónico	Prof. Carmen Ana Figueroa, OPA Sr. Jan Flores, OPA	8:30 – 10:30: en AMO 403, Fac. Adm. Empresas 10:30-12:00: Salón Computadoras de Gerencia, FAE**



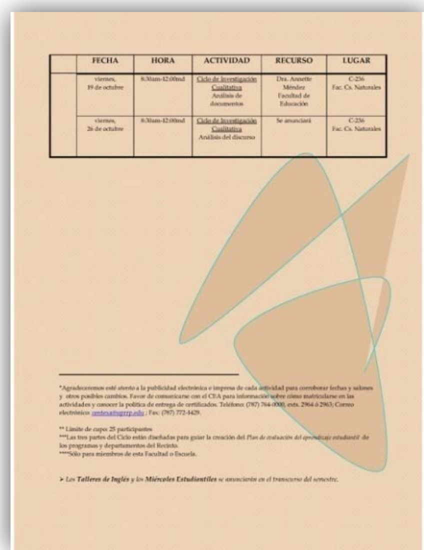
	FECHA	HORA	ACTIVIDAD	RECURSO	LUGAR
	viernes, 24 de agosto	1:15 pm – 4:30 pm	Adiestramiento Asuntos de Personal Docente - *Parte I* Procesos y Procedimientos Legales	Lcda. María V. Torres, Asesora Legal Recinto de Río Piedras	Anfiteatro A-211 Ciencias Naturales
	lunes, 27 de agosto	2:00 pm.- 4:30 pm	Taller de Español Acentúa	Dra. Lydia Verson INIM, Facultad Estudios Generales	Sala A Jorge Enjuto Facultad Humanidades
	miércoles, 29 de agosto	10:00 am- 12md.	Ciclo de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil: *Parte I****	Prof. Julio Rodríguez, Coordinador de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil, Recinto de Río Piedras	Salón EMH- 417 Fac. de Educación
	viernes, 31 de agosto	1:30 pm -4:30 pm	Ciclo de Investigación Cualitativa Cuándo escoger el camino de un estudio cualitativo	Dr. Víctor Bonilla, Facultad de Educación	CN-339 Fac. Cs. Naturales
septiembre	martes, 4 de septiembre	1:15 pm – 4:30 pm	Adiestramiento Asuntos de Personal Docente -*Parte II* Reclutamiento: enfoques, procesos y procedimientos	Dra. Sonia Balet y Dra. Zulma Urrutia, Decanato Asuntos Académicos	Anfiteatro A-211 Fc. Cs. Naturales
	miércoles, 5 de septiembre	10:00am-12:00md	Ciclo de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil: *Parte II****	Prof. Julio Rodríguez, Coordinador de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil, RRP	Salón EMH- 417 Fac. de Educación
		10:00am-12:00md.	Coloquio Intrafacultativo en Escuela de Derecho****	Prof. Raúl Cotto Serrano, Prof. Residente CEA; Facultad Ciencias Sociales	Sala L-2 Esc. de Derecho
	jueves, 6 de septiembre	1:15 pm- 4:30 pm	Adiestramiento Asuntos de Personal Docente - *Parte III* Evaluación del personal docente	Dra. Arlene Hernández, Fac. Administración de Empresas y Dra. Astrid Cubano, Decanato Asuntos Académicos	Anfiteatro A-211 Fac. Cs. Naturales



	FECHA	HORA	ACTIVIDAD	RECURSO	LUGAR
septiembre	viernes, 7 de septiembre	8:30am-12:00md	Viernes Didáctico El Blog como herramienta en el proceso de enseñanza – aprendizaje	Prof. Carmen Pacheco, Facultad Educación; Dr. Juan Meléndez, Prof. Residente en Tecnología, CEA y Facultad Educación	Salón 368 Fac. de Educación
		1:30 pm- 4:30 pm	Viernes Didáctico Estrategias de intervención para la inclusión de estudiantes con impedimentos	Prof. Edwin Vega, Facultad Educación	Salón de Actos, Escuela de Comunicación
	miércoles, 12 de septiembre	10:00 am -12 md.	Coloquio Intrafacultativo en Facultad de Humanidades****	Prof. Raúl Cotto Serrano, Prof. Residente CEA; Facultad Ciencias Sociales	Sala A Jorge Enjuto Fac. Humanidades
		1:15 pm – 4:30pm (1:15pm – 3:00pm) (3:00pm – 4:30pm)	Adiestramiento Asuntos de Personal Docente - *Parte IV* Rol de la Oficina de Recursos Humanos en la contratación del personal docente. Consideraciones para la contratación de profesores extranjeros	Sra. Alys Rosa, Oficina Recursos Humanos Dra. Aida Castañer, Decanato Asuntos Académicos	Anfiteatro A-211 Ciencias Naturales
	viernes, 14 de septiembre	8:30 am-12:00md	Ciclo de Investigación Cualitativa Diseños de investigación cualitativa	Dr. Víctor Bonilla, Facultad Educación	C-236 Fac. Cs. Naturales
	miércoles, 19 de septiembre	10:00am-12:00md	Ciclo de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil: *Parte III****	Prof. Julio Rodríguez, Coordinador de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil, Recinto de Río Piedras	Salón EMH 417 Fac. de Educación
	viernes, 21 de septiembre	8:30am-12:00md	Ciclo de Investigación Cualitativa: La observación	Dra. Annette Méndez, Facultad de Educación	C-236 Fac. Cs. Naturales



	FECHA	HORA	ACTIVIDAD	RECURSO	LUGAR
	lunes 24 de septiembre	2:00pm- 4:30pm	Taller de Español Errores más comunes en la construcción de una oración	Dra. Lydia Verson, INIM, Facultad Estudios Generales	Sala A Jorge Enjuto Fac. Humanidades
	viernes, 28 de septiembre	8:30am-12:00md	Ciclo de Investigación Cualitativa La entrevista	Dra. Nilsa Burgos, Facultad de Ciencias Sociales	C-236 Fac. Cs. Naturales
		8:30am -12:00md	Viernes Didáctico Mapas Conceptuales	Dra. Lizzette Córdova, Fac. Est. Generales y Dra. Rosa Flores, Fac. Cs. Naturales	CN 339 Fac. Cs. Naturales
octubre	lunes, 1 de octubre	2:00pm- 4:30pm	Taller de Español Cómo escribir un párrafo narrativo descriptivo	Dra. Lydia Verson INIM, Facultad Estudios Generales	Sala A Jorge Enjuto Fac. Humanidades
	miércoles, 3 de octubre	10:00am- 12:00md	Ciclo de Propiedad Intelectual Los derechos de autor y la reserva de lecturas en la Biblioteca	Dra. Ketty Rodríguez, Coordinadora Comité Derechos de Autor, Sistema de Bibliotecas	Anf. #4, Fac. de Educación
	viernes, 5 de octubre	8:30am-12:00md	Ciclo de Investigación Cualitativa Los grupos focales	Dra. Gisela Negrón, Facultad de Ciencias Sociales	C-236 Fac. Cs. Naturales
		1:30 pm- 4:30 pm	Viernes Didáctico Modificaciones curriculares para la inclusión de estudiantes con impedimentos en el salón de clases	Prof. Edwin Vega, Facultad Educación	Sala A (Jorge Enjuto) Fac. Humanidades
	lunes, 8 de octubre	2:00pm- 4:30pm	Taller de Español Cómo escribir un párrafo expositivo argumentativo	Dra. Lydia Verson, INIM, Facultad Estudios Generales	Sala A Jorge Enjuto Fac. Humanidades
	miércoles, 10 de octubre	10:00am- 12:00md	Ciclo de Propiedad Intelectual: La comercialización de la propiedad intelectual	Lcda. Dirma M. Valentín	Salón de Actos, Escuela de Comunicación
	miércoles, 17 de octubre	10:00am-12:00md	Ciclo de Propiedad Intelectual: Nuevas tendencias en materia de derechos de autor: retos y oportunidades	Lcdo. Carlos Dalmau, Escuela de Derecho	Salón de Actos, Escuela de Comunicación



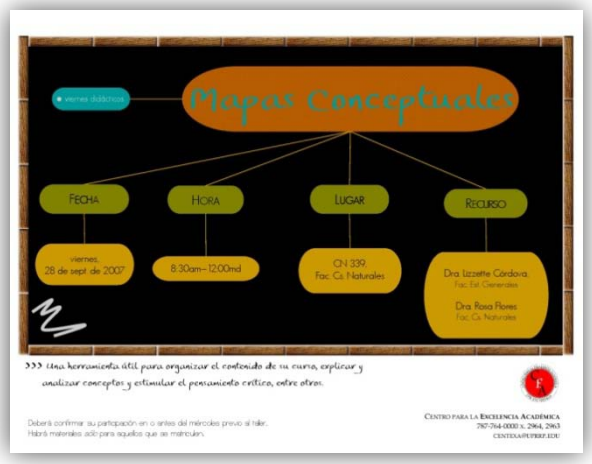
	FECHA	HORA	ACTIVIDAD	RECURSO	LUGAR
	viernes, 19 de octubre	8:30am-12:00md	Ciclo de Investigación Cualitativa Análisis de documentos	Dra. Annette Méndez Facultad de Educación	C-236 Fac. Cs. Naturales
	viernes, 26 de octubre	8:30am-12:00md	Ciclo de Investigación Cualitativa Análisis del discurso	Se anunciará	C-236 Fac. Cs. Naturales

*Agradeceremos esté atento a la publicidad electrónica e impresa de cada actividad para corroborar fechas y salones y otros posibles cambios. Favor de comunicarse con el CEA para información sobre cómo matricularse en las actividades y conocer la política de entrega de certificados. Teléfono: (787) 764-0000, exts. 2964 ó 2963; Correo electrónico: [illegible]; Fax: (787) 772-1429.

** Límite de cupo: 25 participantes
***Las tres partes del Ciclo están diseñadas para guiar la creación del *Plan de evaluación del aprendizaje estudiantil* de los programas y departamentos del Recinto.
****Sólo para miembros de esta Facultad o Escuela.

➢ Los **Talleres de Inglés** y los **Miércoles Estudiantiles** se anunciarán en el transcurso del semestre.

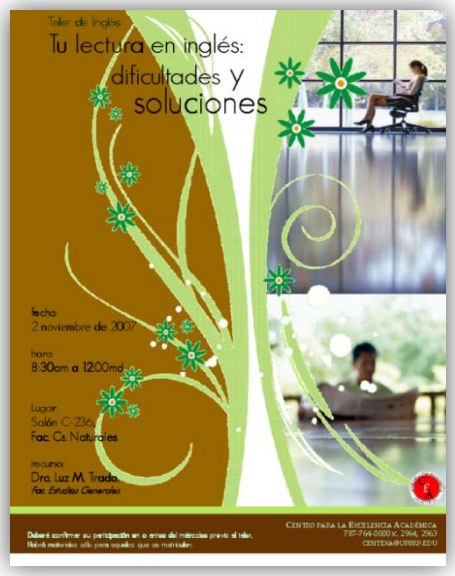
Viernes Didácticos



Ciclo de Investigación Cualitativa

Ciclo de Assessment

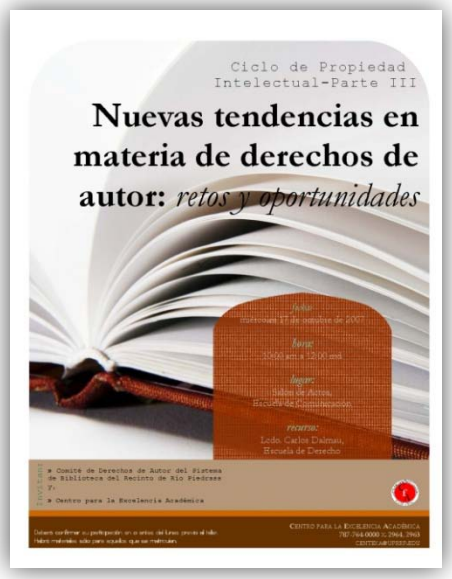
Talleres de Inglés

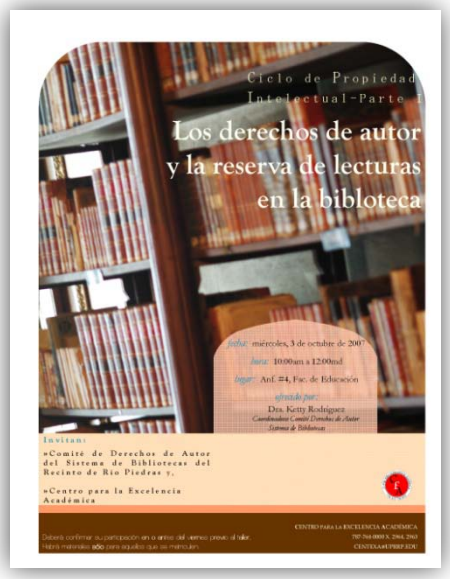


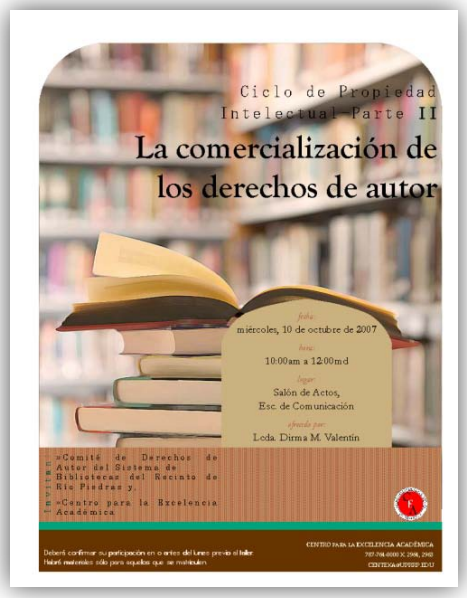
Talleres de Español

Teatro Foro y Coloquio

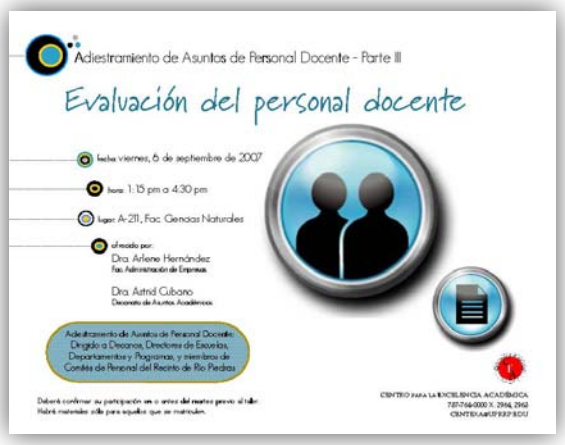
Ciclo de Propiedad Intelectual







Adiestramientos sobre Asuntos de Personal Docente



Conversational Partners

Boletín

CEA
Centro para la Excelencia Académica
"HACIA UNA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE"
desde nuestro escritorio...

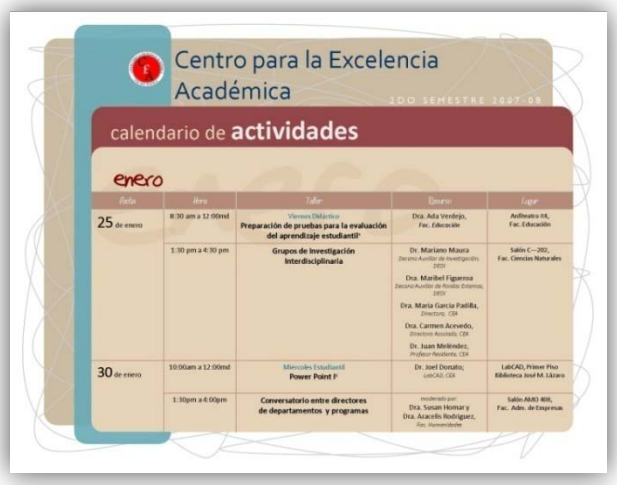
2
Centro para la Excelencia Académica
Personal del CEA
teatro educativo
a practicar inglés...

Volumen VII, Núm. 1
3
integridad académica

calendario de actividades
Octubre 2007
deshonestidad académica: ¿cómo evitarla?
ESTUDIANTES
PROFESORES

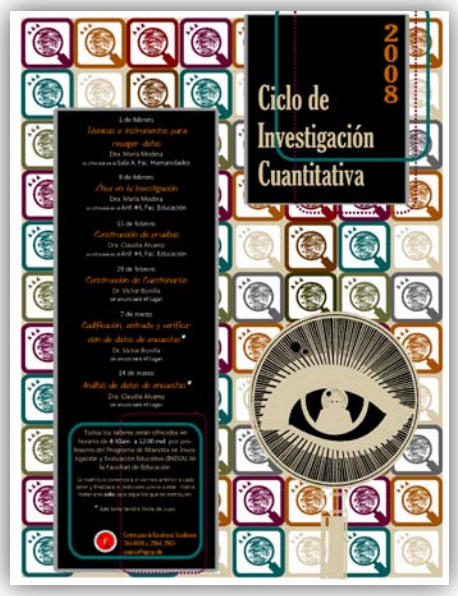
Segundo semestre 2007-2008

Calendario de Actividades

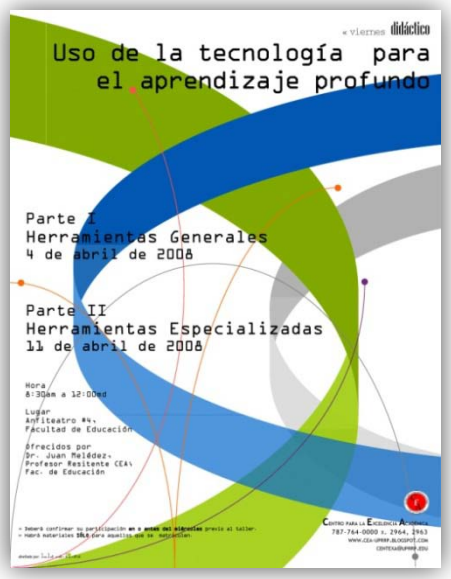


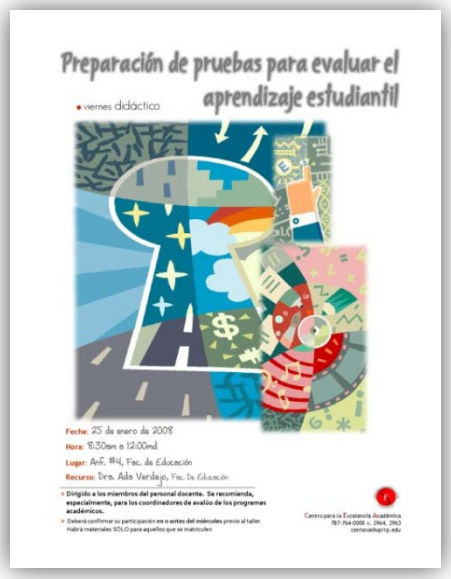
Ciclo de Assessment

Ciclo de Investigación Cuantitativa

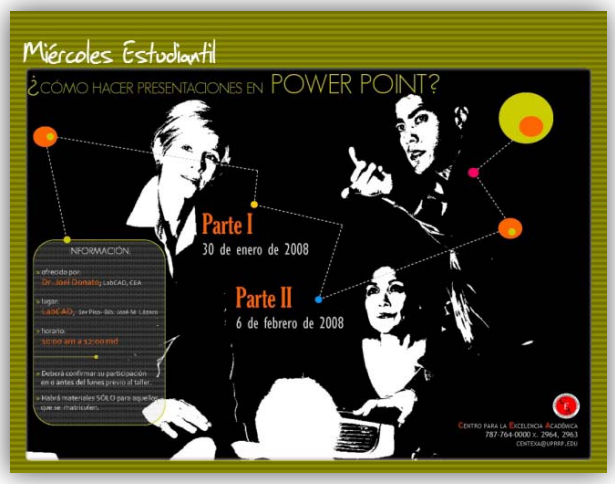


Viernes Didácticos

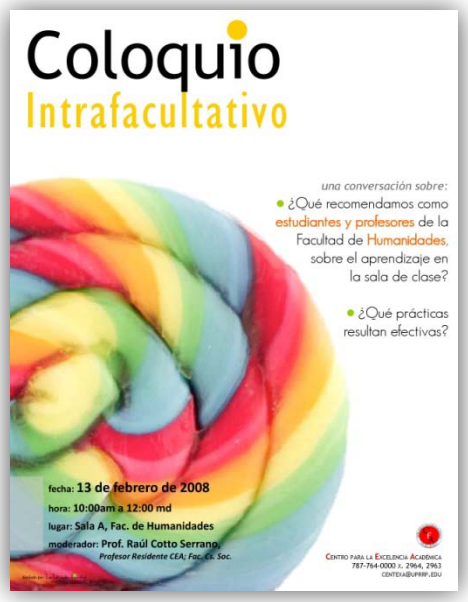




Miércoles Estudiantiles



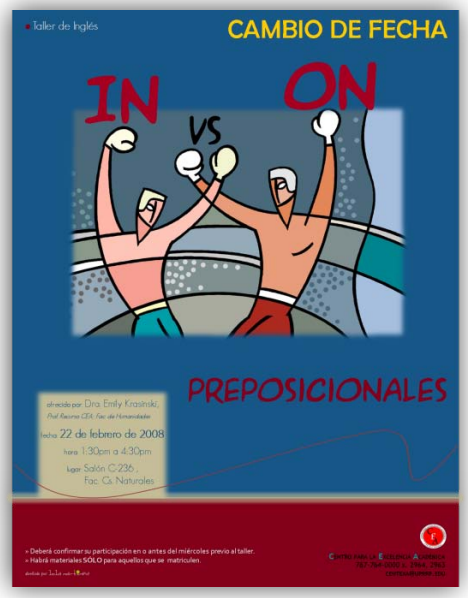
Coloquios Intrafacultativos y Teatro Foro



Talleres de Español

Talleres de Assessment

Talleres de Inglés



Otras actividades

Conversatorio

Ciclo de Búsqueda de Fondos Externos

Conversational Partners

Boletín

CENTRO PARA LA EXCELENCIA ACADÉMICA
DECANATO DE ASUNTOS ACADÉMICOS • UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO • RECINTO DE RÍO PIEDRAS