

Diseños de investigación cualitativa: Parte II

Víctor E. Bonilla Rodríguez, Ph.D.
Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D.
Programa de Investigación y Evaluación Educativa (INEVA)
Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación
Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

Centro para la Excelencia Académica
5 de marzo de 2010, 8:30am-12:00pm

Definición del término diseño

- Procedimientos para recopilar, analizar e informar (Creswell, 2005)
- “El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p.158).
- “Si el diseño está concebido cuidadosamente, el producto final de un estudio (sus resultados) tendrá mayores posibilidades de éxito para generar conocimiento. Puesto que no es lo mismo seleccionar un tipo de diseño que otro: cada uno tiene sus características propias” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p.158).

Características de los diseños cualitativos

- Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 686):
 - “...cada estudio cualitativo es por sí mismo un diseño de investigación. Es decir, no hay dos investigaciones cualitativas iguales o equivalentes... Puede haber estudios que compartan diversas similitudes, pero no réplicas, como en la investigación cuantitativa.”
 - “...sus procedimientos no son estandarizados. Simplemente, el hecho de que el investigador sea el instrumento de recolección de los datos y que el contexto o ambiente evolucione con el transcurrir del tiempo, hacen a cada estudio único.”

Características de los diseños cualitativos

- Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 686):
 - “...las investigaciones cualitativas no se planean con detalle y están sujetas a las circunstancias de cada ambiente o escenario particular.”
 - “En el enfoque cualitativo, el diseño se refiere al “abordaje” general que habremos de utilizar en el proceso de investigación.”
 - El diseño “va surgiendo desde el planteamiento del problema hasta la inmersión inicial y el trabajo de campo y, desde luego, va sufriendo modificaciones, aun cuando es más bien una forma de enfocar el fenómeno de interés.”

Características de los diseños cualitativos

- Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 686):
 - “...cabe señalar que las fronteras entre tales diseños son sumamente relativas, realmente no existen, y la mayoría de los estudios toma elementos de más de uno de éstos.”

Diseños cualitativos

Parte I

- Biografía
- Historia de vida
- Investigación histórica
- Estudio de Caso

Parte II

- Etnografía
- Estudio fenomenológico
- Teoría emergente
- Análisis de contenido

Etnografía

- Según Creswell (2005, p. 436):
 - Busca describir con profundidad, analizar e interpretar los patrones de comportamiento, creencias, significados y lenguaje que desarrolla un grupo cultural o social a través del tiempo.
 - La palabra cultura, término central en esta definición, es todo lo relacionado con el comportamiento y creencias del ser humano. Puede incluir el lenguaje, rituales, estructuras económicas y políticas, etapas de la vida, interacciones y estilos de comunicación.
 - Para entender estos patrones compartidos por el grupo, el etnógrafo pasa un periodo de tiempo considerable en el lugar bajo estudio entrevistando, observando y recopilando documentos.

Etnografía

- Lucca y Berríos (2003, p. 49) nos dice que el interés radica “en conocer sobre la naturaleza de la vida social: cómo es, cómo se origina y desarrolla, cómo se entrelazan unas dimensiones con otras para posibilitar la madeja de relaciones sociales en un determinado contexto, y cómo se adscribe el significado de los acontecimientos y de las cosas”.

Etnografía

- LeCompte y Preissle (1993, citados en Cohen, Manion, & Morrison, 2000, p. 138) establecen que la intención de esta investigación es reconstruir lo más vividamente posible la cultura o los grupos bajo estudio. Los elementos de este tipo de investigación son:
 1. Se obtienen datos fenomenológicos
 2. Se investiga y presenta la cosmovisión de los participantes – su definición de la situación

Etnografía

- Elementos de la etnografía (LeCompte y Preissle, 1993, citados en Cohen, Manion, & Morrison, 2000, p. 138):
 3. El investigador y los participantes le atribuyen significado a los fenómenos; por lo tanto, el proceso de investigación es hermenéutico (descubrimiento de significados)
 4. Las concepciones de los participantes se utilizan para estructurar la investigación

Etnografía

- Hitchcock y Hughes (1989, citados en Cohen, Manion, & Morrison, 2000, p.139) sugieren que la etnografía involucra:
 1. Una descripción del conocimiento cultural de un grupo
 2. La descripción de actividades relacionadas con un contexto cultural particular desde el punto de vista de los miembros del grupo
 3. El desarrollo de una lista de las características que poseen los miembros del grupo

Etnografía

- Hitchcock y Hughes (1989, citados en Cohen, Manion, & Morrison, 2000, p.139) sugieren que la etnografía involucra:
 4. La descripción y el análisis de patrones de interacción social
 5. La obtención de la narración de eventos ocurridos en el grupo

Etnografía

- Tipos de estudios etnográficos (Creswell, 2005, pp. 438-441):
 - Etnografía realista - Narración objetiva de la situación, usualmente escrita en tercera persona, informando lo que se aprendió de los participantes. El investigador no reflexiona en el informe, sólo informa.
 - Estudio de casos - Análisis de un caso (persona, evento, actividad o proceso) desde una perspectiva cultural.
 - Etnografía crítica - Tiene sus bases en la teoría crítica. Busca exponer la opresión e inequidad en la sociedad con miras a emancipar los individuos y grupos hacia el apoderamiento colectivo.

Nota. Ary, Jacobs, Razavieh y Sorensen (2006) clasifican la etnografía crítica dentro de los estudios narrativos, llamándola investigación crítica.

Estudio fenomenológico

- La pregunta típica de investigación de un estudio fenomenológico se resume en: ¿cuál es el significado, estructura y esencia de una experiencia vivida por una persona (individual), grupo (grupal) o comunidad (colectiva) respecto a un fenómeno? (Patton, 2002, citado en Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p. 712).
- Lo que distingue a este diseño de otros diseños cualitativos es la o las experiencias del participante o participantes como centro de indagación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p. 712).

Estudio fenomenológico

- La base de la fenomenología es que existen diversas formas de interpretar la misma experiencia, y que el significado de la experiencia para cada participante es lo que constituye la realidad (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p. 712).

Estudio fenomenológico

- La fenomenología se fundamenta en las siguientes premisas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, pp. 712-713):
 - “En el estudio, se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente”.
 - “El diseño fenomenológico se basa en el análisis de discursos y temas específicos, así como en la búsqueda de sus posibles significados”.
 - “El investigador contextualiza las experiencias en términos de su temporalidad (tiempo en que sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron), corporalidad (las personas físicas que la vieron) y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias)”.

Teoría emergente

- Según Creswell (2005, p. 396):
 - El diseño de teoría emergente fue desarrollado por Barney G. Glaser y Anselm L. Strauss en el 1967.
 - Se utiliza para generar una teoría que explica, en un nivel conceptual amplio, un proceso, acción o interacción.
 - La teoría se genera cuando teorías existentes no explican un problema o a los participantes de interés.
 - Debido a que la teoría surge de los datos, provee una mejor explicación que una teoría “prestada” ya que se ajusta a la situación, funciona en la práctica, es sensitiva a los individuos en el ambiente en que la investigación se desarrolla y puede representar la complejidad del proceso.

Teoría emergente

- Tres diseños predominan (Creswell, 2005, pp. 397-403):
 1. El proceso sistemático de Strauss y Corbin, 1990 y 1998 - Otorga énfasis al uso de tres pasos para el análisis (codificación abierta, axial y selectiva), y el desarrollo de un paradigma lógico o imagen visual de la teoría.
 2. El diseño emergente de Glaser, 1992 - El objetivo es explicar un proceso social. Esta explicación involucra procesos de comparación constante de la codificación: incidente a incidente, incidente a categoría y categoría a categoría. El objetivo es conectar las categorías con la teoría y no sólo describir las categorías.

Teoría emergente

- Tres diseños predominan (Creswell, 2005, pp. 397-403):
 3. El acercamiento constructivista de Charmaz, 1990 y 2000 – su énfasis radica en los significados atribuidos por los participantes. Se interesa en los puntos de vista, valores, creencias, sentimientos, presunciones e ideologías de los individuos en vez de recopilar hechos y describir actos.

Análisis de contenido

- Según Best y Kahn (2006, p. 257):
 - El análisis de contenido se convierte en un estudio descriptivo, en vez de una estrategia de análisis en un estudio histórico, cuando el enfoque es en documentos y problemas actuales.
 - El análisis se ocupa entonces de explicar el estado de un fenómeno en un momento dado o su desarrollo a través de un periodo de tiempo.

Análisis de contenido

- Método de investigación aplicado a material escrito o visual con el propósito de identificar características específicas del material (Ary, Jacobs, Razavieh, & Sorensen, 2006, p. 464).

Análisis de contenido

- Según Krippendorff (2004):
 1. Técnica de investigación para formular inferencias replicables y válidas de un texto (o cualquier otro material importante) con relación al contexto de su uso (p. 18).
 2. Provee nuevas perspectivas, aumenta el entendimiento de un fenómeno por parte del investigador o informa acciones prácticas (p. 18).

Análisis de contenido

- Según Krippendorff (2004):
 3. La diferencia entre el texto y lo que otros métodos de investigación utilizan como punto de partida, es que el texto significa algo para alguien, fue producido por una persona para que tenga significado para otras personas, por lo cual estos significados no pueden ser ignorados y no pueden violar el por qué de la existencia del texto (p. 19).

Referencias

- Ary, D., Jacobs, L. C., Razavieh, A., & Sorensen, C. (2006). *Introduction to research in education* (7th ed.). Belmont, CA: Thomson Wadsworth.
- Best, J. W., & Kahn, J. V. (2006). *Research in education* (10th ed.). Boston, MA: Pearson Education Inc.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2000). *Research methods in education* (5th ed.). New York, NY: RoutledgeFalmer.
- Creswell, J. W. (2005). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, Inc.



Referencias

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4th ed.). México: McGraw-Hill.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Lucca Irizarry, N. & Berríos Rivera, R. (2003). *Investigación cualitativa en educación y ciencias sociales*. Hato Rey, PR, Publicaciones Puertorriqueñas, Inc.