

UNA ALTERNATIVA PARA FORTALECER LA INVESTIGACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE



Investigación Acción

Annette López de Méndez, Ed.D.
Centro de Investigaciones Educativas
Facultad de Educación,

SALON CN338, Fase I,
Facultad de Ciencias Naturales
Universidad de Puerto Rico
28 de septiembre de 2012



El contexto universitario



- ¿Por qué estamos aquí?
- ¿Para qué estamos aquí? ¿Para enseñar, para investigar, para publicar, ...?
- ¿Qué presiones ejerce el departamento (normas, discursos y valores asociados) en la forma de evaluar, enseñar, investigar, evaluar y hacer las cosas del diario vivir?
- ¿Se hace difícil innovar, hacer investigación pedagógica, cambiar las cosas, etc.?
- ¿Cómo influye la disciplina a la visión que tenemos con respecto a lo que es enseñar, investigar, publicar... (“hard and pure” vs “soft and applied” discipline)?

El contexto universitario



- ¿Cómo respondemos a las políticas institucionales con respecto a enseñar, investigar, publicar...?
- ¿Cómo afectan los factores externos (la globalización, internacionalización, gerencialismo, empresarismo, elitismo, la masificación, la informática y las tecnologías de comunicación) el proceso de enseñar, investigar, publicar...?
- ¿...y otras agendas que compiten y demandan de nosotros?

El contexto universitario



La investigación acción (IA) nos permite:

- Establecer la conexión entre los procesos de enseñar, investigar y la publicar.
- Buscar formas para transformar y mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Llevar a cabo investigación en nuestra sala de clases, y aprender de nuestras prácticas educativas para mejorarlas.
- Colaborar con otros (colegas y estudiantes)
- Generar un nuevo conocimiento y entendimiento, que nos permite solucionar un problema práctico, que luego puedo divulgar y publicar.

Investigación Acción

Action Research

Recherche-Action

■ Lo que se...

■ Lo que deseo saber...



DEFINICIONES

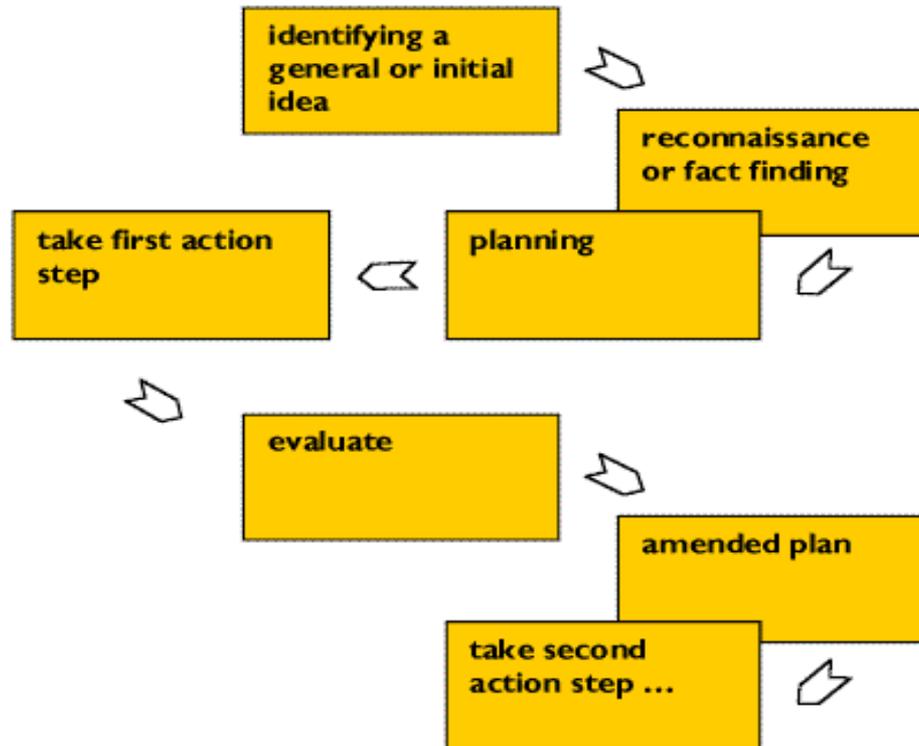


■ Kurt Lewin (1890-1947)

“La investigación acción es una forma de cuestionamiento autoreflexivo, llevada a cabo por los propios participantes en determinadas ocasiones con la finalidad de mejorar la racionalidad y la justicia de situaciones, de la propia práctica social educativa, con el objetivo también de mejorar el conocimiento de dicha práctica y sobre las situaciones en las que la acción se lleva a cabo”.

Lewin, K. (1946) Action research and minority problems. *Journal for Social Issues*, 2(4), 34-46.

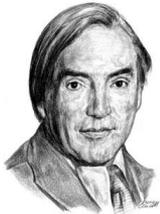
- Acuñó el término “action research”
- Investigación para la ingeniería social en la industria
- Pasos en espiral compuesto de ciclos de planificación, acción y búsqueda de datos relacionados a los resultados de la acción



DEFINICIONES

- **Lawrence Stenhouse (1926-1984)**

El ideal es que el Currículo aliente una investigación y un programa de desarrollo personal por parte del docente, mediante la cual éste pueda aumentar progresivamente la comprensión de su propia labor y perfeccione así su enseñanza.



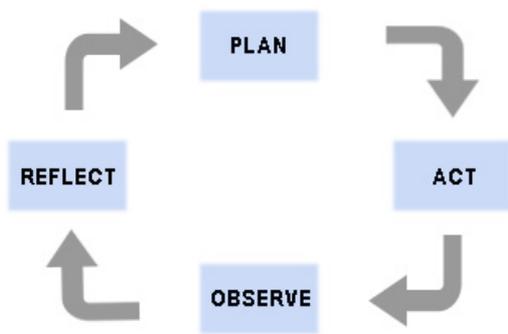
Stenhouse, L. (1975) *An Introduction to Curriculum Research and Development*, London, Heinemann.

- El docente es como un jardinero que cuida de forma diferente a cada planta y no un granjero que administra los tratamientos estandarizados para producir plantas iguales. El maestro debe maximizar el esfuerzo con cada individuo, debe diagnosticar y variar la enseñanza...
- La sala de clases es un laboratorio, a cargo de los docentes, no de investigadores ... Esto es un elemento que caracteriza las escuelas profesionales: el acto de investigar debe estar conforme a las obligaciones del contexto profesional... Esto es lo que significa hacer investigación acción.
- Son los docentes, quienes podrán cambiar la realidad de las escuelas, en la medida en que las entiendan y hagan sentido de las mismas. (University of East Anglia)

DEFINICIONES

■ Carr and Kemmis (1986)

“Action research is simply a form of self-reflective enquiry undertaken by participants in social situations in order to improve the rationality and justice of their own practices, their understanding of these practices, and the situations in which the practices are carried out.” Carr & Kemmis, 1986)



As such it is:

- focused on one's own practice
- develops through reiterations of incremental changes
- aims at creating change, either individually or institutionally, through a “bottom-up” approach (Kemmis & McTaggart ,1988)

Carr, W. & Kemmis, S. (1986) *Becoming Critical. Education, knowledge and action research*. Lewes: Falmer.

Kemmis & McTaggart, R. (eds.). 1988. *The action research planner*. Victoria, Australia: Deakin University Press.

DEFINICIONES

- **John Elliot, Professor Emeritus University of East Anglia**



“AR is the study of a social situation with a view to improving the quality of action within it.”

“La Investigación Acción en Educación, implica que los docentes elaboren y creen cambios educativamente valiosos en sus clases y en otros ambientes de aprendizaje. Si los docentes piensan que son meros funcionarios en el sistema educativo y que tienen poco control sobre lo que los estudiantes aprenden y cómo lo aprenden, se verán a sí mismos como técnicos que implementan un sistema de aprendizaje prescrito por la autoridad externa. Para llevar a cabo la investigación acción, los docente tienen que comprender que hay espacios en los que es posible crear y generar cambios educativamente valiosos en las situaciones prácticas en las que están implicados.”

Elliott, J. (1991). *Action research for educational change*. Buckingham: Open University Press

DEFINICIONES



- **Donald Schon (1930-1997)**

The sorts of knowledge we reveal in our intelligent action – publicly observable, physical performances like riding a bicycle and private operations like instant analysis of a balance sheet. In both cases, the **knowing is in the action**. We reveal it by our spontaneous, skillful execution of the performance...”

- “Knowing in action: knowing more than we can say, the capacity to do the right thing” (tacit knowledge).

Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. New York: Basic Books, Inc.

DEFINICIONES

- **Cochran-Smith, Boston College, Lynch School of Education**



systematic and intentional inquiry carried out by teachers" (p. 7). Teachers conduct inquiry by collecting data within the classroom through qualitative (e.g., observations, interviews, document analysis) and quantitative (e.g., surveys, questionnaires, comparison of test data) means. The action research cycle includes data collection, analysis, conclusions, and planning for change. The cycle continues when teachers implement changes and study their outcomes.

Cochran-Smith, Marilyn & Susan Lytle (1993). Research on Teaching and Teacher Research: The Issues that Divide. *Educational Researcher*, 19(2), 2-11.

- **Jean McNiff and Whitehead, York St. John University & University of Bath, England**



The aim of the enquiry was to find ways of improving practice through what later became known as self-study action research. The purpose of the research was to generate living theories of practice that explained processes of improvement. Hence the aim became to find ways of transforming the social and cultural order while at the same time transforming the form of theory used to conceptualize those processes.

McNiff, J. with J. Whitehead (2002) *Action Research: Principles and Practice* (Second edition). London, Routledge.

Propósitos de la investigación acción

- Proveer a los profesionales con un nuevo conocimiento y entendimiento de cómo hacer las cosas.
- Promover el cambio y hacer transformaciones en situaciones reales, contribuyendo al bien social.
- Generar teorías de cómo el aprendizaje en la acción puede contribuir a informar (nuevas teorías) y mejorar la práctica (nuevas prácticas).

Ejercicio 2: Veamos los propósitos y beneficios de la investigación en acción utilizando el siguiente trabajo.



■ How can I improve my practice so as to help my pupils to philosophize? Mary Roche

■ I can make a claim to knowledge. I can claim to have a theory about philosophizing in my classroom – a theory that I have generated through my practice.

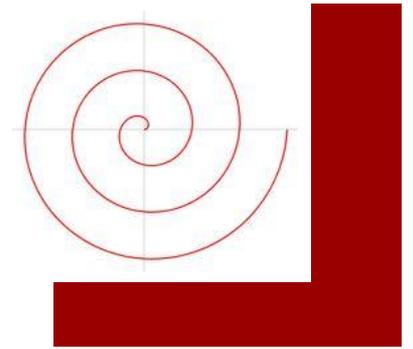
■ My claim is that now I know how I can best stimulate my pupils to use their higher-order thinking powers. My evidence comes from trying out various discussion stimuli – to establish which method worked best in encouraging dialogue in the class – and then, secondly, from analyzing the scripts of the dialogues for signs of emergent philosophizing. This was done in a 'systematic, critical and self-critical enquiry' (Bassey 1990: 20) through an ethical action research study.

■ My practice has since been transformed. I can now make another claim to knowledge: I know that I have improved as a teacher. I have developed a better pedagogic style, one that is open to further reflection and development, and inclusive of the rights of my pupils to voice their ideas. Reflecting on my practice, and engaging with the existing theories in the literature of philosophy with children, led me to the realization that there was divergence between my values and my practice. Following dialectical discourse with my tutor, Jean McNiff, and also with workplace and MA Ed colleagues, I set about planning an intervention in my practice and developing my professional knowledge so as to synthesize my values and my practice. I further refined my ideas for carrying out the research and writing this report.

■ As my practice evolves, I am continuously learning. The knowledge that I have generated is personal and true for this year's context. It is laden with my values and imbued with my personal sense of what is right. Perhaps next year's pupils will present a new set of challenges. If so, I can build on the knowledge I have gained from this year. Thus, the transformation of my learning from year to year will generate new personal, professional knowledge. This report is the story of how I reached the stage in my professional development where I can confidently say that I have generated my own epistemology of practice

■ www.jeanmcniff.com/maryabstract.html

¿Cuándo podemos utilizar la investigación acción?



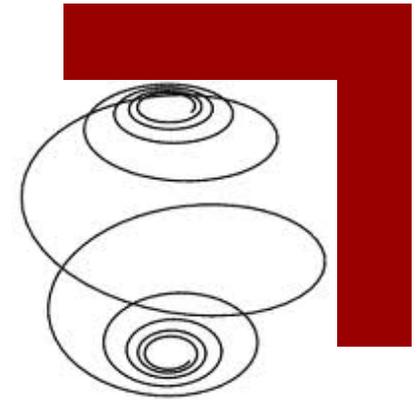
Se utiliza la investigación cuando se desea:

- mejorar el entendimiento o conocimiento de un fenómeno vivo (proceso)
- Promover el desarrollo profesional o el aprendizaje propio.
- Influenciar a otros y contribuir a solucionar un problema práctico.

NO *se utiliza la investigación acción si lo que se desea es:*

- Describir una población o tendencias
- Comparar, establecer correlaciones
- Mostrar causa y efecto

Los supuestos que sustentan la investigación acción



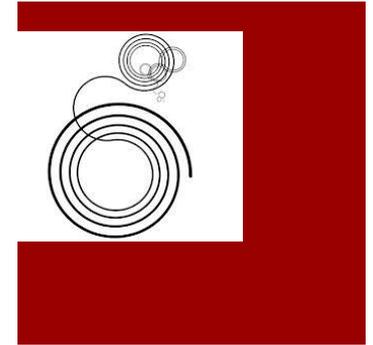
■ Supuestos ontológicos

- IA se sustenta en los valores.
- IA establece un compromiso con lo moral.
- Los investigadores de IA se perciben en relación con el otro, dentro de un contexto social.

■ Supuestos epistemológicos

- El objeto de la investigación soy “yo” en relación con el otro “yo”.
- El conocimiento es incierto. La negociación es necesaria para encontrar respuestas.
- El generar conocimiento es un proceso colaborativo, subjetivo y parcial[izado].

Los supuestos que sustentan la investigación acción



■ Supuestos metodológicos

- IA se realiza por profesionales que se ven a sí mismos como agentes de cambio.
- La metodología es abierta y se desarrolla en la marcha.
- La finalidad es mejorar el aprendizaje con una intención social.

■ Propósitos sociales de la IA

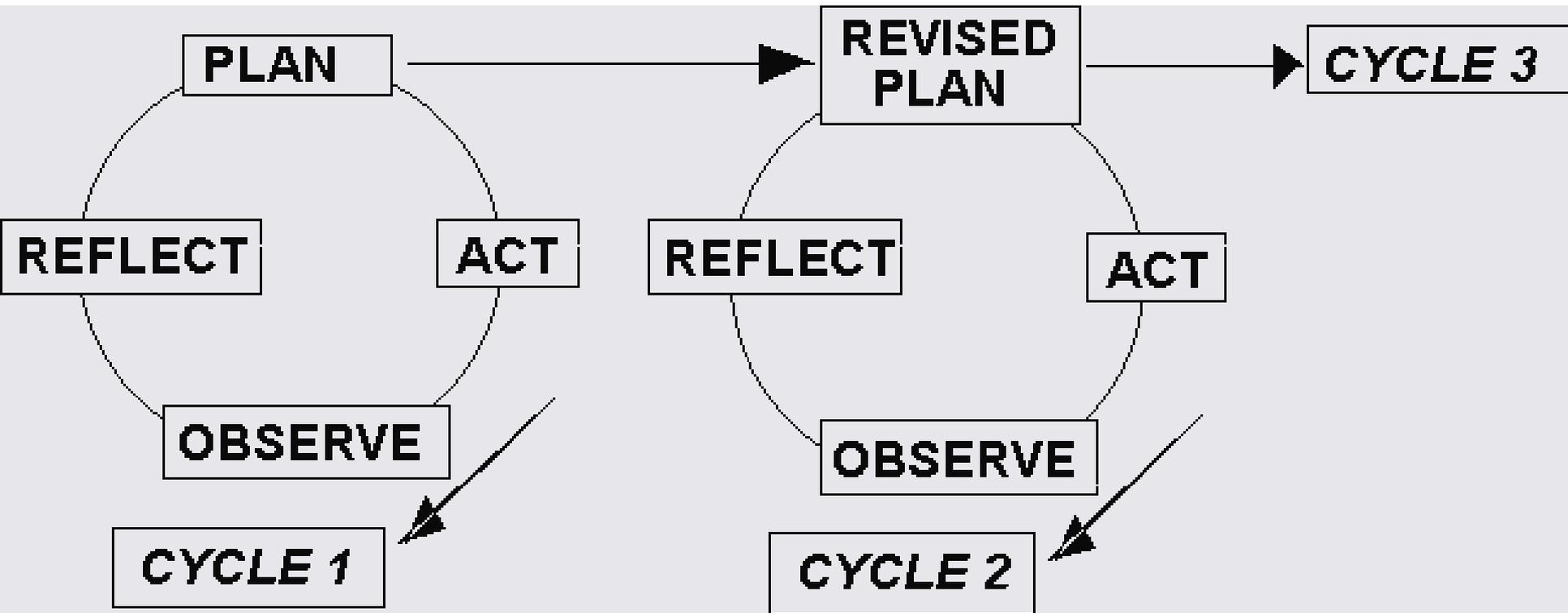
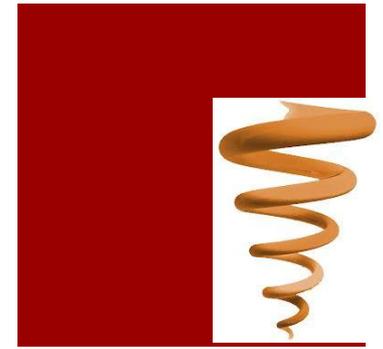
- Mejorar las prácticas en el lugar de trabajo, a través de mejorar aprendizaje.
- Promover la evaluación democrática del aprendizaje y la práctica.
- Crear un orden social favorable, por medio de influenciar la educación que forma la sociedad

Características de la investigación acción

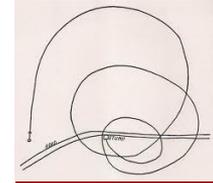


- Es participativa. Las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas.
- La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión
- Es colaborativa, se realiza en grupo por las personas implicadas.
- Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.
- Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida).
- Induce a teorizar sobre la práctica.
- Somete a prueba las prácticas, las ideas y las suposiciones.
- Implica registrar, recopilar, analizar nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre; exige llevar un diario personal en el que se registran nuestras reflexiones.
- Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas.
- Realiza análisis críticos de las situaciones.
- Procede progresivamente a cambios más amplios.
- Empieza con pequeños ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, avanzando hacia problemas de más envergadura; la inician pequeños grupos de colaboradores, expandiéndose gradualmente a un número mayor de personas.

Modelo de investigación acción

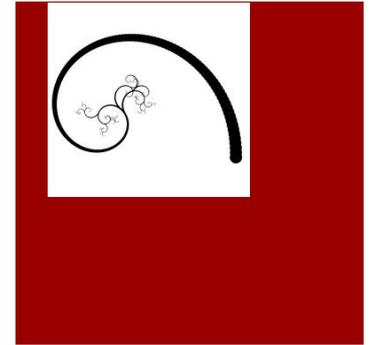


Los ciclos de la investigación acción



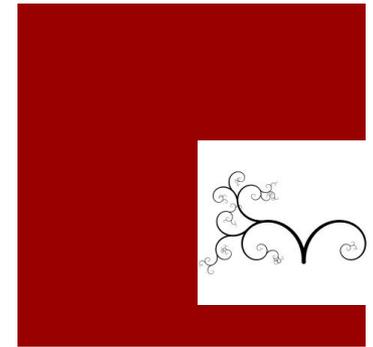
- **Observar** – observar, monitorear y recoger evidencia
- **Reflexionar** – Imaginar una solución y pensar en lo que debemos enfocarnos.
- **Planificar** – Planificar lo que se va hacer. Revisar la literatura, diseñar y estructurar la nueva forma de enseñar
- **Reflexionar** – pensar y compartir con tus amigos críticos
- **Actuar** – implantar el plan, cambiar la práctica al implementar la nueva forma de enseñar, recoger evidencias
- **Reflexionar** – Evaluar ¿Cuáles fueron los resultados?
- **Volver a comenzar el ciclo:** observar, planificar, actuar, reflexionar

Metodología: Pasos a seguir para planificar la IA



- Identificar el problema/paradoja, asunto o dificultad
- Pensar en una intervención o forma de solucionar el problema
- Llevar a cabo el plan de intervención
- Evaluar (documentar y evidenciar los cambios o hallazgos)
- Modificar el plan original y volver a llevar a cabo el ciclo de investigación acción

PASO 1: Identificar el problema



EJEMPLO: Los estudiantes de segundo año utilizan muy pocos artículos recientes para sustentar sus ideas en los trabajos de ensayo.

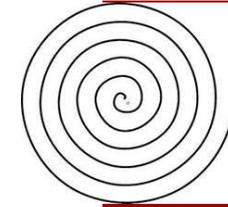
¿Cómo puedo percatarme de este problema?

¿Cómo podría entender qué está pasando o el por qué sucede este problema?

¿Qué tipo de evidencia puedo recopilar para demostrar que el problema existe?

REFELXIONAR

PASO 2: Planificar o Diseñar la intervención



¿Quiénes son **los participantes**?

¿Qué dice **la literatura** con respecto al problema, las posibles soluciones e ideas que tengo respecto a cómo transformar mis acciones?

¿**Qué puedo hacer** para solucionar el problema? ¿Cómo visualizo la intervención y qué resultados se obtendrán?

¿Qué **consideraciones éticas** (CIPSHI, confidencialidad y privacidad, participación voluntaria, permisos, consentimiento informado, protección y no causar daño) deben ser atendidos para implementar la intervención de forma apropiada y correcta?

REFLEXIONAR

Paso 3: Actuar y documentar



Implantar el plan de intervención requiere también desarrollar un plan de investigación para documentar el impacto y las transformaciones de nuestras prácticas.

Documentar implica **recopilar información** utilizando los métodos y técnicas de investigación cualitativas o cuantitativas.

Implica además, **interpretar y analizar** los asuntos claves y las experiencias fundamentales que se llevaron a cabo en el proceso de intervención. Esto implica organizar, categorizar y codificar la información haciendo uso de estrategias cualitativas o cuantitativas, de manera que se puedan observar e identificar patrones, relaciones y tendencias.

REFLEXIONAR

Paso 4: Evaluar y volver a comenzar



Relacionar los datos para evidenciar el cambio y las transformaciones. ¿Qué se ha aprendido de la experiencia?



Pasar juicio, determinar el significado, valor y la calidad de los hallazgos.



Determinar que se ha logrado y que se debe transformar.

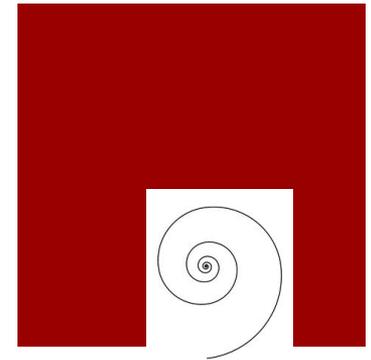


Comenzar un nuevo ciclo de IA



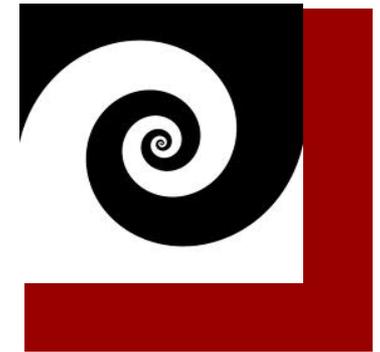
REFLEXIONAR

Técnicas de investigación para documentar y evaluar



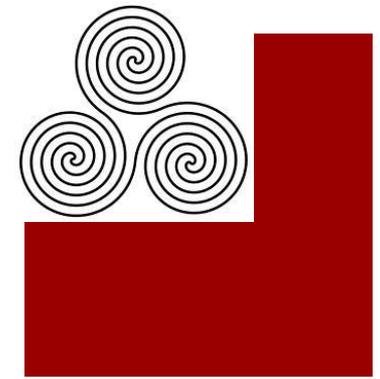
Técnica	Usos
Observación, Notas de campo	Asuntos específicos, estudio de caso, impresión general
Grabación audio	Evidencia detallada, actividad diagnóstica
Diarios	Actividad diagnóstica, triangulación
Entrevista y discusiones	Información específica y detallada
Video	Material visual y actividad diagnóstica
Cuestionarios	Información específica y retrocomunicación
Sociométrico	Análisis de las relaciones sociales
Documentos	Proveen contexto e información
Fotografía	Ilustrar momentos o incidentes críticos
Estudio de caso	Visión comprensiva del asunto a estudiar

Técnicas de investigación para documentar y evaluar



Técnicas	Usos
Encuestas	Recoger información de grupos (actitudes, creencias, opiniones, etc.
Pruebas	Hacer comparaciones, buscar tendencias, histogramas, distribuciones, correlaciones
Informes de asistencia	Patrón de conducta, triangulación
Informe de calificaciones	Entender la ejecutoria, potencial y capacidad
Otras	

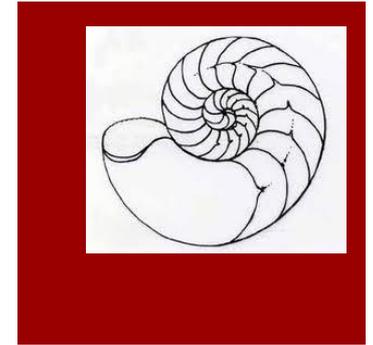
La importancia de publicar



Se publica para:

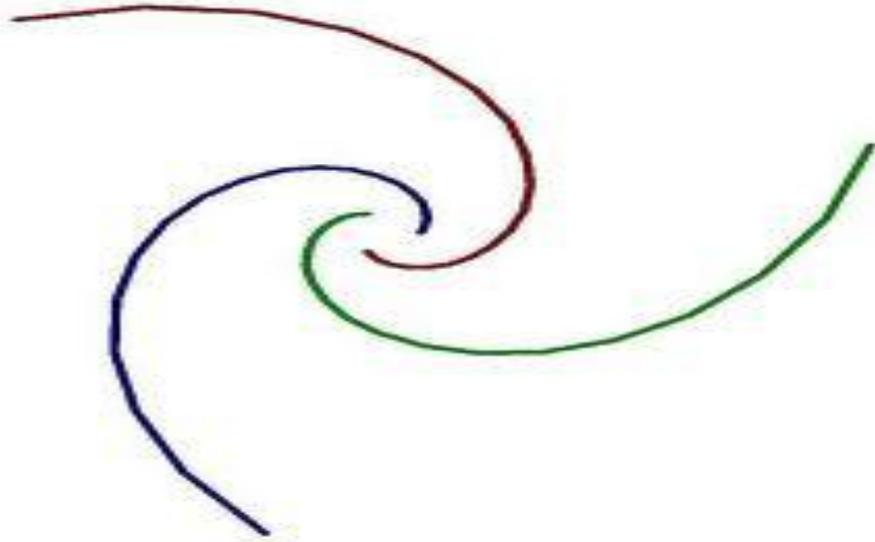
- mantener un record del proyecto, de manera que se pueda revisar el progreso periódicamente y de forma sistemática.
- Proveer a los participantes evidencia de lo que se aprende a través de informes,
- Compartir el conocimiento generado por el proyecto con una audiencia más amplia.
- Permitir a las personas y grupos interesados conocer las perspectivas, experiencias y logros.
- Validar la calidad y propiedad de la información que emerge de la investigación.

La importancia de publicar



Se divulga para influenciar a los otros:

- Impactar al departamento, la facultad y nuestros alumnos.
- Impactar la institución.
- Impactar a la comunidad internacional: asistencia a las conferencias, publicar en revistas arbitradas, libros, blogs, otras publicaciones.
- Buscar fondos institucionales y externos para apoyar y expandir nuestro trabajo.
- Contribuir a mejorar la humanidad.



Si buscas resultados distintos,
no hagas siempre lo mismo.

Albert Einstein (1879-1955)

Bibliografía

Dewey, J. (1910). *How we think*. (2009 ed.), Massachusetts: D.C. Heath Co.

Elliot, J. (1992). *Action research for educational change: Developing teachers and teaching*. Philadelphia: Open University Press.

Hendricks, C. (2009). *Improving schools through action research: A comprehensive guide for educators*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.

Hopkins, D. (1993). *A teachers's Guide to Classroom Research*. Buckingham: Open University Press.

Maxwell, J. (2005). *Qualitative research design: An interactive approach*. California: Sage Publications.

McIntosh, P. (2010). *Action research and reflective practice: Creative and visual methods to facilitate reflection and learning*. New York: Routledge.

McNiff, J. & Whitehead, J. (2011). *All you need to know about action research*. (2nd ed.). London: Sage Publications.

McNiff, J. & Whitehead, J. (2010). *You and your action research project* (3rd ed.). New York: Routledge.

McNiff, J. & Whitehead, J. (2005). *Action research for teachers: A practical guide*. Oxford: David Fulton Publishers.

Noffke, S. E. & Somekh, B. (eds.). (2009). *The SAGE handbook of educational action research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Reason, P. & Bradbury, H. (2008). *The SAGE Handbook of action research: Participative inquiry and practice*. London: Sage Publications.

Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. New York: Basic Books, Inc.

Stringer, E. (2008). *Action research in education*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.

Stringer, E. McFadyen, L. & Baldwin, S. (2010). *Integrating teaching, learning, and action research: Enchancing instruction in the K-12 classroom*. London: Sage Publications.

Wolcott, H. (2010). *Ethnography Lessons: A Primer*. California: Left Coast Press.

Whitehead J., & McNiff, J. (2006). *Action research living theory*. London: Sage Publications.

