

La evaluación del aprendizaje estudiantil en el Recinto de Río Piedras



**Julio E. Rodríguez Torres
Chamary Fuentes**

22 de agosto de 2014

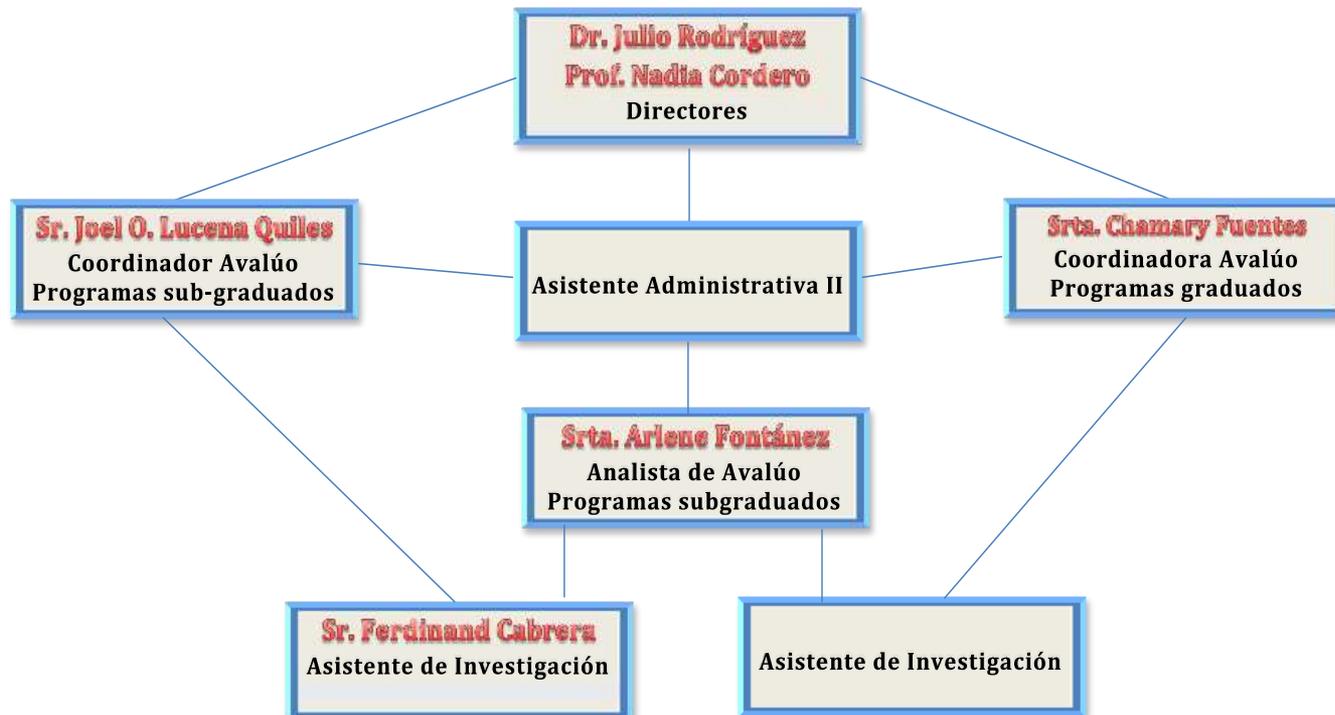
Objetivos

- Presentar la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil.
- Familiarizar a los participantes con aspectos relevantes del proceso de *assessment* del aprendizaje estudiantil en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico.
- Presentar un resumen de los hallazgos y logros obtenidos.
- Dialogar sobre el estado actual de los procesos de evaluación en los programas, facultades y escuelas.

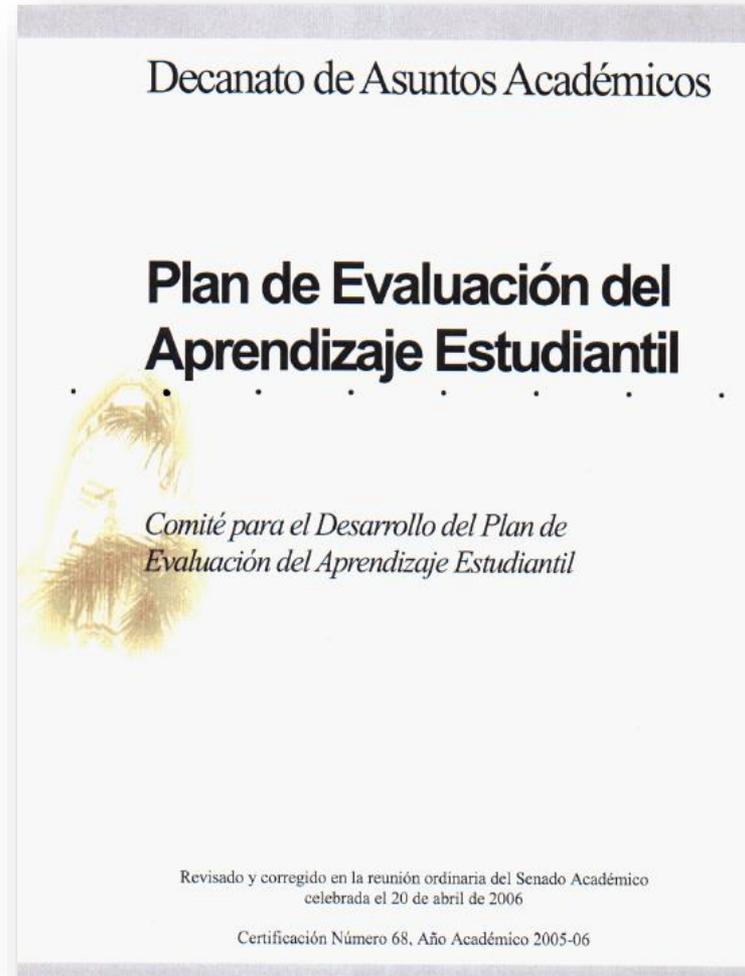


“Trabajando para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje”

ORGANIGRAMA



El *assessment* del aprendizaje estudiantil en los programas académicos o concentraciones está regulado por:



¿Qué es el Plan de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil?

- Es un marco de referencia para implementar un sistema de recopilación de evidencias acerca del aprendizaje del estudiantado, acorde con lo establecido en el Perfil del Egresado de la UPR-RP.
- No dicta o prescribe las actividades y los instrumentos de *assessment* que deben usar las Facultades o Escuelas, los Departamentos, los Programas Académicos o Concentraciones con el fin de evidenciar el alcance del aprendizaje de los estudiantes.

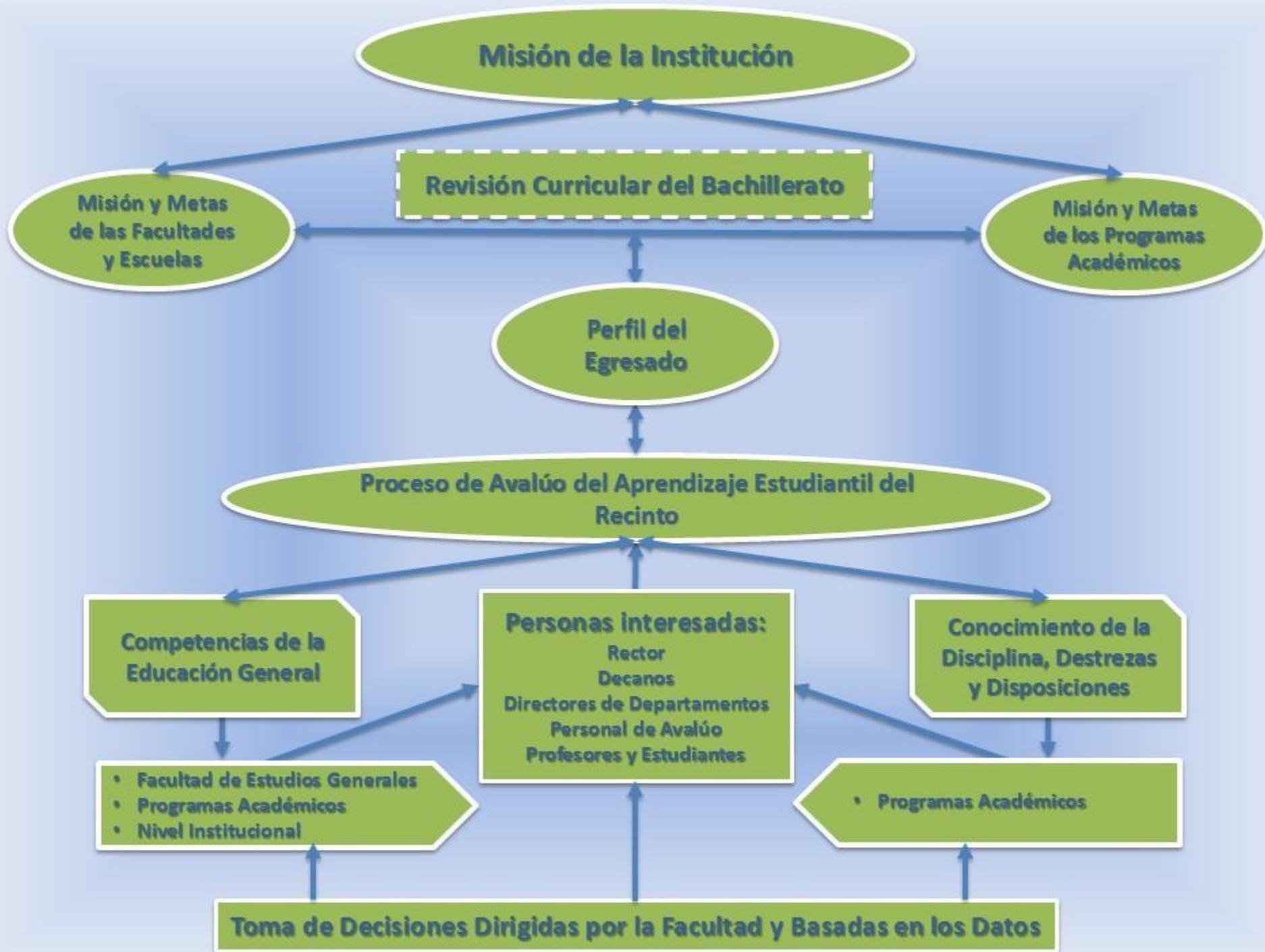
Dominios del aprendizaje a ser evaluados

- Comunicación efectiva
- Investigación y creación
- Pensamiento crítico
- Responsabilidad social
- Razonamiento lógico-matemático
- Competencias de información
- Conocimiento, destrezas y aptitudes propias de la disciplina
- Integración del conocimiento
- Curiosidad intelectual
- Capacidad para el estudio independiente
- Aprendizaje continuo
- Sensibilidad ética y estética
- Aprecio, cultivo y compromiso con los valores e ideales de la sociedad puertorriqueña
- Liderazgo
- Trabajo en grupo

**Proceso integrado del *assessment*
del aprendizaje estudiantil
en el Recinto de Río Piedras**

Se dirige a contestar las siguientes preguntas:

- ¿En qué medida están logrando los estudiantes los aprendizajes según expresados en la misión de la Institución y en las metas y los objetivos de los programas académicos o concentraciones?
- ¿Cómo evidenciamos el logro de esos aprendizajes?
- ¿Qué acciones y decisiones debemos tomar en la sala de clases, en los programas académicos o concentraciones y en la Institución a partir de los hallazgos?

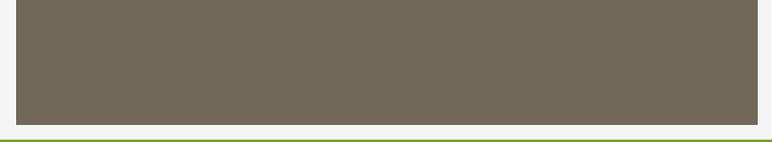


Niveles en los que ocurre el *assessment*

A nivel de inicio en la Facultad de Estudios Generales

- Comunicación efectiva oral y escrita en español e inglés
- Razonamiento científico
- Responsabilidad social
- Pensamiento crítico
- Competencias de Información





Proceso de *Assessment* del
Aprendizaje Estudiantil en los
programas subgradados de la UPR-RP

Nivel de programas académicos

- Dominios de la Misión
 - Comunicación efectiva oral y escrita en Español o Inglés
 - Investigación y creación
 - Pensamiento crítico
 - Responsabilidad social
 - Competencias de información
 - Razonamiento lógico matemático
 - Aprendizaje continuo



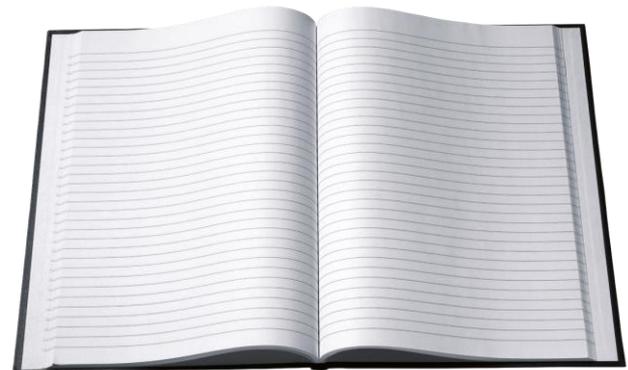
Nivel de programas académicos

- Dominios de la Misión
 - Capacidad para estudio independiente
 - Curiosidad intelectual
 - Sensibilidad ética y estética
 - Integración de conocimiento
 - Liderazgo
 - Trabajo en grupo
 - Conocimientos, destrezas y actitudes propias del programa.
 - Aprecio, cultivo y compromiso con los valores e ideales de la sociedad puertorriqueña



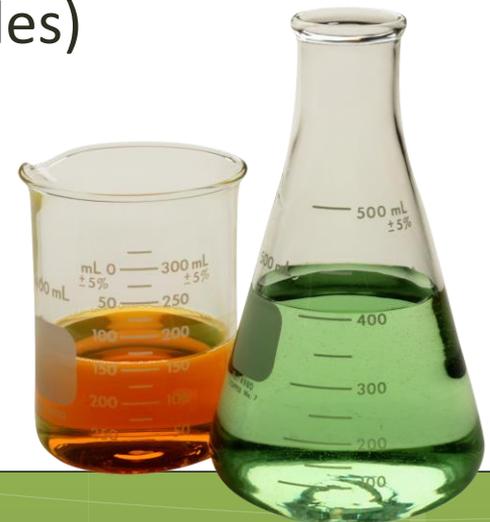
Nivel Institucional

- Competencias de Información- Todas las Facultades
- Razonamiento Lógico-Matemático- Todos los programas que no son de Ciencias Naturales, Adm. de Empresas y Arquitectura



Nivel de Facultad de Estudios Generales

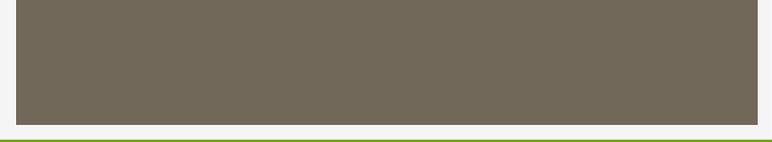
- Razonamiento científico (Cs. Biológicas y Cs. Físicas)
- Comunicación efectiva oral y escrita en Español e Inglés
- Pensamiento crítico (Humanidades)
- Responsabilidad Social (Cs. Sociales)



Documentos oficiales para el *assessment* del aprendizaje estudiantil

- Plan de *Assessment* del Aprendizaje Estudiantil de los programas académicos subgraduados y graduados.
- Informe Parcial y Anual de *Assessment* del Aprendizaje Estudiantil.
- Plan de 5 años.
- Matriz Curricular.





**Proceso de *Assessment* del
Aprendizaje Estudiantil en los
programas graduados de la UPR-RP**

2008-2010

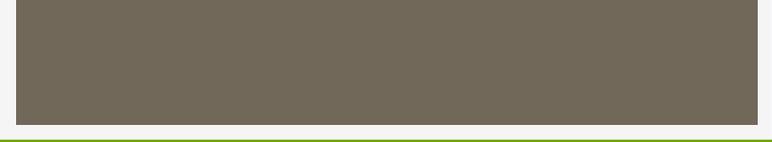
- Se seleccionaron los dominios de **Pensamiento Crítico e Investigación y Creación**, y se utilizó una rúbrica y grupos focales.
- El proceso se vinculó a la evaluación de los programas graduados y formó parte de los auto-informes sometidos por éstos.

2011-2013

- Se desarrolló una página electrónica sobre avalúo del aprendizaje graduado con recursos de apoyo para los coordinadores.
- Actualmente la página ha sido actualizada para incluir nuevos modelos de instrumentos y presentaciones ofrecidas.
- Se establece un sistema de informes semestrales de los procesos de avalúo. Iniciativa que aún se continua con variantes en el formato.
- Se seleccionaron los dominios de **Comunicación Efectiva e Investigación y Creación**, y se utilizaron rúbricas (2012-2013).

2013-2014

- Se diseñó y administró un cuestionario sobre los procesos de avalúo del aprendizaje.
- Se recibió un total de 26 cuestionarios entre los cuales se contó con representación de todos los programas graduados del Recinto.
- Los programas entregaron los planes anuales de avalúo y resultados de las actividades realizadas.
- Se actualizó la página electrónica.



**Procesos a seguir
en el desarrollo e implantación del Plan
de *Assessment* del
Aprendizaje Estudiantil**

Ciclo de *Assessment*

Definimos un ciclo de *assessment* de acuerdo a las siguientes etapas:

1. Selección de las competencias o dominios del aprendizaje que se van a evaluar y que están alineados con los del programa académico y con el Perfil del Egresado.
2. Identificación de las actividades educativas en las cuáles se evalúan los dominios del aprendizaje.
3. Adaptar o desarrollar instrumentos de *assessment* para recopilar datos pertinentes.
4. Selección de las instancias en que se medirán los dominios escogidos en un curso o en diferentes cursos del programa académico.
5. Recopilación, análisis e interpretación de los datos recogidos.
6. Proponer acciones transformadoras. Estas acciones se implementan y se evalúan en el próximo ciclo de *assessment*, donde se incluyen otros dominios del aprendizaje para continuar con el nuevo ciclo de evaluación.

¿Qué hacer una vez iniciado el proceso de *assessment* del aprendizaje?

Una vez iniciado el proceso de *assessment* en un programa académico y después de analizar los datos recopilados, debemos reflexionar sobre lo siguiente:

- ¿Qué han aprendido nuestros estudiantes?
- ¿Estamos satisfechos con los hallazgos?
- De no ser así, ¿qué vamos a hacer al respecto?



Proponer acciones transformadoras en las áreas por mejorar y evaluarlas.(Cerrar el ciclo de *assessment*)

Apoyo al proceso de *assessment*

- Reuniones individuales con los Coordinadores de Avalúo y personal de apoyo en los programas académicos.
- Ofrecer recomendaciones de documentos enviados.
- Enfatizar el uso de múltiples medidas.
- Enfatizar que se mida en múltiples instancias.
- Ayudar en el diseño de documentos para facilitar el proceso de análisis e interpretación de datos.
- Auscultar comentarios y recomendaciones de las personas que participaron para conocer qué se puede mejorar del proceso.

Instancias para recopilar información del estudiante

- Durante la admisión
- Al iniciar sus estudios
- Durante los cursos
- Al finalizar los estudios
- Luego de obtener el grado

Medidas o estrategias de avalúo

○ Directas

- Son aquellas que evalúan el trabajo actual del estudiante ya que requiere que éste **demuestre** su conocimiento y destrezas.

○ Indirectas

- Son aquellas que se basan en la **percepción** y no en la demostración ya que se solicita una reflexión sobre el aprendizaje

Medidas directas

- Pruebas estandarizadas
- Portafolios
- Ensayos y trabajos de redacción corregidos
- Proyectos o exhibiciones evaluados por jurado
- Proyectos evaluados de cursos “capstone” o medulares
- Observaciones y evaluaciones de las ejecutorias de los estudiantes

Medidas directas

- Evaluaciones de internados (interna o externa)
- Pruebas en la sala de clases
- Ejecutoria en exámenes de licenciatura
- Pre y post pruebas
- Examen de grado con sus evaluaciones
- Presentaciones evaluadas
- Tesis evaluadas
- Informes de investigación evaluados
- Rúbricas o matrices de valoración

Medidas indirectas

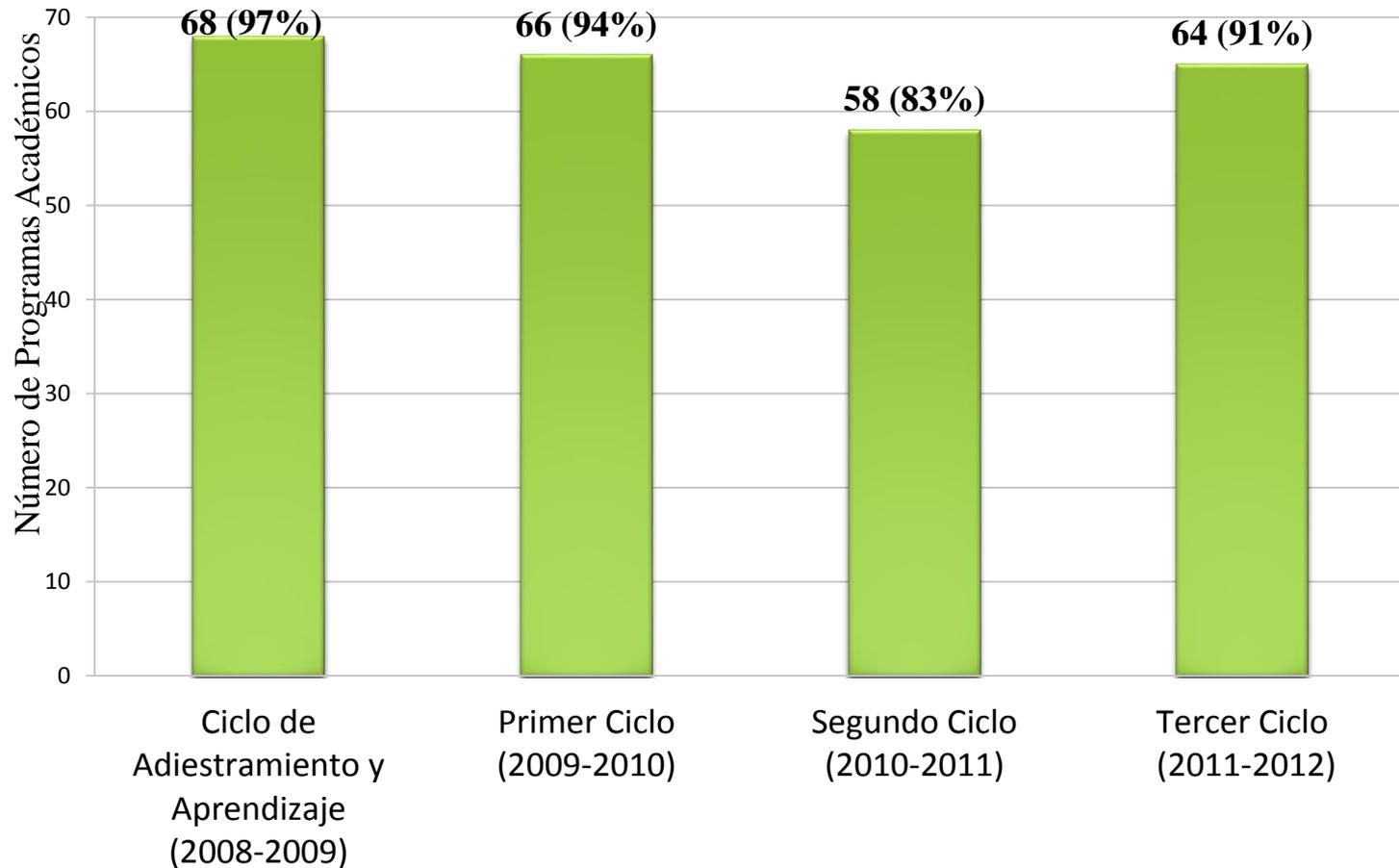
- Encuestas estudiantes, graduados, egresados o patronos
- Entrevistas
- Grupos focales
- Diarios reflexivos
- Auto evaluaciones
- Evaluaciones de los cursos

No son evidencias de aprendizaje...

- Patrones de matrícula
- Razón estudiantes por profesor
- Presupuesto asignado
- Publicaciones de la facultad (excepto por aquellas en que hay estudiantes)
- Diversidad del cuerpo estudiantil
- Notas de cursos, promedio general

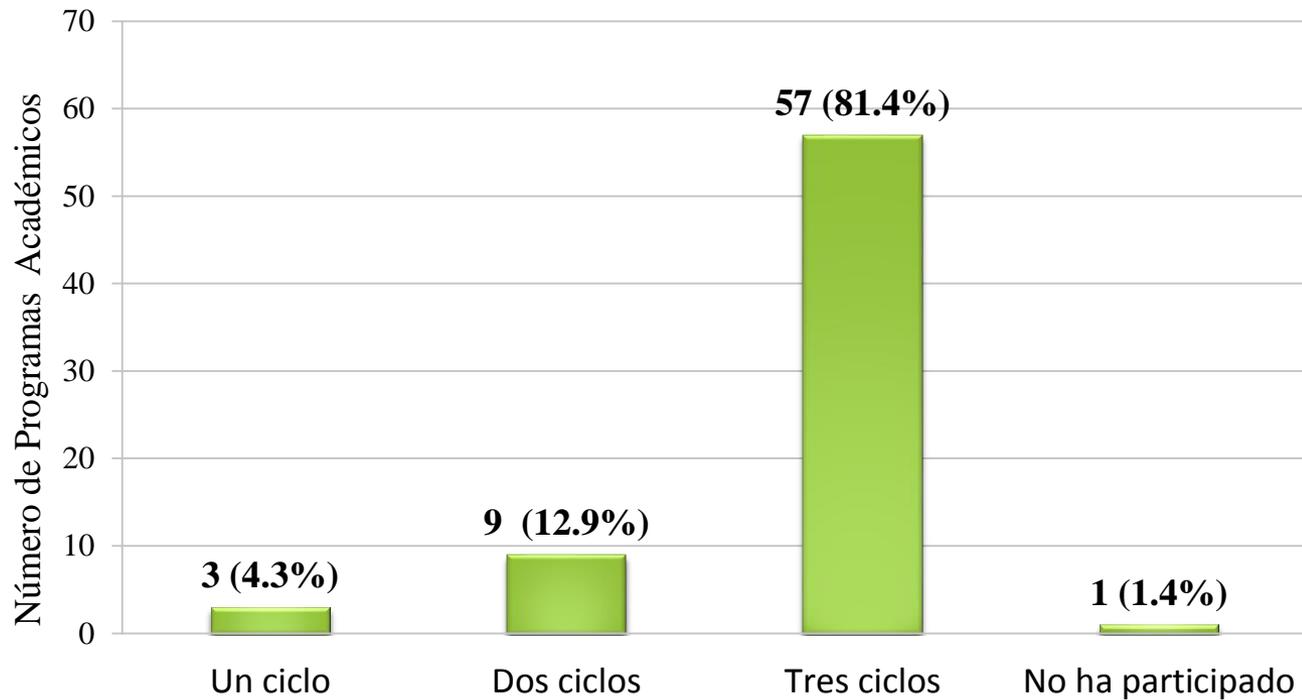
**Resultados del proceso de *assessment* del
aprendizaje estudiantil
sub-graduado**

Número de Programas Académicos Subgraduados que han participado en los Ciclos de *Assessment* del Aprendizaje Estudiantil (2008-2012)



Ciclos de *Assessment* del Aprendizaje Estudiantil (2008-2012)

Cantidad de ciclos en que han participado los Programas Académicos Subgraduados (2009-2012)

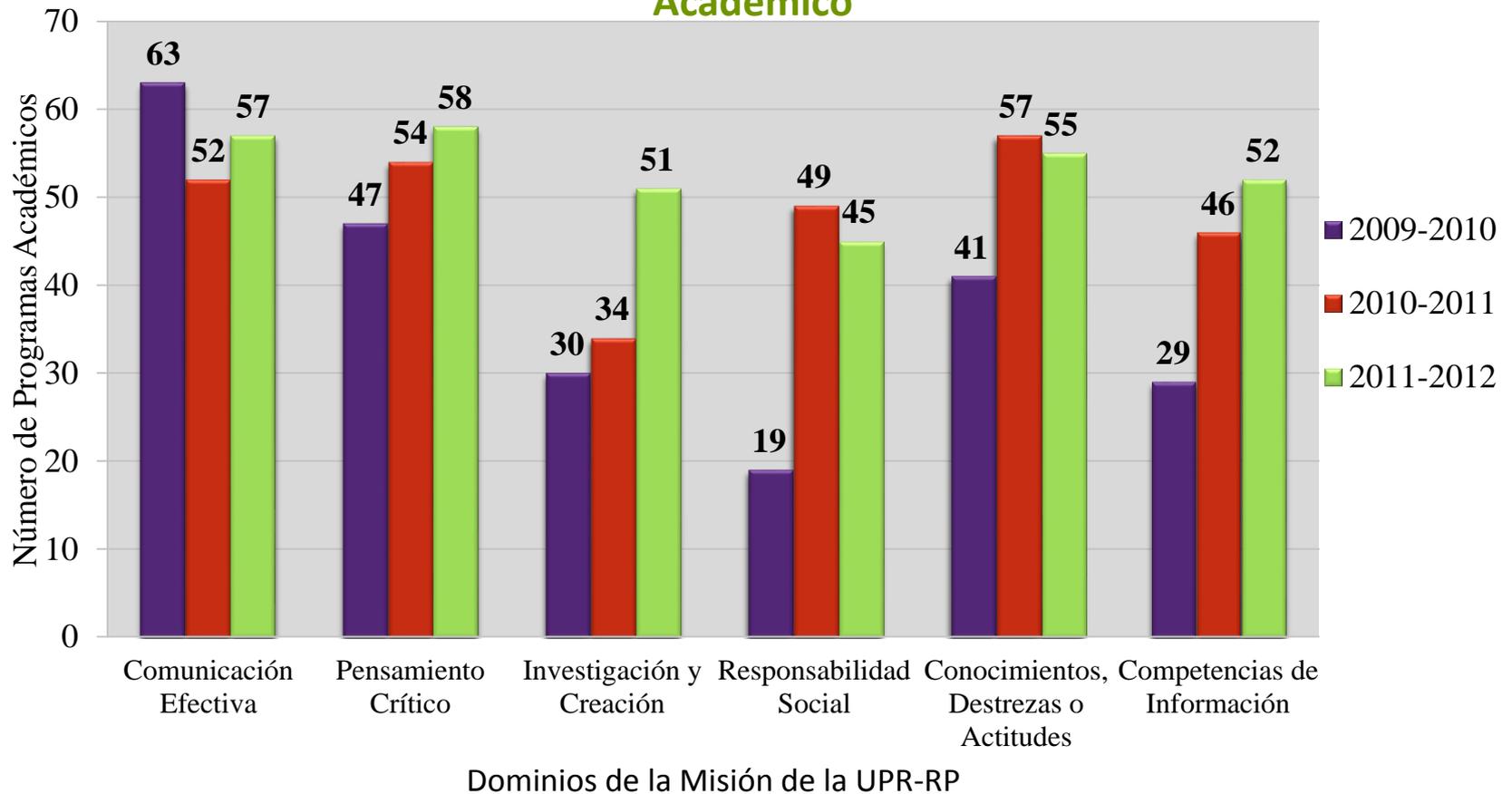


Participación en Ciclos de *Assessment* del Aprendizaje Estudiantil

Año académico 2012-2013

63 programas han entregado Plan de *Assessment* (90%)

Número de programas que han evaluado los dominios de la misión expresados en el Perfil del Egresado de la UPR-RP por Año Académico



Dominios de la misión de la UPR-RP evaluados por los Programas académicos (2011-2012)



Resultados de assessment de los dominios del aprendizaje por los programas académicos (2011-2012)

Dominio de aprendizaje	Número de programas académicos que evaluaron ese dominio	Número y porcentaje de programas académicos que alcanzaron el logro esperado
Comunicación Efectiva	57	42 (73.7%)
Pensamiento Crítico	58	39 (67.2%)
Investigación y Creación	51	39 (76.5%)
Responsabilidad Social	45	31 (68.9%)
Competencias de Información	52	36 (69.2%)
Conocimiento, Destrezas o Actitudes propios del programa	55	34 (61.8%)
Razonamiento Lógico Matemático	16	4 (25.0%)
Capacidad para Estudio Independiente	6	4 (66.7.0%)
Curiosidad Intelectual	7	7 (100%)
Integración de Conocimiento	39	29 (74.4%)
Sensibilidad Ética y Estética	16	5 (31.3%)
Aprecio, cultivo y compromiso con los ideales de la sociedad puertorriqueña y en el contexto caribeño e internacional	23	23 (100%)

Resultados de assessment de los dominios del aprendizaje por los programas académicos (2011-2012)

Facultad o Escuela (número total de programas que participaron en el ciclo de <i>assessment</i> 2011-2012 en paréntesis)	Número de programas académicos que han evaluado dominios del aprendizaje en:	
	Múltiples medidas	Múltiples instancias
Administración de Empresas (10)	10 (100%)	10 (100%)
Educación (23)	23(100%)	23(100%)
Estudios Generales (0)	No participó	No participó
Humanidades (12)	9 (75.0%)	11(91.7%)
Ciencias Naturales (8)	7 (87.5%)	7 (87.5%)
Ciencias Sociales (7)	7 (100%)	7 (100%)
Arquitectura (0)	No participó	No participó
Comunicación (3)	3 (100%)	3 (100%)

Acciones Transformadoras propuestas por los programas académicos (2011-2012)

Número de programas académicos que:

Facultad o Escuela (número total de programas que participaron en el ciclo de <i>assessment</i> 2011-2012 en paréntesis)	Propusieron acciones transformadoras en al menos un dominio evaluado	Implementaron y evaluaron acciones transformadoras de años anteriores	La implementación de acciones transformadoras pueden implicar acciones presupuestarias
Administración de Empresas (10)	10 (100%)	10 (100%)	0 (0.0%)
Educación (23)	23 (100%)	23 (100%)	0 (0.0%)
Estudios Generales (0)	No participó	No participó	No participó
Humanidades (12)	12 (100%)	5 (41.7%)	7 (58.3%)
Ciencias Naturales (8)	8 (100%)	6 (75.0%)	2 (25.0%)
Ciencias Sociales (7)	7 (100%)	5 (71.4%)	1 (14.3%)
Arquitectura (0)	No participó	No participó	No participó
Comunicación (3)	3 (100%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)

Diseminación de resultados

- En reuniones del Comité de Currículo del Programa o en reuniones departamentales.
- En reuniones de Facultad o Escuela.
- En las páginas electrónicas de los Departamentos y de las Facultades o Escuelas.
- En presentaciones especiales sobre procesos exitosos, de adiestramiento en el proceso, entre otros, organizadas por la OEAE, el CEA y otras unidades de la Institución.
- En el blog de la OEAE (oeaeuprrp.blogspot.com).
- En Informes Anuales de la OEAE al Decanato de Asuntos Académicos y a la Oficina de la Rectora del Recinto.
- En foros o conferencias de *assessment* en Puerto Rico o en el exterior.
- En documentos dirigidos a las agencias acreditadoras.



Resultados de los últimos tres años

Se observa una mejoría en el proceso de *assessment* del aprendizaje estudiantil a través de los últimos tres años:

- los profesores y coordinadores de *assessment* de los programas adquieren confianza y entendimiento del proceso,
- ha aumentado el interés de los miembros de la facultad que están participando en este proceso, según evidenciado en el número mayor de instancias y medidas informadas,
- se observa una mejoría en la calidad de los instrumentos que utilizan los profesores,
- el número de cursos en los que se hace *assessment* del aprendizaje estudiantil ha aumentado en los últimos años.



Resultados de los últimos tres años

- Hay aumento en la diseminación de los resultados de *assessment* en foros, tales como reuniones de Departamentos y de Facultad, páginas electrónicas de Departamentos y de Facultad, y en talleres.
- Se observa progreso en el aprendizaje estudiantil en importantes dominios de educación general.
- Se evidencia el compromiso de la Administración del Recinto al tomar las siguientes medidas para fortalecer una cultura de *assessment*:
 - Asignación de recursos económicos para dar compensaciones o descarga académica para la coordinación de los esfuerzos de *assessment* en cada programa.



Resultados de los últimos tres años

- La mayoría de las acciones transformadoras que se implementaron no requirieron compromisos presupuestarios.
- Muchas de ellas se implementaron en el mismo semestre en una segunda o tercera instancia, otras en el segundo semestre, si el curso es de un año, se impactó de inmediato el aprendizaje estudiantil de ese grupo de estudiantes. (*assessment* formativo).
- Un gran número de programas académicos evaluaron acciones transformadoras que fueron propuestas en ciclos anteriores y se implementaron en un ciclo posterior. De este modo se cerró el ciclo de *assessment*, y proveyó un continuo esfuerzo para mantener o mejorar el aprendizaje estudiantil.

Retos continuos

- Mejorar el *momentum* alcanzado en el proceso.
- Proveer disponibilidad para consultas en todo momento y por diferentes vías.
- Proyectar que no se puede perder de perspectiva el *assessment* del aprendizaje estudiantil:
 - Fortalecer principalmente el aprendizaje de nuestros estudiantes
 - Cumplir con los requerimientos de los programas en la comunidad académica.
 - Brindar información relevante a la comunidad exterior, incluyendo a las agencias acreditadoras.



Retos continuos

- Enfatizar la evaluación del curso a la vez que se hace el *assessment* del aprendizaje mediante la evaluación por criterios.
- Fomentar que el proceso de *assessment* en el programa sea uno dinámico que promueva una continua reflexión de los hallazgos de cada ciclo y de los documentos de avalúo relacionados.
- Cambios de facultad en las diferentes posiciones administrativas y en la coordinación del proceso de *assessment* en un programa.
- Cambios de administradores en puestos claves que desconocen el proceso y no proveen la dirección adecuada.
- Limitados recursos para fortalecer el proceso.

**Resultados del proceso de *assessment* del
aprendizaje estudiantil
graduado**

Participación

- Un total de 26 cuestionarios fueron completados y devueltos a las oficinas del DEGI, de forma electrónica o de manera impresa.
- Dentro de los cuestionarios recibidos se logró contar con la representación de todos (39) los programas graduados del Recinto.

Información General

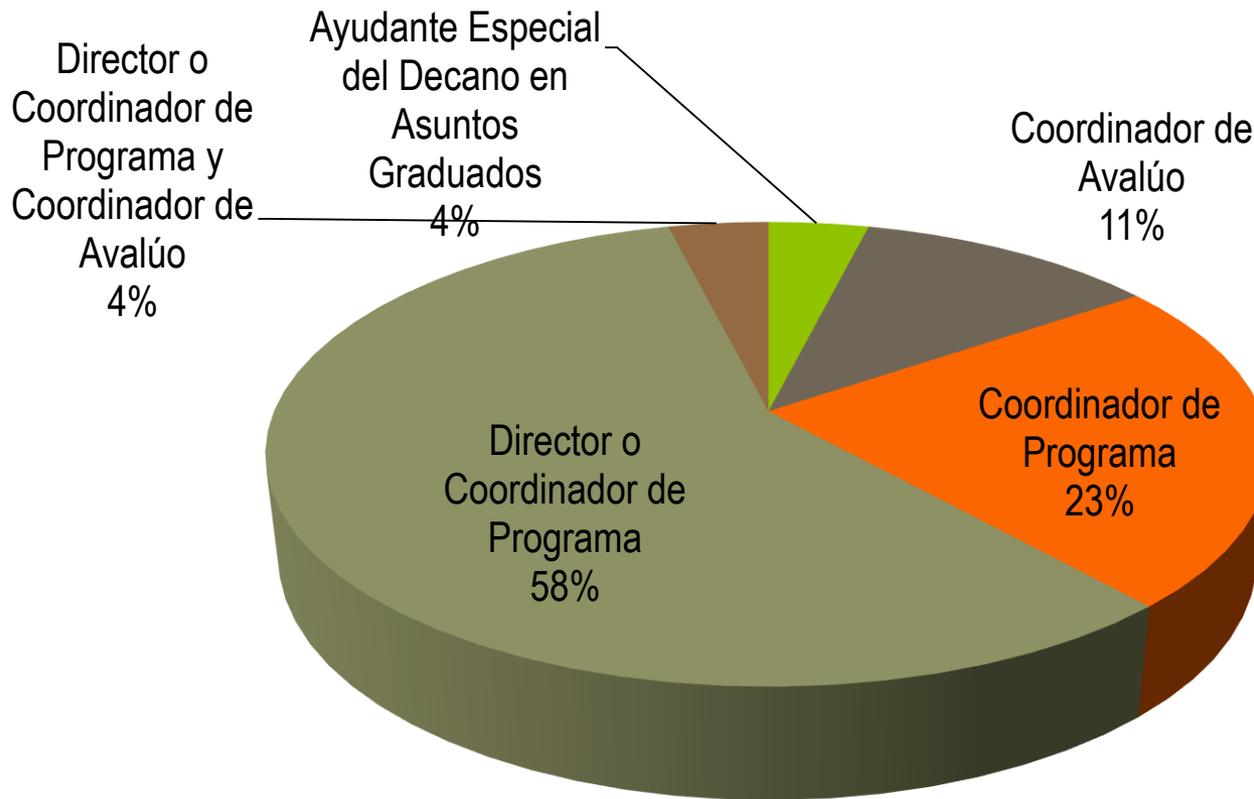


Figura 1: Puesto de las personas respondieron el cuestionario (n=26).

Información General

Tabla 1: Programas con acreditaciones profesionales.

Facultad/ Escuela	Programa
Administración de Empresas	MBA/ PhD
Escuela de Arquitectura	MArch
Ciencias Sociales	Administración Pública MPA
	CORE, MRC
	Trabajo Social, MA
Comunicación	Comunicación, MA
Educación	Educación MEd/ EdD
Escuela de Derecho	Derecho, ML / JD
Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información	MIS
Escuela Graduada de Planificación	Planificación, MP

Una tercera parte de los programas graduados del Recinto están acreditados

Información General

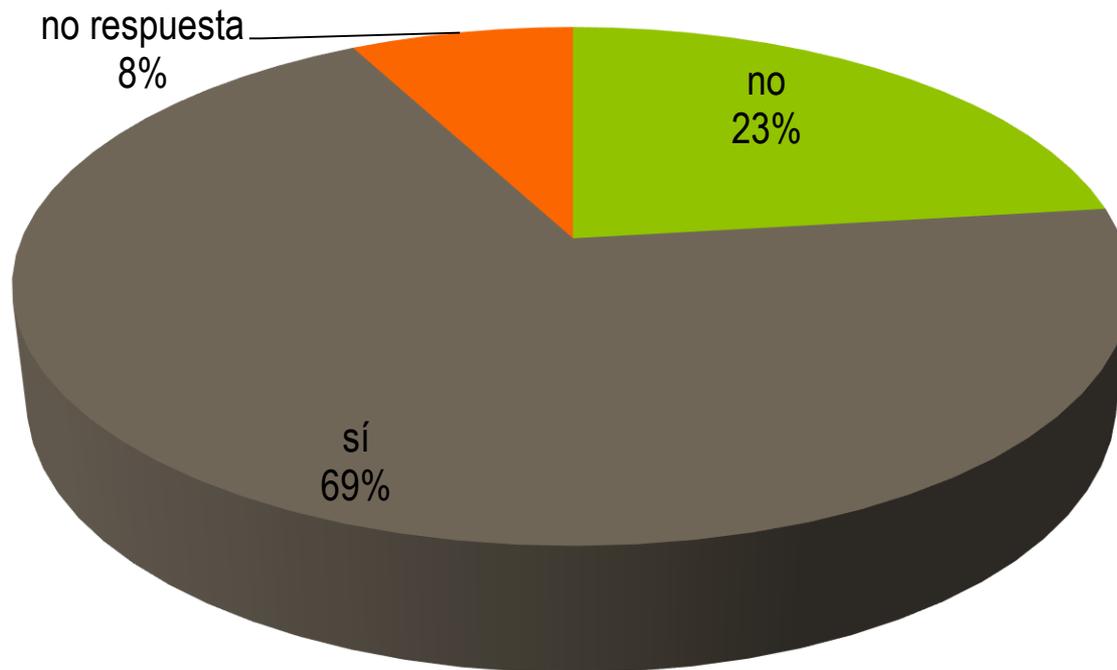


Figura 3: Programas que se encuentran en revisión curricular (n=26).

Información del Programa

Tabla 2: Actividades de avalúo en los programas graduados.

Premisas	% Sí	% No	Total de respuestas
9. Mi programa está implementando un plan de avalúo del aprendizaje estudiantil.	80.8	19.2	26
10. Existe una estructura en el programa, como por ejemplo, un comité que se encarga de los procesos de avalúo.	48.0	52.0	25
11. Tengo el conocimiento y las destrezas para trabajar avalúo del aprendizaje.	78.3	21.7	23
12. He tenido experiencia previa colaborando en procesos de avalúo del aprendizaje.	80.0	20.0	25
13. En mi programa se han desarrollado instrumentos uniformes para medir el aprendizaje de los estudiantes.	78.3	21.7	23
14. Como parte de la información que se recopila en mi programa, se consideran medidas <u>directas</u> del aprendizaje.	82.6	17.4	23

Información del Programa

Tabla 2: Actividades de avalúo en los programas graduados.

Premisas	% Sí	% No	Total de respuestas
15. Como parte de la información que se recopila en mi programa, se consideran medidas <u>indirectas</u> .	76.0	24.0	25
16. La información que se recopila sobre el aprendizaje estudiantil se comparte, al menos, una vez al año con la facultad del programa.	52.0	48.0	25
17. En mi programa se han implementado mejoras fundamentadas en los resultados de avalúo.	70.8	29.2	24
18. Mi programa necesita alguna colaboración o ayuda para implementar el procesos de avalúo del aprendizaje	82.6	17.4	23

Medición de Dominios de la Misión

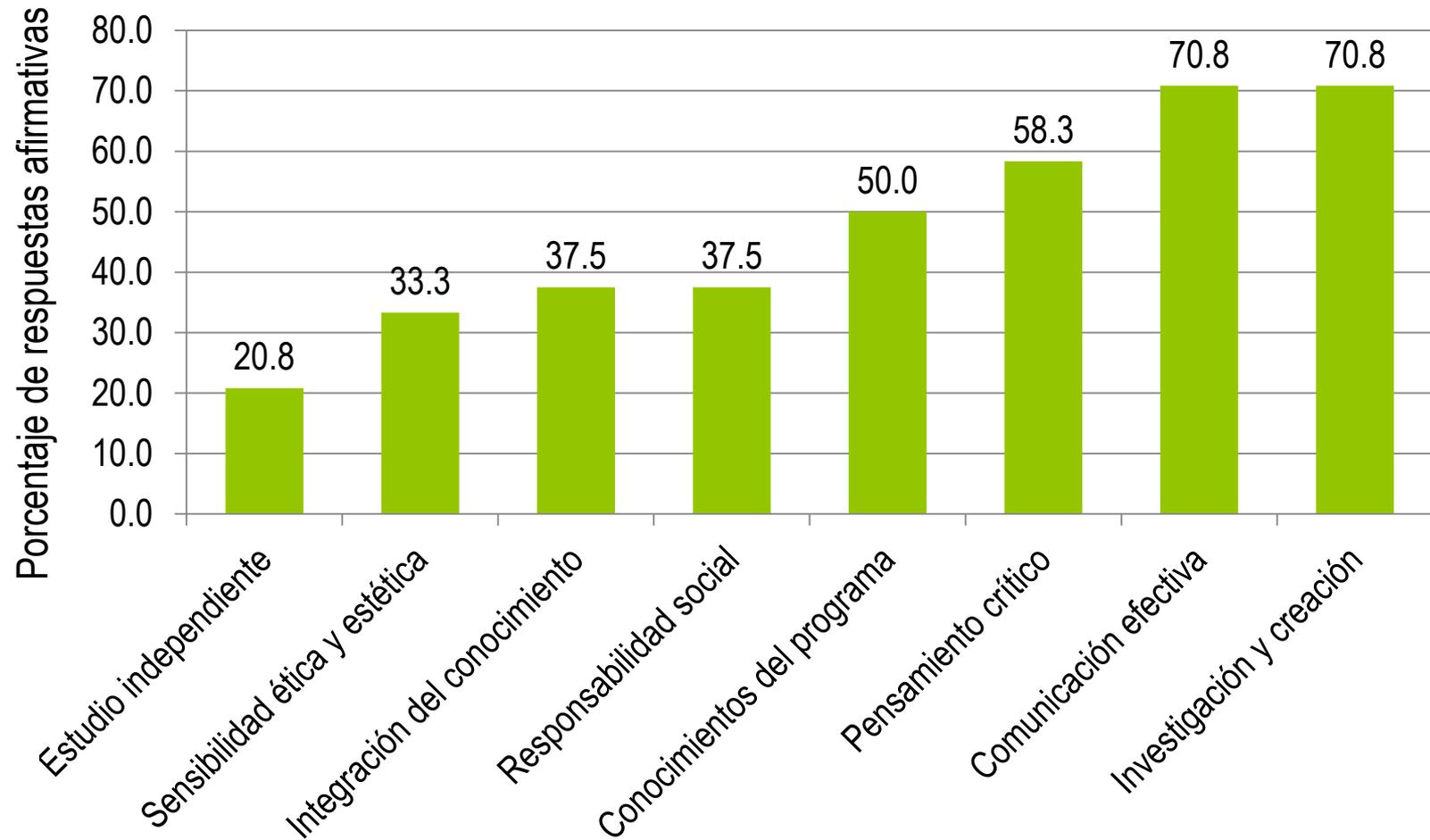


Figura 4: Dominios de la Misión medidos (n=25).

Temas Sugeridos para Talleres

Tabla 3: Frecuencia de selección de cada tema sugerido.

Temas	% Sí
• Las mejores prácticas en avalúo del aprendizaje.	60.9
• Cerrando el ciclo: La implementación de acciones basadas en los resultados del avalúo.	52.2
• Elaboración de rúbricas para medir el aprendizaje estudiantil.	52.2
• Diseño de estudios de empleadores o patronos.	47.8
• Desarrollo de un plan de avalúo.	43.5
• El uso y la evaluación de portafolios para evidenciar el aprendizaje.	43.5
• Cómo diseñar cuestionarios en línea.	39.1
• Diseño de encuestas a estudiantes como estudio de egresados, cuestionarios de salida, cuestionario de nuevo ingreso, evaluación de cursos, cuestionarios de satisfacción estudiantil, entre otras.	39.1

Oportunidades del proceso de avalúo

- Adiestramiento continuo a los miembros de la facultad en temas relacionados al *assessment* del aprendizaje estudiantil. Esto incluye a profesores de nuevo reclutamiento.
- Cambios en la coordinación de los procesos de avalúo en los programas académicos.
- Cambios en la dirección de un programa académico.
- Utilizar docentes de nuestra Institución especialistas en materias relacionadas al *assessment* para crear consensos en:
 - el desarrollo de definiciones
 - la elaboración de objetivos de aprendizaje
 - en el diseño de instrumentos para evaluar el aprendizaje estudiantil
 - en la redacción de planes de acción

Proyecto prioritario de la OEAE

- Aplicación en línea para facilitar el proceso de evaluar el aprendizaje estudiantil
 - Colaboración con el Departamento de Ciencias de Cómputos (experiencia práctica para dos grupos de estudiantes)
 - Dos versiones (profesor y administrador)
 - Desarrollo de rúbricas
 - Análisis de datos
 - Planes futuros:
 - Fomentar el uso del programad entre los docentes
 - Integrar la aplicación al Sistema de Información de la UPR-RP



Recomendación: Hacer *assessment* del proceso de *assessment*

- Las personas que dirigen el proceso, tanto a nivel de programas en la Facultad o en la Institución, deben reflexionar continuamente acerca del mismo.
 - Discutir cómo se puede mejorar el proceso.
 - Desarrollar mecanismos que faciliten el proceso.
- Enlazar los procesos de *assessment* con otras actividades recurrentes en los programas académicos e institucionales.
- Analizar cómo se usa la información recopilada.
- Ser estratégico en las decisiones a tomarse.



Logros más importantes

- Integración de los procesos de assessment del aprendizaje estudiantil de los programas graduados y sub graduados en una sola unidad.
- Institucionalización de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil (OEAE) en el Recinto.



A modo de conclusión...

- Los hallazgos de *assessment*
 - proveen evidencia del estado actual del aprovechamiento estudiantil en múltiples instancias.
 - a pesar de que se han identificado áreas por mejorar, los resultados globales demuestran que los estudiantes están alcanzando los niveles de ejecutoria esperados.
 - apoyan el hecho de que los estudiantes están recibiendo una preparación académica sólida que los prepara para proseguir estudios graduados o competir favorablemente en un ambiente profesional de trabajo relacionado a su área de estudios.

A modo de conclusión...

- Los procesos de *assessment* del aprendizaje estudiantil en los programas académicos subgraduados y graduados demuestran un *momentum* que va en la dirección correcta para asegurar que se le provee al estudiante suficientes oportunidades para alcanzar los logros esperados a nivel del curso, del programa y de la Institución.
- Es importante mantener este *momentum*.

Páginas oficiales de la OEAE para la continua diseminación de resultados

- [Blog](http://www.oedaeuprrp.blogspot.com) (www.oedaeuprrp.blogspot.com)



Otros recursos de apoyo

http://graduados.uprrp.edu/plan_avaluo/

Avalúo del aprendizaje
programas graduados



The collage consists of nine rectangular panels arranged in a 3x3 grid. The central panel contains a logo for 'degi' featuring a red lighthouse with a yellow beam of light. The other eight panels contain photographs of students and faculty in various educational settings, each with a handwritten-style label overlaid on the image. The labels are: 'Introducción' (top-left), 'Definición' (top-middle), 'Importancia' (top-right), 'Pasos' (middle-left), 'Responsabilidad Institucional' (middle-right), 'Guías y Materiales' (bottom-left), 'Informes' (bottom-middle), and 'Contáctenos' (bottom-right).

Introducción

Definición

Importancia

Pasos

Responsabilidad Institucional

Guías y Materiales

Informes

Contáctenos

¡Muchas gracias por su atención!

¿Preguntas?

