



LA IUPI

Avalúo de las competencias de información desde el currículo

Taller del Centro para la Excelencia Académica (CEA)

Preparado por Snejanka Penkova, Ph.D.

Biblioteca de Administración de Empresas



Temas

- Definición del avalúo
- Razones para hacer avalúo
- Los pasos del proceso y niveles de avalúo
- Tipos de avalúo
- Diseño del avalúo y las etapas:
 - 1) objetivos de desempeño
 - 2) criterios e indicadores
 - 3) herramientas de avalúo
- Ejemplos prácticos



¿Qué es el avalúo?*

Es un proceso **continuo** dirigido a entender y mejorar el aprendizaje de los estudiantes . Envuelve explicitar y publicar nuestras expectativas, establecer criterios apropiados y estándares altos para el aprendizaje; recopilar, analizar e **interpretar sistemáticamente la evidencia** recopilada para corroborar que la ejecutoria de los estudiantes esté acorde con las expectativas y estándares establecidos; y **usar los hallazgos para** documentar, explicar y **mejorar** la ejecutoria de los estudiantes.

Thomas Ángelo, 1995

* Definiciones tomadas de la presentación de la Prof. Nadia Cordero, CEA (2010)



El proceso de recopilar y analizar información de múltiples fuentes para evidenciar, mejorar y evaluar el aprendizaje estudiantil

Plan de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil del Recinto de Río Piedras



¿Por qué hay que hacer avalúo?

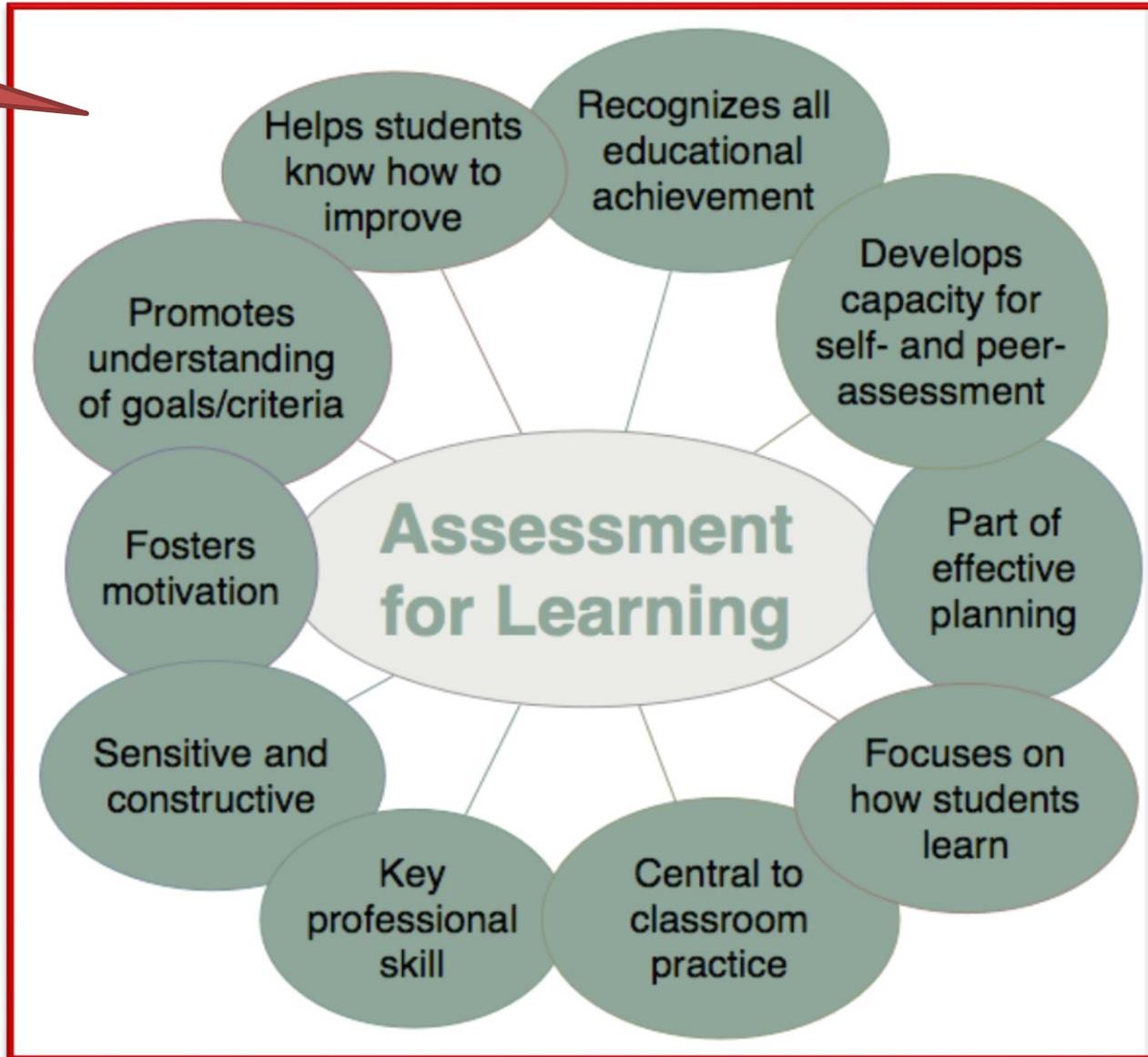
Para evaluar y mejorar :

- ✓ las actitudes de los estudiantes
- ✓ el aprendizaje estudiantil
- ✓ las competencias enseñadas
- ✓ la efectividad de una actividad o método de enseñanza específico
- ✓ un programa instruccional de la biblioteca
- ✓ un servicio de la biblioteca, etc.

Susan Ariew and Drew Smith



Funciones

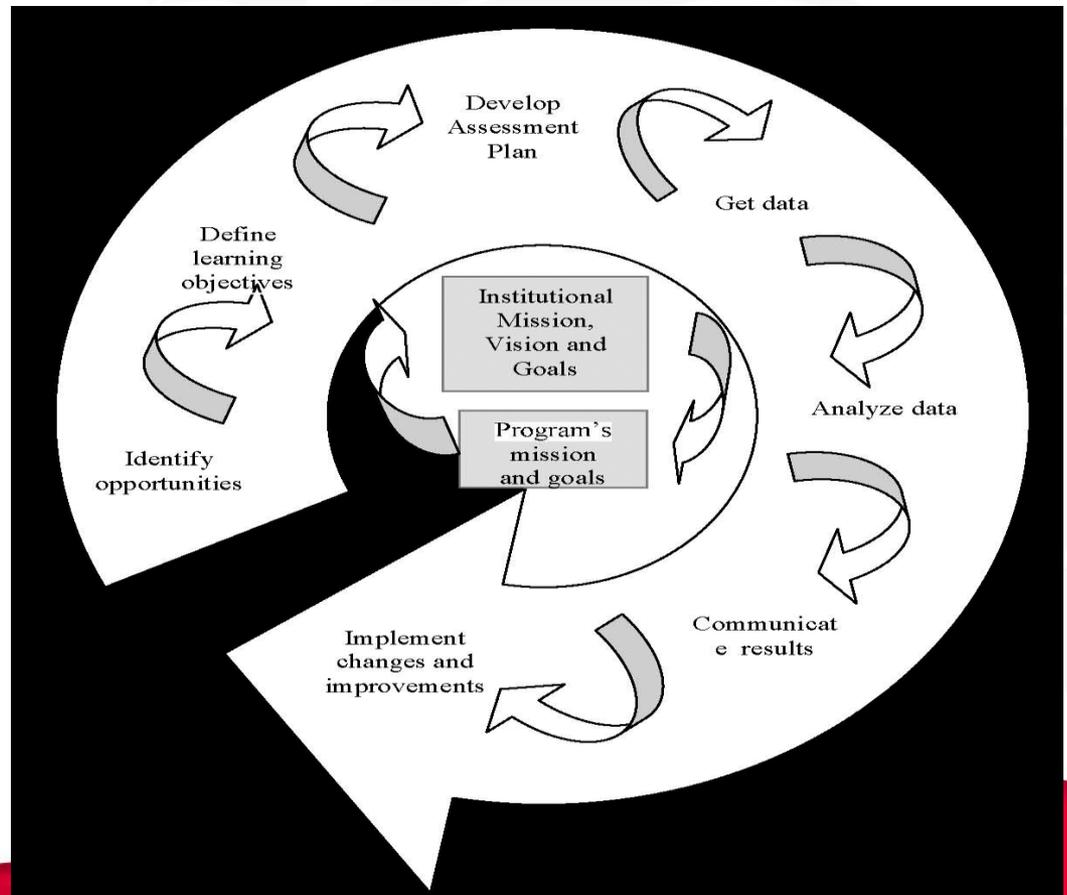


¿Cómo se realiza el proceso de avalúo?

<https://www.youtube.com/watch?v=jiLLz1SaxGc&feature=related>



<http://biblioteca.uprrp.edu/PICIC%20SB.pdf>



El proceso de integración de las competencias de información al currículo



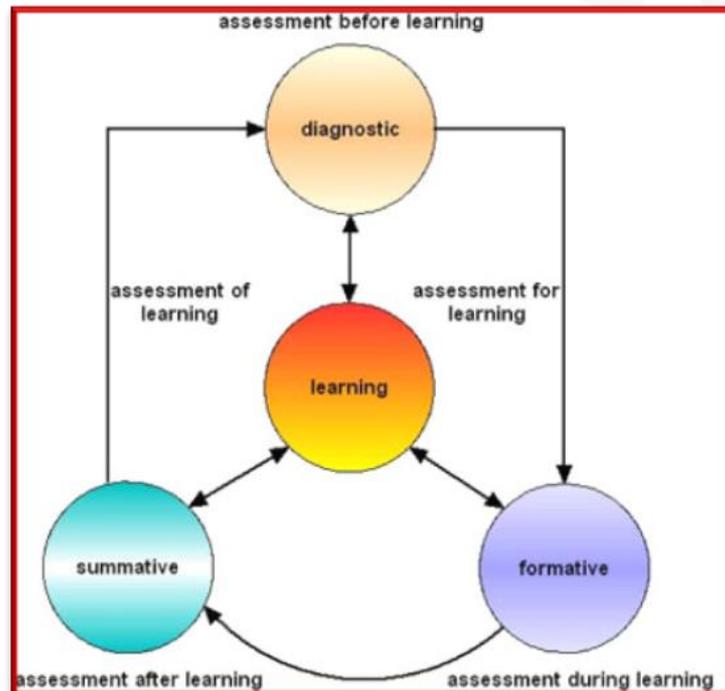
Niveles de avalúo

- Avalúo institucional (institutional assessment)
- Avalúo de programas (programmatic assessment)
- Avalúo en salón de clases (classroom assessment)
- Autoavalúo (self- assessment)

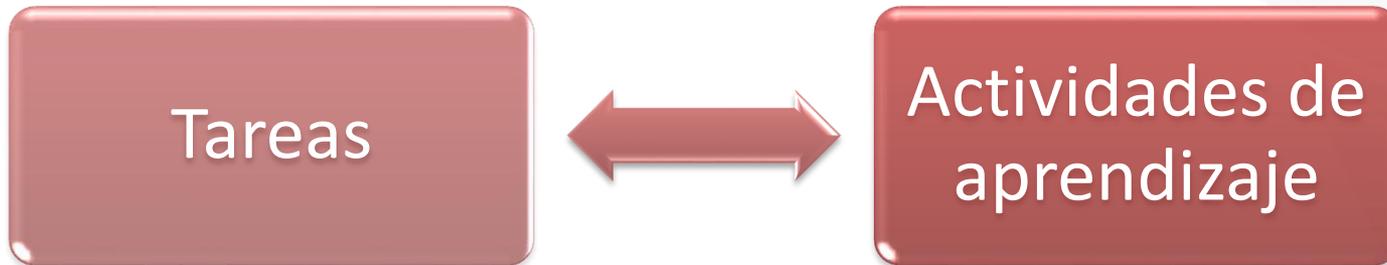
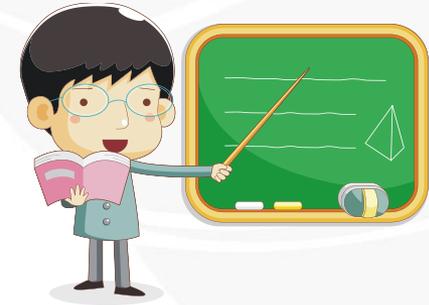
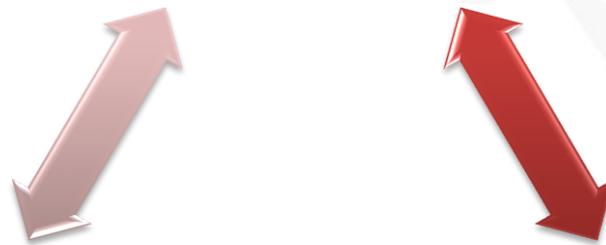
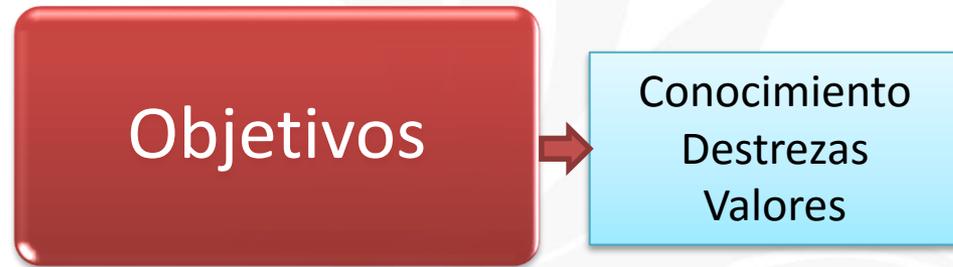


Tipos de avalúo

- Prescriptivo o diagnostico (antes de la instrucción)
- Formativo (durante la instrucción) - para formar el futuro
- Sumativo (al final de la instrucción) - para resumir el pasado

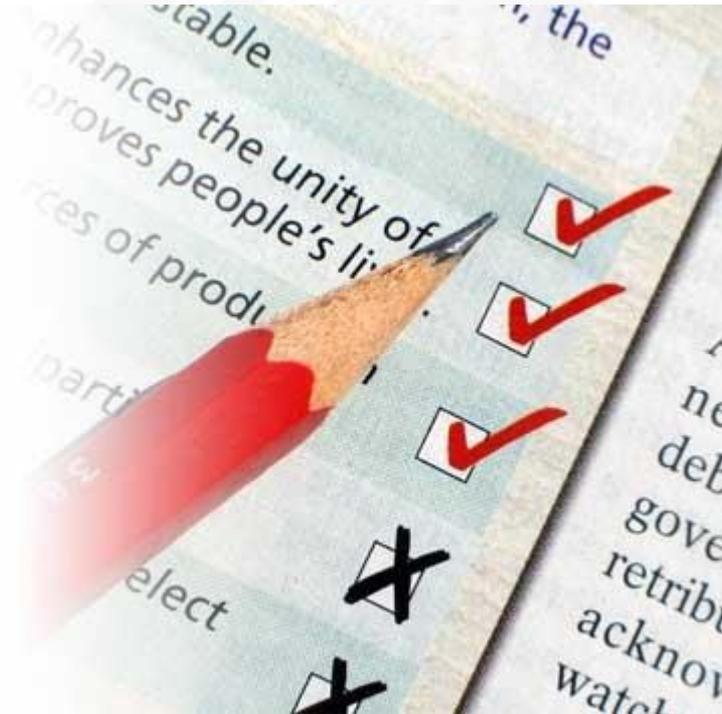


Diseño del avalúo



Los resultados del avalúo deben ser:

- Integrados
- Desarrollables
- Transferibles
- Medibles

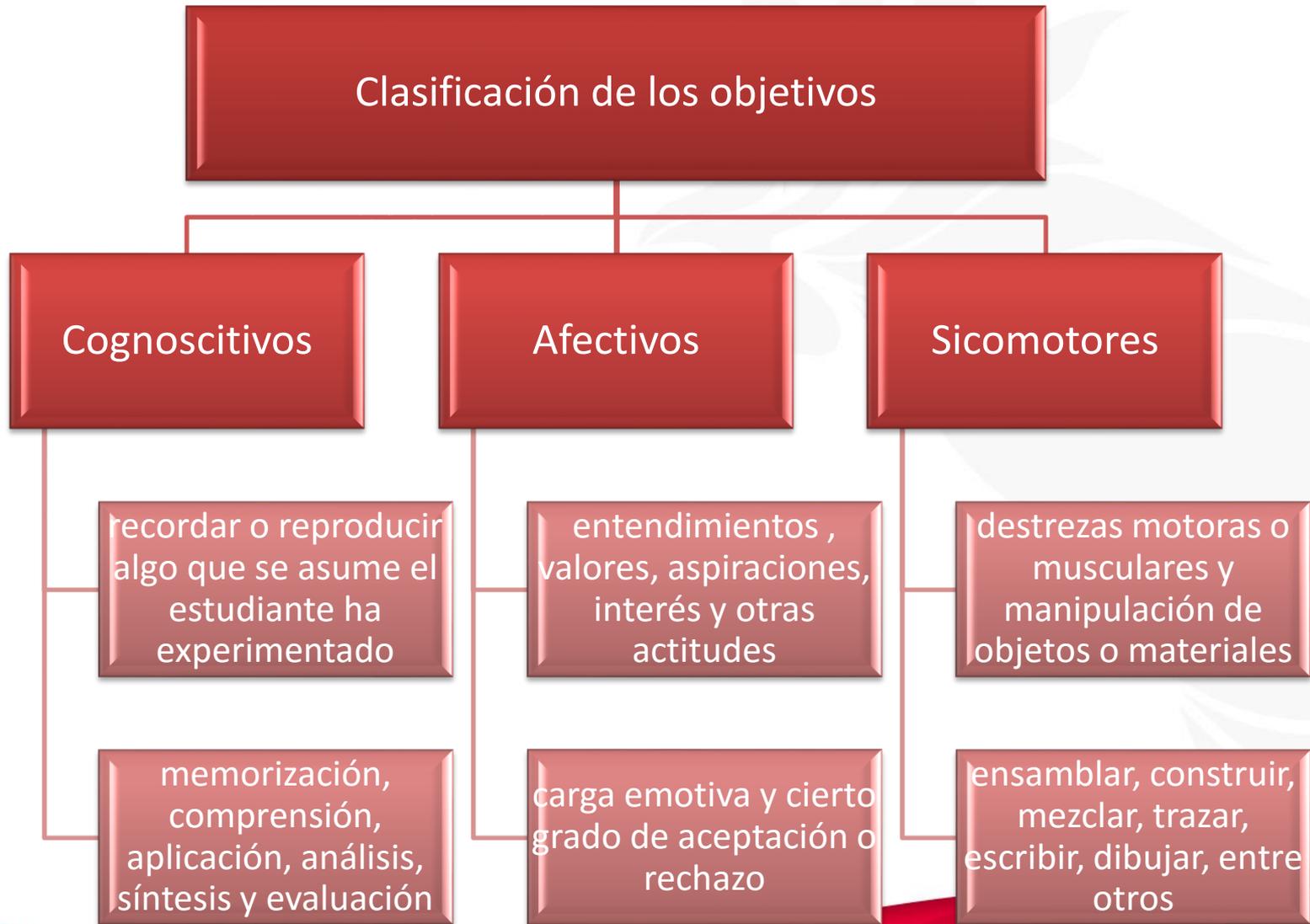


Elementos a considerar

- Tarea - descripción y objetivos
 - Competencias de Información
 - Tarea - contenido
- Resultados esperados
 - Descripción detallada de lo que debo o quiero observar en el estudiante y sus tareas
- Indicadores
 - Acciones concretas o conductas específicas, me indican que se logro lo esperado



Objetivos educativos



Los objetivos de aprendizaje (desempeño)



Son los resultados previstos o proyectados del aprendizaje estudiantil, es decir, en términos de los tipos de rendimiento los estudiantes son capaces de demostrar en el final de la instrucción que han aprendido de lo que se esperaba de ellos.

Norman E. Gronlund

Objetivos de aprendizaje

Según Robert Frank Mager (Preparing Instructional Objectives, 1975) se deben tomar en cuenta cuatro factores o elementos:

1. **Una Audiencia** (el quién) – determinar a quien están dirigidos
2. **Un Comportamiento o Conducta** que describe lo que se espera que la audiencia pueda realizar (el qué)
3. **Unas Condiciones o Exigencias** que deben darse en el Comportamiento (el cómo)
4. **Un Grado** que determina el criterio de desempeño aceptable y permite evaluarlo (el cuánto)

<http://www.eduteka.org/comenedit.php3?ComEdID=0014>



Diseño en tres etapas

1. Objetivos de desempeño

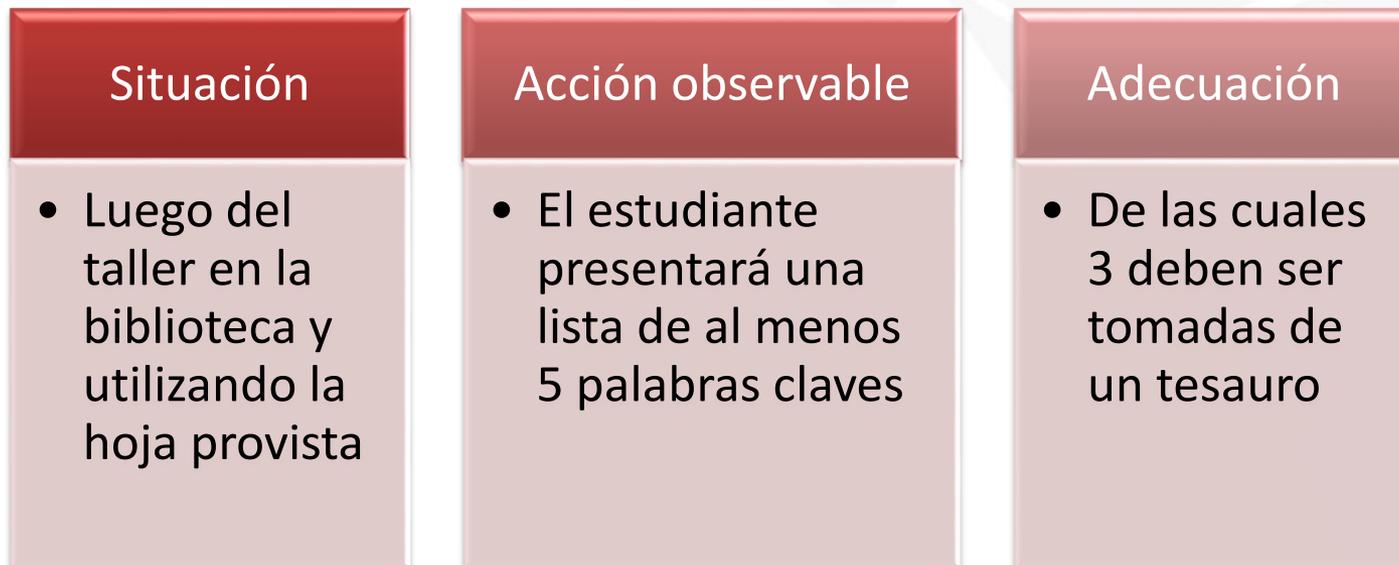
- Objetivos operacionales basados en lo que el estudiante debe saber y/o hacer
- Observables
- Resultados esperados
- Acciones concretas que el estudiante debe realizar
- Centrados en el estudiante
 - Se introducirán los conceptos de... (acción en el profesor)
 - Los estudiantes definirán los conceptos (acción en el estudiante)



Diseño en tres etapas

1. Objetivos de desempeño

- Modelo típico de un objetivo de desempeño



Diseño en tres etapas

1. Objetivos de desempeño

- FÓRMULA*

VERBO...

- Construye una expresión de búsqueda usando la lógica booleana
- **Acción medible, observable**



FRASE
CONECTORA...

- de forma que
- para que
- con el fin de que



DESEMPEÑO...
APLICACIÓN...

- realice búsquedas en bases de datos de manera efectiva y maximizando los resultados relevantes
- **Acción medible, observable**

Tomado de Gilchrist y Zald (2008)



Ejemplos:

- Consultarán con el profesor y los bibliotecarios + para + desarrollar un enfoque para manejar el tema.
- Evaluarán las fuentes de información + con el fin de + identificar y seleccionar recursos de calidad para apoyar argumentos a favor o en contra del tema.
- Evaluarán diversos tipos de revistas + con el fin de + identificar y seleccionar artículos de investigación para completar una investigación.



Ejemplos:

- El estudiante evaluará los resultados de una búsqueda de información + con el fin de + seleccionar artículos de investigación para completar la tarea.
- El estudiante será capaz de extraer y sintetizar las ideas principales de diferentes autores + con el fin de + presentar las pruebas correspondientes.
- Los estudiantes usarán un estilo de documentación + para + la construcción de referencias y citas para reconocer las fuentes de información y sus autores.



Diseño de objetivos utilizando los estándares de ACRL

- 1. El estudiante con aptitudes para el acceso y uso de la información es capaz de determinar la naturaleza y nivel de la información que necesita.
 - *es capaz de definir y articular sus necesidades de información*
 - ✓ **Puede explorar las fuentes generales de información para aumentar su familiaridad con el tema**
 - conoce las diferencias entre fuentes de información genéricas y especializadas por temas. (menciona a viva voz)
 - describe las diferencias entre fuentes de información genéricas y especializadas por temas. (por escrito)
 - identifica (dada una selección de revistas) las revistas generales de las especializadas

<http://www.ala.org/acrl/issues/infolit/standards>



Diseño de objetivos utilizando los estándares de ACRL

3. El estudiante competente en acceso y uso de la información evalúa la información y sus fuentes de forma crítica e incorpora la información seleccionada a su propia base de conocimientos y a su sistema de valores.

Indicador

1. *Es capaz de resumir las ideas principales a extraer de la información reunida.*

Desempeño

- a. Lee el texto y selecciona las ideas principales.
- b. Identifica con exactitud el material que luego habrá de citar adecuadamente de forma textual.



Diseño entres etapas.

2. Criterios e indicadores

- ¿Cómo sé que el estudiante puede hacer lo que describe el objetivo?
- ¿Qué acciones concretas o qué conductas específicas, me indican que el (o le indican al) estudiante es capaz de hacer lo esperado?
- Resultados medibles o valorables
- “La característica o elemento de comportamiento a observarse y a ser juzgada en la ejecución de los estudiantes en determinada tarea.” (Vera Vélez, 2002, p.53)
- En un trabajo escrito:
 - Extensión del contenido
 - Claridad de las ideas
 - Calidad de la bibliografía



Diseño entres etapas.

2. Criterios e indicadores

- **Consulta** con el profesor y los bibliotecarios + para + **desarrollar un enfoque** para manejar el tema

Cuáles son los indicadores:

- Reuniones con el profesor
- Tema inicial vs el tema final después de la reunión
- Criterios específicos de un buen tema
 - Enfoque específico
 - Manejable (bien delimitado)
 - Otros



Diseño entres etapas.

2. Criterios e indicadores

- **Evaluarán** las fuentes de información + con el fin de + **identificar y seleccionar** recursos de **CALIDAD** para apoyar argumentos a favor o en contra del tema.
- Indicadores
 - Tipo de fuentes de información seleccionadas
 - Criterios de calidad utilizados
 - Autor, revisión por pares o arbitraje de los artículos, fecha de publicación, institución que edita la revista o el libro, o la que publica el sitio *web*, pertinencia del contenido, etc.



Indicaciones para establecer criterios

- Establezca los objetivos que desea lograr mediante la actividad o tarea asignada.
- Identifique los pasos que la tarea requiere para su ejecución.
- Procure usted mismo, como profesor(a), ejecutarla. (Cada paso constituirá un criterio o dará base para establecer los criterios).
- Elabore la ejecución deseada de acuerdo a los pasos ya identificados y tomando en consideración los objetivos previamente establecidos.
- Para cada paso, determine el nivel de excelencia, (establezca aquí los estándares) y expréselo, en la medida en que sea posible, en términos de conducta observable. Si la conducta no es observable, se recomienda entonces formular una o dos preguntas que deben hacerse para que se conozca el resultado en la ejecución del (de la) estudiante al llevar a cabo la tarea.

Tomado de (Vera Vélez, 2002, p.55-56)



Diseño en tres etapas

3. Herramientas de avalúo

Técnicas e instrumentos que permiten recolectar datos (información) de manera sistemática y organizada de forma que podemos valorar, juzgar, medir el conocimiento, las competencias y las actitudes de los estudiantes, antes, durante y después de la experiencia de aprendizaje.

Algunos ejemplos:

- Preguntas , test
- Reacción escrita inmediata
- Pruebas cortas de ejecución
- Hoja de cotejo
- Diario reflexivo
- Portafolio
- Mapa de conceptos
- Rúbricas
- Lista focalizada
- Tirillas
- Reseñas con análisis de contenido
- Debates
- Dinámica de grupos (orales y escritas)
- Bosquejos de contenido
- Otras



Diseño en tres etapas

3. Herramientas de avalúo

Clasificaciones:

- Técnicas de comunicación personal (Self-report)
- Pruebas/ exámenes
- Avalúo en el salón de clases (Classroom assessment techniques)
- Evaluación del desempeño (performance assessment)

Diseño en tres etapas

3. Herramientas de avalúo

- Técnicas de comunicación personal(Self- report)
 - Entrevistas
 - Bitácoras (logs, research logs)
 - Cuadernos (journals, libretas de laboratorio)
 - Diarios y diarios reflexivos
 - Autobiografías
- Pruebas / exámenes
 - Locales
 - Estandarizados (SAILS, RAILS)



Diseño en tres etapas

3. Herramientas de avalúo

- Avalúo en el salón de clases (Classroom assessment techniques)
 - Preguntas y discusiones
 - Reacción inmediata (minute paper)
 - Dinámica de grupos
 - Debates



Diseño en tres etapas

3. Herramientas de avalúo

- Evaluación del desempeño (performance assessment)

Una valoración de desempeño es una actividad evaluativa que requiere que los alumnos construyan una respuesta, generen un producto o demuestren una de las destrezas que han adquirido. A los estudiantes se les dan las [matrices de valoración](#) basadas en criterios seleccionados, para asegurarse que saben qué necesitan hacer para cumplir o exceder los logros esperados.

- Rúbricas
- Proyectos
- Demostraciones y simulacros
- Organizadores gráficos
- Informes orales
- Portafolios
- Hojas de cotejo



Componentes esenciales para mejorar la calidad de una tarea

- asignación de tema claro
- guías para realizar la tarea
- guía o especificaciones de recursos aceptables
- preguntas de investigación (formuladas por el estudiante o profesor, o una combinación)
- establecer objetivos claros y específicos para la asignación
 - Esta tarea pretende que usted adquiera conocimiento sobre un tema específico del curso y que desarrolle destrezas para localizar información en una base de datos.



Componentes esenciales para mejorar la calidad de una tarea

- guía de cómo presentar el trabajo
- una lista de lo que debe ser incluido en la asignación
- una lista de lo que debe ser entregado con la asignación
- criterios de evaluación
- las competencias clave y el conocimiento que el estudiante obtendrá de hacer la asignación
- un itinerario y fecha de entrega de la asignación



Los criterios de una rúbrica

- Organice los criterios y estándares en el orden en que ocurrirán en la ejecución de la tarea.
- Elabore una hoja de cotejo con los estándares y criterios de ejecución asignándole puntuación de acuerdo a la extensión, importancia y complejidad de la tarea.
- Aplique la hoja de cotejo a la ejecución de la tarea asignada.
- Comparta con los estudiantes los resultados de la misma y modifique, si es necesario, según resulte la ejecución de los estudiantes.

(Vera Vélez, 2002, p.55-56)

(Material de Dra. Sandra Macksoud, 2011)



Criterios de evaluación	Logrado 3	En desarrollo 2	Iniciado 1	No se evidencia 0
1. Incluye suficientes referencias pertinentes al tema y de calidad apropiada.	Incluye suficientes referencias y todas son pertinentes y de calidad apropiada.	Incluye varias de las referencias requeridas y la mayoría son pertinentes y de calidad apropiada.	Integra pocas referencias pertinentes y de calidad apropiada en su trabajo.	No integra referencias pertinentes y de calidad apropiada en su trabajo.
2. Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	Integra todas las referencias de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	Integra varias de las referencias de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	Integra pocas de las referencias de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	No integra las referencias de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.
3. Cita las referencias en estilo APA dentro del narrativo.	Cita todas las referencias correctamente en estilo APA dentro del narrativo.	Cita algunas referencias en estilo APA de forma correcta.	Las citas de las referencias no están en estilo APA.	No cita las referencias en el texto en estilo APA.
4. Presenta las referencias en estilo APA en la sección de referencias.	Presenta todas las referencias en estilo APA en la sección de referencias.	Presenta algunas referencias en estilo APA correctamente en la sección de referencias.	Las referencias no están presentadas correctamente en estilo APA en la sección de referencias.	No presenta referencias al final del trabajo en estilo APA.



Objetivos de aprendizaje: ejemplo CONT 3105

Al finalizar el curso el estudiante :

- Accederá a la información de forma efectiva y eficiente
- Distinguirá la información pertinente de la no pertinente
- Empleará bases electrónicas de datos para obtener información financiera
- Exhibirá una comunicación eficaz en forma oral y escrita



Instrucciones para los trabajos -ejemplo

Presentación escrita:

- **5 fuentes** de información en **formato electrónico**
- **Fuentes de diferente tipo** – artículos de **revistas arbitradas**, libros, capítulos de libros, bases de datos, tesis
- **Uso del estilo APA** para las **citas y referencias**



Criterios de evaluación

- Calidad del contenido
- Calidad de la forma (gramática, organización, puntuación)
- Uso ético de la información (citas y referencias)
- Uso correcto del estilo APA
- Cantidad de los recursos de información
- Tipo de recursos de información incluidos
- Formato de los recursos (que sean electrónicos)
- Si las revistas son arbitradas



La rúbrica - ejemplo

Valor	Excelente (5)	Bueno (3)	Deficiente (1)
Criterio			
Cantidad de fuentes			
Soporte			
Tipo de fuentes			
Revistas arbitradas			
Citas y referencias			
Uso estilo APA			



Bibliografía

- Angelo, T. A. (November, 1995). Reassessing (and defining) assessment. *AAHE Bulletin*, 48(2), pp. 7-9.
- Angelo, T.A., and Cross, K. P. (1993). *Classroom assessment techniques: A handbook for college teachers* (2nd ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Ariew, S. and Smith, D. (2009). *A practical guide to Information Literacy Assess for academic librarians*. Retrieved form [http://works.bepress.com/susan_ariew/subject_areas.html#Assessment of Library Instruction](http://works.bepress.com/susan_ariew/subject_areas.html#Assessment_of_Library_Instruction)
- Association of College and Research Libraries. (2000). *Information Literacy Competency Standards for Higher Education*. Retrieved form <http://www.ala.org/acrl/ilcomstan.html>
- Boston, C. (2002). *The concept of formative assessment*. Recuperado de la base de datos ERIC. (ED470206)
- Gilchrist, D. and Zald, A. (2008). Instruction & program design through assessment. En C. N. Cox and E. Blakesley Lindsay (Eds.), *Information literacy handbook* (pp. 164-192) Chicago: Association of College and Research Libraries.
- Gronlund, N. E. (1995). *How to Write and Use Instructional Objectives* . 5th ed. New Jersey: Prentice Hall.



Bibliografía

Mager, R. F. (1975). *Preparing Instructional Objectives*. 2nd ed. Belmont: Pitman Learning.

Morales-Sánchez, L.R. *Taxonomías de Objetivos*. Recuperado de http://www.br.inter.edu/dirlist/Educacion_CienciasSociales_EstudiosHuman/R/epaso_PCMAS/PEM/Tipos%20de%20objetivos-Dr.%20Luis%20Morales.pdf

Oakleaf, M. (2008). Dangers and opportunities: *A conceptual map of information literacy assessment approaches*. portal: Libraries and the Academy, 8(3), 233-253.

Vera Vélez, L. (2002). *Medición, “assessment” y evaluación del aprendizaje*. Hato Rey; PR: Publicaciones Puertorriqueñas.

Verdejo-Carrión, A. L. & Medina-Díaz, M. del R. (2009). *Evaluación del aprendizaje estudiantil*. San Juan, PR: Experts Consultants.



Muchas gracias!



Correo electrónico de contacto:
snejanka.penkova@upr.edu



UPR LA IUPI