

Visibilidad de la revista académica en formato electrónico

Prof. Carlos Suárez Balseiro

Factores y estrategias

Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información (EGCTI)

Prof. Snejanka Penkova

Biblioteca, Facultad de Administración de Empresas

Prof. Miriam Lugo Colón

Centro de Investigaciones Históricas

Organizadores: Latindex (Puerto Rico), Centro de Excelencia Académica (CEA), UPR Río <u>Piedras, Vicepresidencia de Asuntos Académicos, Universidad de Puerto Rico</u>









Objetivos

- Exponer y discutir sobre:
 - Factores que influyen en la visibilidad de revistas científicas.
 - Acciones para mejorar la visibilidad de las revistas científicas.
 - Aspectos de calidad editorial
 - Aspectos de calidad de contenidos
 - Aspectos de adecuación al medio electrónico
 - Aspectos de difusión y visibilidad (indicadores tradicionales y alternativos)
 - Discutir con el caso concreto de la revista Op. Cit.

Introducción

Prof. Carlos Suárez / Snejanka Penkova

Datos sobre visibilidad de revistas UPR

Matriz de Información para el Análisis de Revistas (MIAR)

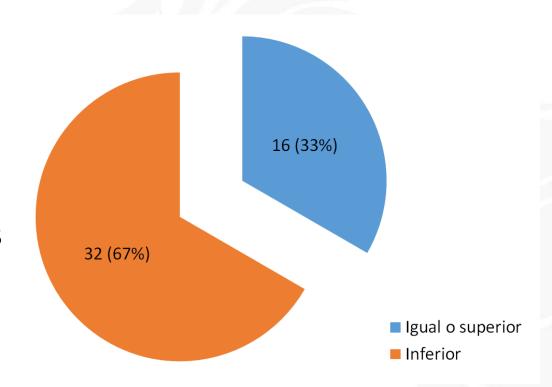
http://miar.ub.edu/es

- Actualizada anualmente, la base de datos MIAR reúne información clave para la identificación y la evaluación de revistas. Éstas se agrupan en grandes áreas científicas, subdivididas a su vez en campos académicos más específicos. El sistema crea una matriz de correspondencia entre las revistas, identificadas por su ISSN, y las bases de datos, repertorios y catálogos de bibliotecas que las indizan o incluyen.
- MIAR incluye más de 28.000 publicaciones, para cada una de las cuales se analiza su presencia en bases de datos y repertorios multidisciplinares y como resultado se obtiene su ICDS (Índice Compuesto de Difusión Secundaria).

Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS)

El ICDS (Índice Compuesto de Difusión Secundaria) es un indicador que muestra la visibilidad de la revista en diferentes bases de datos científicas de alcance internacional, o en su defecto en repertorios de evaluación de publicaciones periódicas. Un ICDS elevado significa que la revista está presente en diferentes fuentes de información de relevancia internacional.

ICDS promedio (2014) para las 48 revistas de Puerto Rico en el Catálogo Latindex: 3.86





ICDS. Evolución de valores anuales

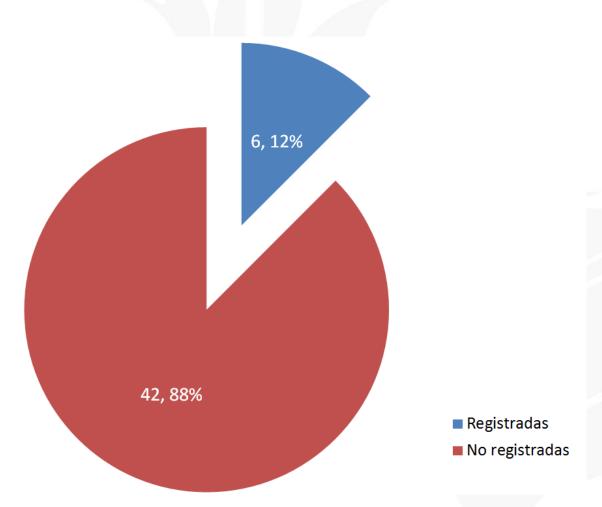
_							
Títulos	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 Progreso
.R1	2.50	2.50	3.54	3.58	3.61	3.65	3.68
R2	4.48	4.48	6.48	6.48	6.48	6.48	6.48
.R3	3.84	3.86	3.88	3.90	3.92	3.93	3.95
R4	7.98	7.98	7.98	7.98	7.98	7.98	7.98
.R5	6.48	6.48	6.48	6.48	6.48	6.48	6.48
R6	3.00	3.00	3.00	4.15	4.18	4.20	4.23
.R7	6.48	6.48	6.48	6.48	6.48	6.48	6.48
R8	s/d	s/d	s/d	2.50	2.50	2.50	2.50



Presencia en Sherpa/Romeo

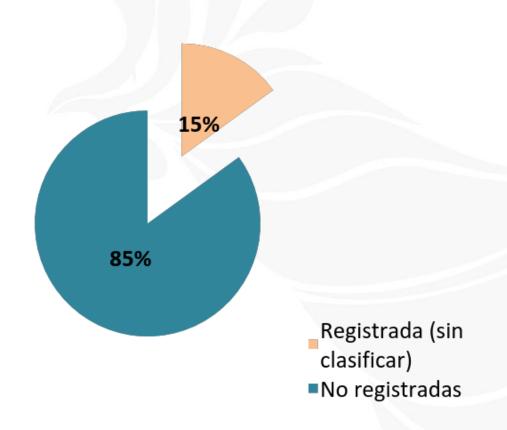
Política explícita de derechos de autor y autoarchivo para *pre-prints* y *post-prints*)

Los datos se refieren a las 48 revistas de Puerto Rico en el Catálogo de Latindex.



Presencia en Sherpa/Romeo

Política explícita de derechos de autor y autoarchivo para pre-prints y post-prints)
Los datos se refieren a las 26 revistas vigentes de la
Universidad de Puerto Rico en el Catálogo de Latindex





- Servicios de seguimiento y evaluación de la actividad científica: SCImago Journal & Country Rank, Google Scholar Metrics
- SCImago JCR: 5 revistas

Title	Туре	SJR	H index	Total Docs. (2013)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	Country
Puerto Rico Health Sciences Journal	j	0,261	16	32	140	956	96	119	0,64	29,88	E
Caribbean Studies	j	0,148	1	0	4	0	1	4	0,00	0,00	>
Caribbean Journal of Sciences	j	0,140	20	0	41	0	12	41	0,00	0,00	E
Journal of Agriculture of the University of Puerto Rico	j	0,129	7	20	61	462	4	61	0,03	23,10	E
Boletin de la Asociacion Medica de Puerto Rico	j	0,107	10	43	150	0	22	148	0,09	0,00	₽

- Servicios de seguimiento y evaluación de la actividad científica: SCImago Journal & Country Rank, Google Scholar Metrics
- GS Metrics: 4 revistas
 - Revista Jurídica Universidad de Puerto Rico
 - Puerto Rico Health Sciences Journal
 - Boletín de la Asociación Médica de Puerto Rico
 - Caribbean Studies

Incumplimiento de frecuencia

Los datos se refieren a las 26 revistas vigentes de la Universidad de Puerto Rico en el Catálogo de Latindex

Títulos	Frecuencia	Número más reciente				
R1	Semestral	2011-2012				
R2	Semestral	2012				
R3	Semestral	2013				
R4	Anual	2011-2012				
R5	Anual	2012				
R6	Anual	2011				
R7	Anual	2009				
R8	Anual	2012-2013				
R9	Anual	2012-2013				

Factores

- Relacionados con la calidad editorial
- Relacionados con la calidad de los contenidos
- Relacionados con la adecuación al medio electrónico
- Relacionados con la difusión y la visibilidad (indicadores tradicionales y alternativos)

Prof. Snejanka Penkova

Datos cualitativos revistas ALC

- La ciencia de los países periféricos es publicada a través de revistas nacionales que están poco representadas en las bases de datos internacionales y los patrones de publicación de los científicos de estos países den dos categorías:
 - 1. Unos pocos que publican preferentemente en la literatura científica de corriente principal
 - 2. Y la gran mayoría que publican principalmente en revistas nacionales y regionales (Russel, J., 1998)
- Estos patrones varían por disciplina
- Los contenidos de las revistas no se ajustan a los estándares internacionales de la ciencias (Ríos-Gómez, C. & Herrero-Solana, V., 2005 citando Licea de Arenas, J.)
- Poca internacionalización de las revistas de la región (Russel, J.)
- Un gran número de revistas científicas consumen una serie de recursos que no están siendo bien aprovechados (Ríos-Gómez, C. & Herrero-Solana, V., 2005)
- La mayoría de las revistas de ALC no cumplen con niveles mínimos de control bibliográfico necesarios para ser identificadas, leídas y suscritas por el público internacional
- Limitada colaboración científica en la región y fuera de este

Factores que afectan a las revistas científicas de Iberoamérica

- Poca difusión y visibilidad a nivel nacional e internacional
- El conjunto de revistas de alto impacto forman los núcleos de todas las disciplinas
- Incremento significativo de la producción científica iberoamericana en ISI
- Falta de marco legal y políticas científicas nacionales o poca funcionalidad de algunas de estas
- Apoyo débil de I+D por parte del personal académico de los sistemas universitarios
- Deficientes esquemas de gestión de la información académica y científica
- Marcada necesidad de evaluación pertinente y contextualizada de las revistas científicas



Factores que afectan las revistas científicas...

- Falta de apoyo institucional
- Las revistas muchas veces son más iniciativas personales que institucionales
- Falta de personal técnico especializado para dedicarse a las revistas
- Falta de financiamiento
- Falta de artículos para garantizar la salud de las revistas y cumplimiento de su periodicidad
- Desconocimiento de los criterios internacionales de calidad de las revistas científicas lo cual afecta la gestión editorial
- Limitada distribución
- Poca visibilidad e impacto
- La definición de una revista electrónica en las diferentes BD



Calidad editorial

Latindex

(REVISTAS ELECTRÓNICAS: Características básicas (1-8) y Características de gestión y política editorial (18-25) http://www.latindex.org/latindex/revistaselec

Redalyc

(Criterios grupos 3. Periodicidad y 4. Gestión editorial)
http://www.redalyc.org/redalyc/media/redalyc_n/estaticasred
alyc/Criterios/criterios.html

Scielo

http://www.scielo.org/php/level.php?lang=es&component=44 &item=2

Calidad editorial...

• DOAJ

https://doaj.org/publishers

https://doaj.org/bestpractice

Cumplimiento criterios revistas UPR

Portal de Revistas Académicas Universidad de Puerto Rico

http://revistas.upr.edu

Calidad de los contenidos

• *Latindex* (REVISTAS ELECTRÓNICAS: Características de contenido (26-36)

http://www.latindex.org/latindex/revistaselec

• Redalyc (Criterios grupo 2. Contenido científico)

http://www.redalyc.org/redalyc/media/redalyc n/estaticasredalyc/Criterios/criterios.html

Scielo

http://www.scielo.org/php/level.php?lang=es&component=44 &item=2

DOAJ

https://doaj.org/publishers

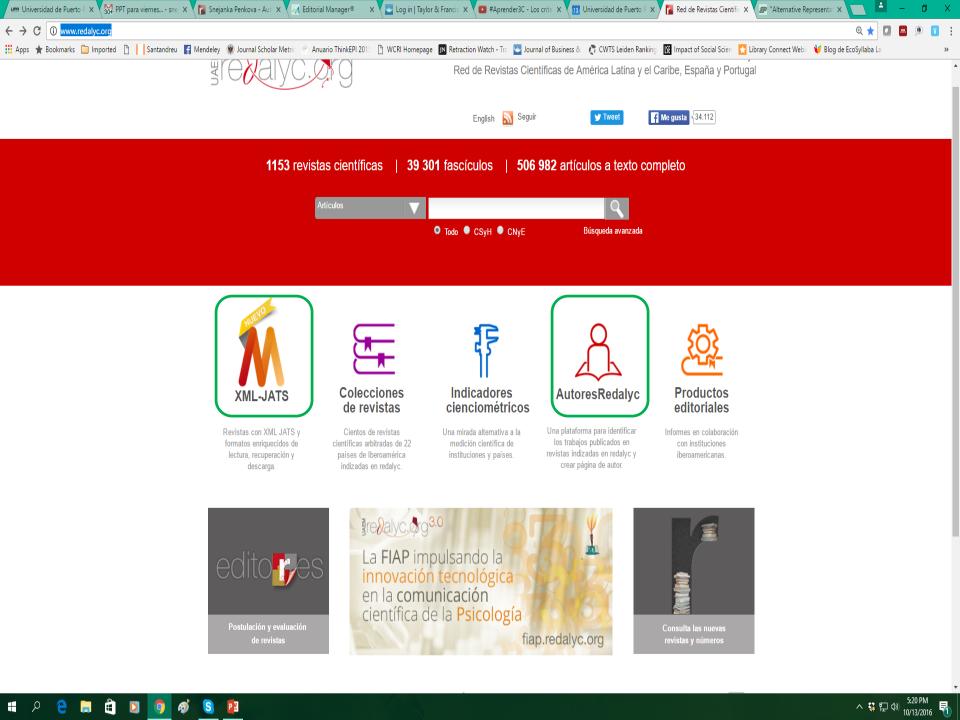
De adecuación al medio electrónico

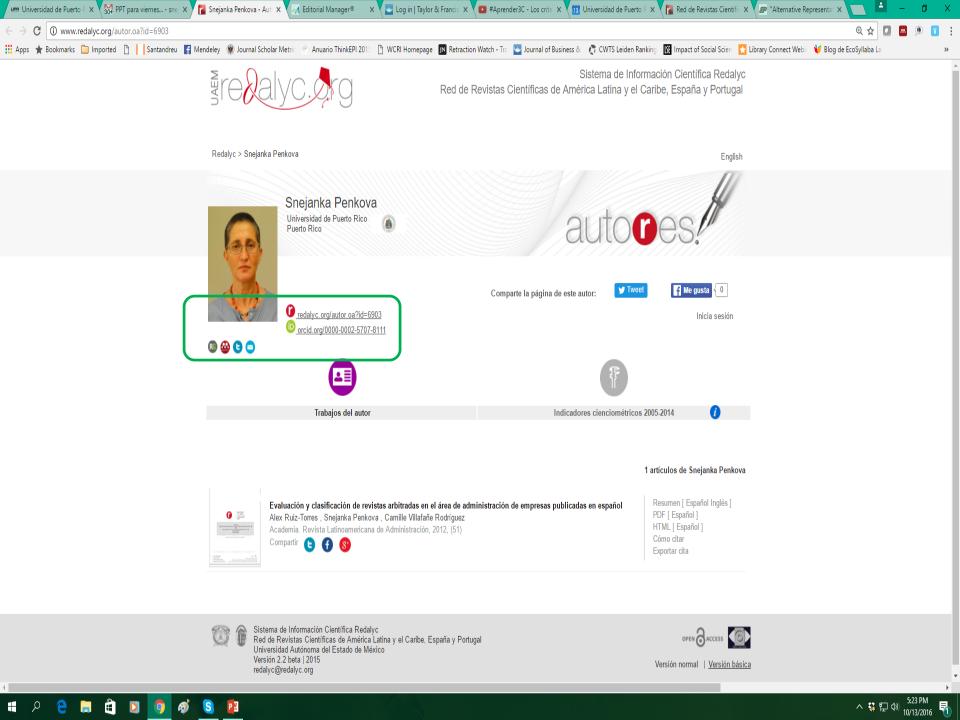
• *Redalyc* (Grupo de criterios 5 y 6)

http://www.redalyc.org/redalyc/media/redalyc n/estaticasredalyc/Criterios/criterios.html

Otros criterios

http://www.redalyc.org/





Ejemplos

• Revista Española de Documentación Científica

(artículos 1 y 2 último número)

http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc

The Journal of Problem Solving

http://docs.lib.purdue.edu/jps/vol9/iss1/1/

Journal of Business and Finance Librarianship

http://www.editorialmanager.com/wbfl/default.aspx

De difusión y visibilidad

Tradicionales

Factor de impacto

http://biblioteca.uprrp.edu/

h-index

http://www.scimagojr.com/journalrank.php

https://scholar.google.com.pr/citations?view_op=top_venues&

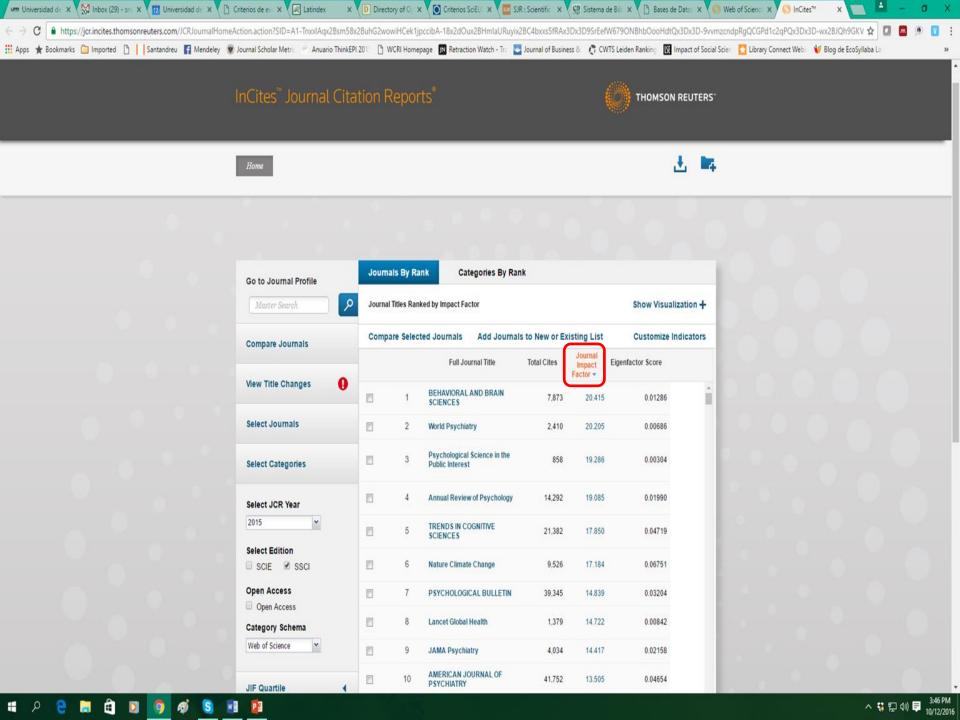
<u>hl=en</u>

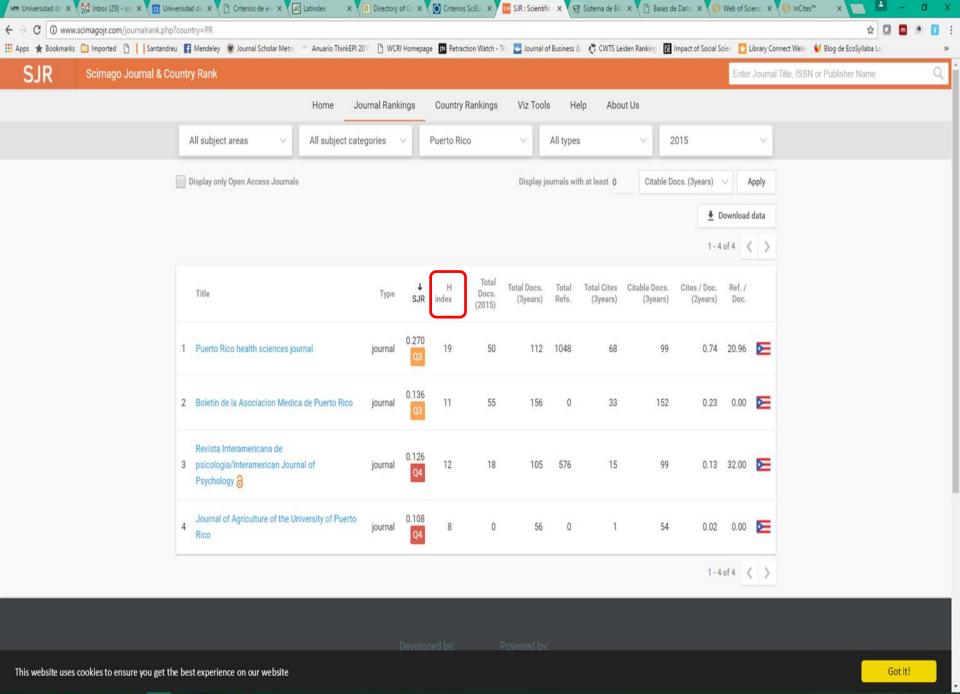
Alternativos

http://docs.lib.purdue.edu/jps/vol9/iss1/1/

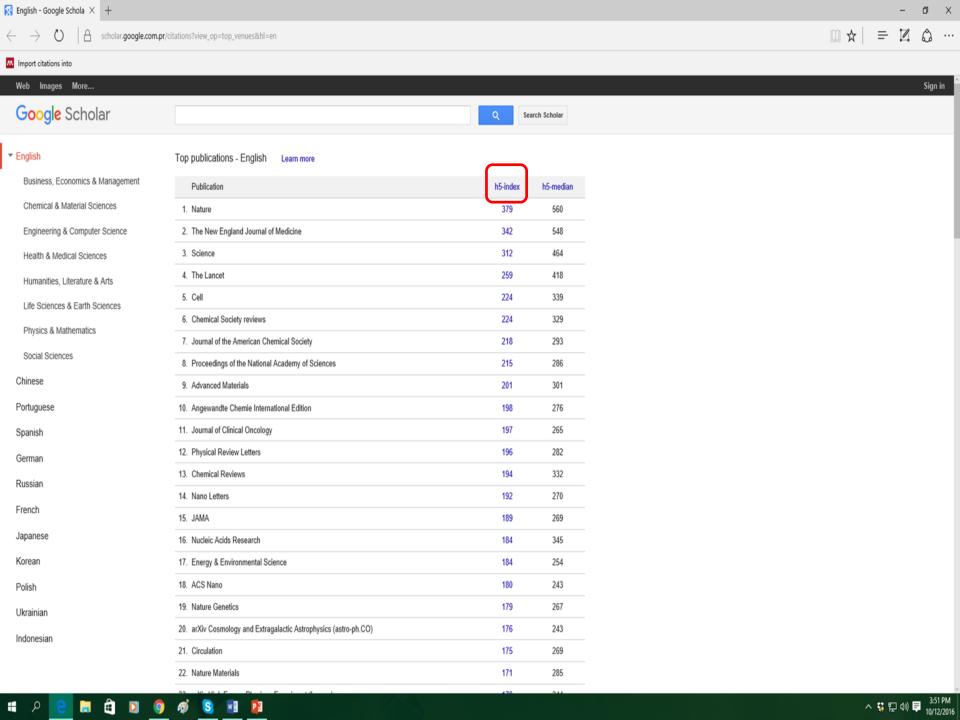
http://latindexpr.net/ojs/index.php/rev/article/view/17

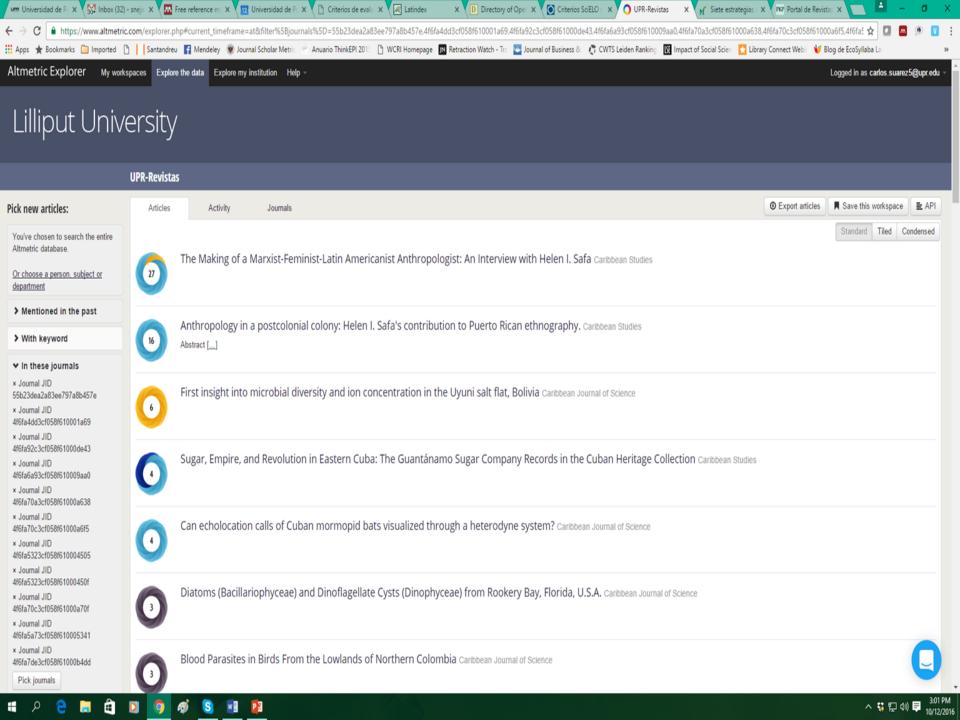
https://www.altmetric.com





へ 🐫 口 🕪 📮 3:48 PM 10/12/201





Debilidades

Elementos contrarios a una mayor visibilidad

- Incumplimientos de frecuencia y periodicidad.
- Poca presencia en servicios de indización y resumen.
- Insuficiente adecuación al formato electrónico.
- Poco aprovechamiento de la modalidad de acceso abierto.
- Poco o ningún uso de identificadores persistentes (ej. DOI) para la visibilidad temprana de los trabajos publicados.

Estrategias, recomendaciones

Prof. Carlos Suárez Balseiro

- Establecer una periodicidad y cumplirla.
- Adoptar las normas internacionales de publicación científica: títulos de los artículos; resúmenes; afiliación institucional de los autores; referencias bibliográficas incluidas en los artículos; traducción de sumario, títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes en un segundo idioma.
- Garantizar y dar evidencia del proceso de arbitraje (peer review).
- Seleccionar los comités editoriales de la revista; que el prestigio se demuestre con sus publicaciones y citas.
- Respaldo institucional del esfuerzo editorial.

- Índices comerciales (WoS, Scopus)
 - High quality content
 - Peer-reviewed
 - Compatible subject matter (for indexes focused on a single discipline)
 - Recognized editorial board
 - Stable publishing history
- Índices abiertos
 - PubMed, Agricola (http://agricola.nal.usda.gov/), ERIC (http://www.eric.ed.gov/)

Directorios

- Directory of Open Access Journals (http://www.doaj.org/)
- NewJour (http://gort.ucsd.edu/newjour/)
- Open Directory Project (http://dmoz.org/)

Motores de búsqueda

- Scirus (http://www.scirus.com/) indexes scientific web sites
- Google Scholar (http://scholar.google.com/) covers academic information.

Mayor visibilidad desde motores de búsqueda

- Search Engine Watch
 (http://searchenginewatch.com/webmasters/)
- Google's Webmaster Central (http://www.google.com/webmasters/)
- Support page for scholarly publishers (http://scholar.google.com/intl/en/scholar/publishers.html).

Incorporación a buscadores de recursos abiertos

- Open Archives Metadata Harvesters
- OAIster (http://oaister.umdl.umich.edu/)
- The Canadian Association of Research Library harvester (http://carl-abrc-oai.lib.sfu.ca/)
- PKP harvester (http://pkp.sfu.ca/harvester2)

- Fortalecimiento del uso del formato electrónico para la edición de revistas científicas.
- Énfasis en las políticas de derechos y acceso abierto (criterios de PLoS, presencia en Sherpa/Romeo) (http://www.plos.org/open-access/howopenisit/)
- Énfasis en la presencia en la web social de la ciencia (ResearchGate)
- Incorporación de indicadores de visibilidad en las comunicaciones con los editores (llamar la atención sobre este tipo de indicadores)

Fortalecimiento del uso del formato electrónico para la edición de revistas científicas.

- Nivel de aprovechamiento del formato electrónico
 - Uso de Open Journal System
 - Asignación de metadatos (web, PDF, PDF-A))
 - Normas de accesibilidad/usabilidad
 - Diseño adaptable al dispositivo de acceso (responsive)

ACCESS

OPEN ACCESSS

- Énfasis en las políticas de derechos y acceso abierto (criterios de PLoS, presencia en Sherpa/Romeo) (http://www.plos.org/open-access/howopenisit/)
- Reader Rights
- Reuse Rights
- Copyrights
- Author Posting Rights
- Automatic Posting
- Machine Readability



Inclusión en Google Scholar Metrics

- Google Scholar Metrics Coverage of Publications
- Included
 - journal articles from websites that follow our inclusion guidelines;
 - selected conference articles in Computer Science and Electrical Engineering;
 - preprints from arXiv, SSRN, NBER and RePEC for these sites, we compute metrics for individual collections, e.g., "arXiv Superconductivity (cond-mat.supr-con)" or "CEPR Discussion Papers".
- Excluded
 - court opinions, patents, books, and dissertations;
 - publications with fewer than 100 articles published between 2009 and 2013;
 - publications that received no citations to articles published between 2009 and 2013.

Google Scholar Metrics - Inclusion Guidelines Individual Authors

- the full text of your paper is in a PDF file that ends with ".pdf"
- the title of the paper appears in a large font on top of the first page
- the authors of the paper are listed right below the title on a separate line
- there's a bibliography section titled, e.g., "References" or "Bibliography" at the end.

Google Scholar Metrics - Inclusion Guidelines University Repositories

 Use the latest version of Eprints (eprints.org), Digital Commons (digitalcommons.bepress.com), or DSpace (dspace.org) software to host your papers.

Journal Publishers

- Consider using one of the established journal hosting services, e.g., alphabetically, Atypon, Highwire Press, MetaPress. Aggregators that host many journals on a single website, such as JSTOR or SciELO, often work too.
- Alternatively, if you have the technical expertise to manage your own website, we recommend the Open Journal Systems (OJS) software that's available for download from the Public Knowledge Project (PKP).

El caso de Op. Cit.

Prof. Miriam Lugo

Referencias

Rodríguez-Gairín, Josep-Manuel and Somoza-Fernández, Marta and Urbano,
 Cristóbal MIAR: hacia un entorno colaborativo de editores, autores y evaluadores de revistas. El profesional de la información, 2011, vol. 20, n. 5, pp. 589-595.

Carlos Suárez Balseiro carlos.suarez5@upr.edu

Snejanka Penkova snejanka.penkova@upr.edu

