

# Web social y reputación académica

José Antonio Frías



11 abril de 2018



## Identidad digital de los investigadores

Conjunto de información sobre un investigador trasladada a Internet (datos profesionales, imágenes, producción científica, noticias, comentarios, etc.) que conforma su **reflejo subjetivo** en el plano digital.

La necesidad de una identidad digital nace de la transición del modelo tradicional de comunicación científica a la **comunicación social de la ciencia**.

Es puramente **social**, porque se crea y consolida a través de los social media. Es **dinámica**, porque siempre está en proceso de cambio. Es **contextual**, porque se circunscribe únicamente al ámbito académico y/o profesional.

La imagen que la comunidad percibe de nuestra identidad digital es la denominada **reputación digital del investigador**, que es acumulativa y se fundamenta en la opinión y en las acciones que nuestra identidad digital provoca en terceros.

## ¿Para qué sirve la reputación digital del investigador?

- Difundir nuestro trabajo y mejorar su visibilidad en el entorno web.
- Conocer las métricas de nuestra producción, quién nos cita, y dónde.
- Establecer nuevas relaciones con la comunidad investigadora, o cultivar y fortalecer las que ya tenemos.
- ¿Vanidad? ¿Notoriedad? > EGOCIENCIA.



## Gestión de la identidad digital

Habilidad de gestionar con éxito la propia visibilidad, reputación y privacidad en la red como un componente inseparable y fundamental del conjunto de habilidades informacionales y digitales.

## Web social y reputación académica

# ¿Qué es la **visibilidad**?

1. Díc. De la persona que **llama la atención** por alguna **singularidad**.
2. Que es **claro** y **manifiesto**.



## Web social y reputación académica

# ¿Y la visibilidad **científica**?

1. Conseguir que **nuestras publicaciones** se vean más.
2. Hacerse un **nombre** en nuestra área de conocimiento.



Web social y  
reputación  
académica

# ¿Por qué?

## Reconocimiento

Coautores

Impacto **Citas**

**Acreditación** Sexenios

Contratos Colaboradores

**Difusión** Rankings

**Promoción**

**Visibilidad**

Web social y  
reputación  
académica

# Antes

Reseñas

Artículos

Congresos

Contactos



# Web social y reputación académica

# ¡Ahora!



Nuevas herramienta

academia.edu

twitter

Nuevas oportunidad



Más inmediatez



# Web social y reputación académica



<https://innoscholcomm.silk.co>

# Web social y reputación académica



¿Y ahora que hago yo?

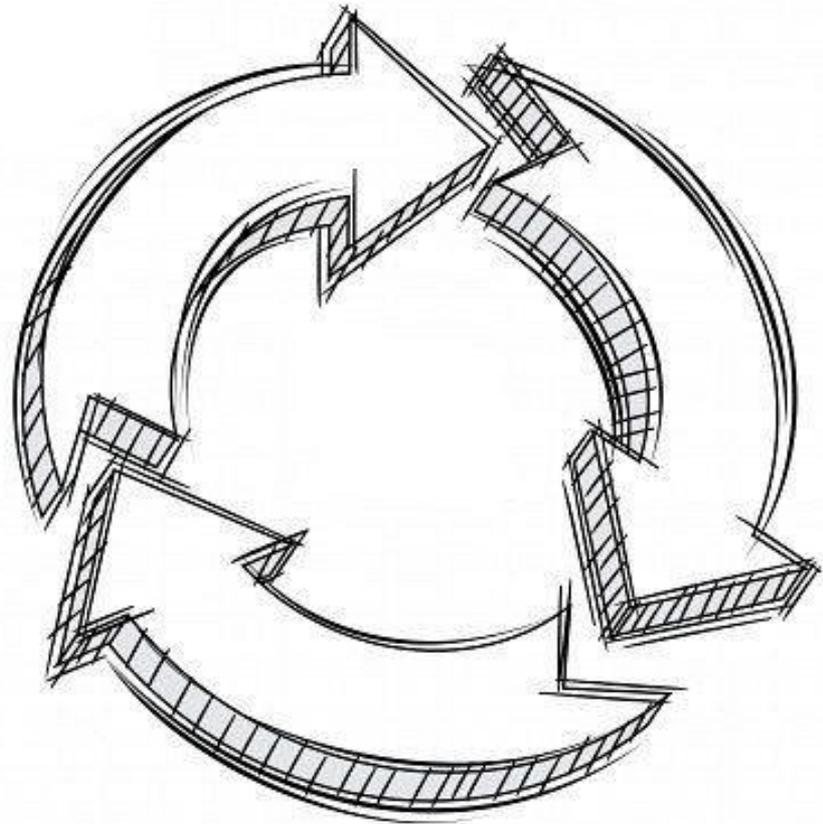
# EL CICLO DE LA IDENTIDAD DIGITAL EN EL ENTORNO ACADÉMICO Y PROFESIONAL

**UNO.** Investigamos. Escribimos. Corregimos. Reescribimos. Publicamos (o no). Generamos ciencia.

**DOS.** Construimos nuestra identidad digital a través de nuestra presencia en redes sociales y profesionales, repositorios, directorios, motores de búsqueda académicos, etc.

**TRES.** Alimentamos esta estructura siguiendo una serie de buenas prácticas para difundir nuestra producción científica.

**CUATRO.** Mantenemos el ciclo para consolidar nuestra identidad digital académica y alcanzar una reputación digital adecuada.



# Reputación académica

---

Factor de impacto y calidad editorial de la revista

---

Otros aspectos de las revistas

---

Firma científica

---

Repositorios institucionales y especializados

---

Redes sociales académicas

---

Otras plataformas de comunicación científica

---

## Calidad de las revistas científicas

---

Su factor o índice de impacto

---

Su presencia en las bases de datos más importantes (tanto multidisciplinares como de la especialidad)

---

El cumplimiento de los criterios de calidad editorial

---

Su inclusión en directorios o índices que valoran las cuestiones anteriores.

# ¿Qué es el factor de impacto?

- ❑ Mide la importancia de una revista, según **las citas recibidas** por los artículos que publica
- ❑ Evalúa la calidad de la revista **comparándolas con las demás de su especialidad.**
- ❑ Permite ordenar las revistas de un área determinada en un ranking
- ❑ Principal base de datos que mide el índice de impacto:



## JOURNAL CITATION REPORTS (JCR)

- ❑ Factor de impacto alternativo:

**SJR**

## Scimago Journal & Country Rank (SJR)

## Fuentes para evaluar la calidad

---

Bases de datos internacionales y de relevancia en el sistema científico: WOS y Scopus, con sus respectivos rankings de evaluación de revistas: JCR, Emerging Source Citation Index y Scopus.

---

Sistemas de evaluación de revistas del área de Ciencias Sociales y Humanidades.

---

Criterios Latindex para la admisión en la base de datos.

---

ANECA, CNEAI y sello de calidad FECYT.

---

Fuentes de  
evaluación  
especializadas  
en Ciencias  
Sociales y  
Humanidades

---

Listas de clasificación por disciplinas y datos evaluativos de agencias: RESH, DICE.

---

Datos de referencia de las revistas y categorización por disciplinas: CIRC, ERIH Plus y CARHUS Plus+.

---

Bases de datos con Indicadores de calidad y clasificación por disciplinas: MIAR, Google Scholar Metrics, SJR y Latindex.

---

Bases de datos con información de accesibilidad: DOAJ.

---

# Calidad editorial de las revistas

## Cumplimiento de los criterios CNEAI

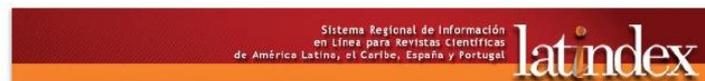
- Calidad informativa (4)
- Calidad proceso editorial (4)
- Calidad científica (2)

## Cumplimiento de los criterios Latindex

- Criterios obligatorios (8)
- Características de la presentación de la revista (8)
- Características de la gestión y política editorial (8)
- Características del contenido (4)

## Endogamia

# Criterios Latindex



<http://www.latindex.org/latindex/>

Sello de  
calidad  
FECYT



<http://evaluacionarce.fecyt.es/>

# Sello de calidad FECYT

Indicadores de  
calidad

- 1. Identificación de los miembros de los consejos en la publicación
- 2. Apertura del Consejo de Redacción
- 3. Instrucciones detalladas a los autores
- 4. Existencia de resúmenes y palabras clave
- 5. Traducción de los títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes al inglés
- 6. Declaración y cumplimiento de la periodicidad
- 7. Arbitraje científico externo
- 8. Internacionalidad
- 9. Porcentaje de artículos de investigación
- 10. Endogamia en las autorías
- 11. Importancia de las bases de datos en la que están indizadas las revistas
- 12. Repercusión e impacto de la revista

¿Qué otros aspectos debe tener en cuenta un investigador para publicar en una u otra revista?

Factor de prestigio.

Factor de circulación.

Factor de frecuencia.

Factor de  
circulación  
(¿popularidad?)

Acceso  
abierto

Altmétricas

Cómo construir  
una identidad  
académica digital

DEPOSITAR

documentos en  
repositorios

CONSTRUIR

una identidad  
bibliográfica digital

DIFUNDIR

en redes sociales

Depositar  
documentos  
en  
repositorios

Depósito perpetuo y  
seguro de mis documentos

Accesibilidad inmediata

Descripción bibliográfica  
normalizada

# Depositar documentos en repositorios

Repositorios institucionales:  
GREDOS (USAL)

Repositorios especializados:

- E-LIS
- Arxiv
- REPEC
- SSRN
- .....

Depositar  
documentos  
en  
repositorios



Depositar  
documentos  
en  
repositorios



# Construir una identidad bibliográfica digital

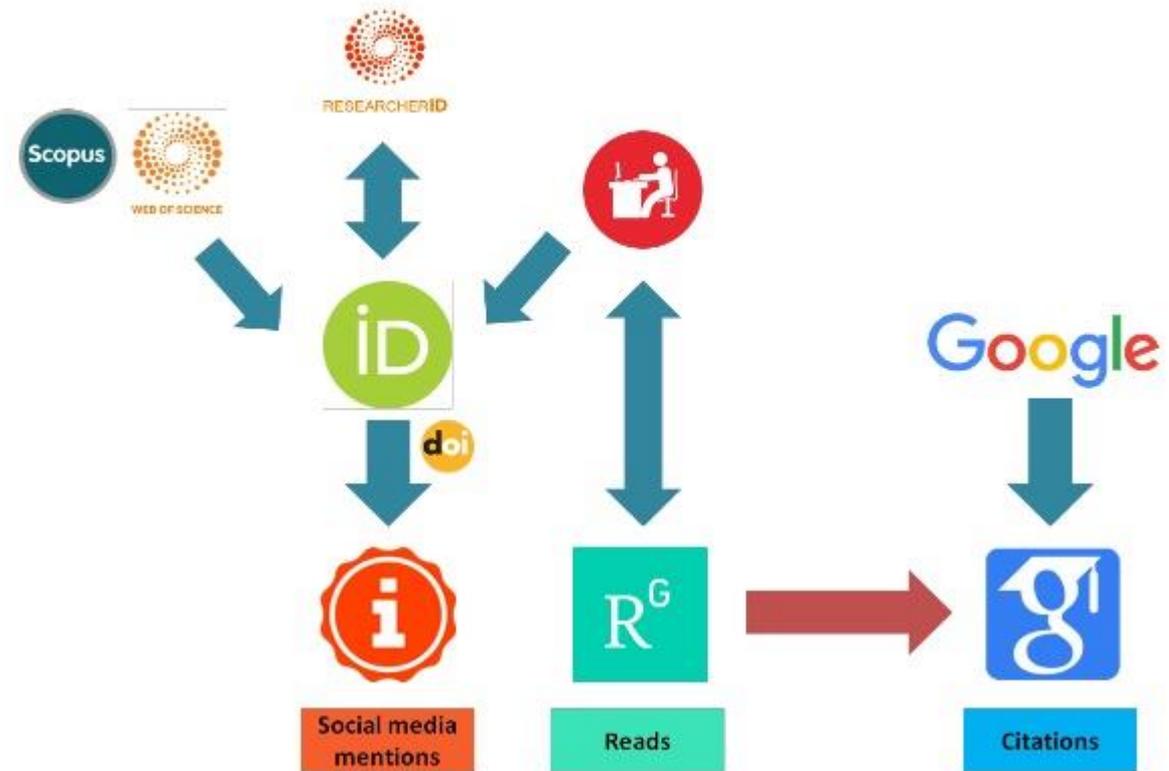
Gestionar la firma científica

Crear un perfil en Google Scholar  
Citations

Crear perfil en redes sociales académicas:  
ResearchGate, Academia, Mendeley...

Crear perfil en redes profesionales:  
Linkedin

# Construir una identidad bibliográfica digital



## La gestión de la firma científica

### RECOMENDACIONES BÁSICAS

**Elegir una firma que identifique lo más claramente al investigador y le distinga de los demás**

**Opción A. Para autores con apellidos poco frecuentes**

**Nombre Apellido1**  
> Antonio Moracho

**Nombre1 IN2 Apellido1**  
> Antonio M. Moracho

**Opción B. Para autores con apellidos comunes**

**Nombre Apellido1-Apellido2 Antonio**  
> Antonio Caballero-Plasencia

**Nombre1 Nombre2 Apellido1-Apell-2**  
> Antonio María Caballero-Plasencia

**No se deben incluir partículas uniendo distintos nombres**  
> María del Mar

**Se recomienda evitar las partículas que unen nombres y apellidos, pero en caso de mantenerlas se deben incluir guiones**  
> Emilio de-la-Banda | Carlos García-de-la-Torre



### ASÍ APARECEN INDEXADOS LOS AUTORES

F. De Moya Anegón, E. Jiménez Contreras, Mercedes De La Moneda Corrochano

#### En Web of Science

Title: [Research fronts in library and information science in Spain \(1985-1994\)](#)  
Author(s): Anegon, FD; [Contreras, EJ](#); Corrochano, MD  
Source: SCIENTOMETRICS Volume: **42** Issue: **2** Pages: **229-246** Published: **JUN 1998**  
Times Cited: **6** (from Web of Science)

#### En Google Scholar

[Research fronts in library and information science in Spain \(1985-1994\)](#)  
[FDM Anegón, EJ Contreras, MDLM Corrochano - Scientometrics, 1998 - Springer](#)

Abstract Publications and author cocitations in **library and information science** in Spain during the period from 1985 to 1994 were analyzed as a measure of the structure, specificity and composition of **research fronts** in this country. A cocitation matrix developed from an ...

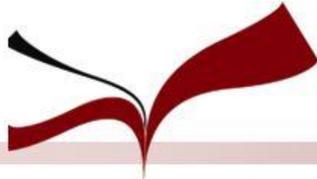
1.

## Firma

- Normalización
- Unificación
- N° de autores por trabajo y orden

La **falta de normalización** de los nombres de los investigadores y de sus centros en las publicaciones científicas y en las principales bases de datos bibliográficas:

- Disminuye **su visibilidad** a nivel nacional e internacional.
- Dificulta **la recuperación** de las publicaciones y de las **citas** por ellas recibidas.
- Imposibilita la elaboración de **indicadores bibliométricos** fiables sobre productividad, ranking, impacto, etc. de países e instituciones.



## Sobre los autores

- Importancia de normalizar la “firma”:
  - ✓ Para facilitar la recogida de datos
  - ✓ Para aumentar la visibilidad
- Existen recomendaciones sobre cómo firmar
  - ✓ Recomendaciones de Fecyt
- Algunas bases de datos permiten unificar en línea nombres
  - Web of Science
  - Scopus
- Existen herramientas de ayuda:
  - **Iralis**: es un sistema de estandarización de las firmas de los autores científicos. Su objetivo es crear un registro de autoridades.
  - **ResearcherID**: para agrupar todo lo que ha publicado aunque esté firmado de distinta forma
- La Biblioteca te ayuda



Solicite la unificación de su firma  
WOK • Scopus • Dialnet



iralis®

International Registry for Authors:  
Links to Identify Scientists

RESEARCHERID



THOMSON REUTERS

# ¿Quién eres tú?

---



Ana Pérez



Pérez A



Pérez-López AM



Pérez López, Ana María



Ana M. Pérez



Pérez López, Ana



López AMP



Ana María Pérez



Pérez AM



Pérez López, Ana

# ¿Qué es ORCID?

- **ORCID (Open Researcher & Contributor ID)** es una organización internacional sin ánimo de lucro que proporciona:
  - un identificador único y persistente para autores del ámbito científico y académico, que permite eliminar la ambigüedad entre su investigación y la de otros investigadores con el mismo nombre o similar.
  - un espacio para registrar sus datos y trabajos, y compartirlos si lo desean
  - se expresa como una dirección URL única (ej. <http://orcid.org/0000-0001-6300-1033>)
- Independientemente de las instituciones en las que pueda desarrollar su actividad científica a lo largo de su vida, el ORCID ID de un investigador seguirá siendo el mismo siempre y permitirá establecer vínculos automatizados entre todas sus actividades profesionales. Actualmente cuenta con más 862.000 investigadores registrados, siendo España uno de los países con mayor número de identificadores.
- Aunque con carácter voluntario, este identificador ya está siendo solicitado en la presentación del curriculum abreviado para los Proyectos I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad y en el futuro se espera que sea cada vez más demandado por organismos I+D, revistas científicas y evaluadores.
- ORCID está aceptado por organizaciones y editores científicos como Nature, Elsevier, MIT, Thomson-Reuters, CrossRef, Springer, Wiley, etc.

# Política de privacidad del ORCID

**PÚBLICA** Accesible para todos.

**LIMITADA** Accesible para el propietario de la cuenta y para las instituciones que autorice.

**PRIVADA** Accesible únicamente para el propietario de la cuenta.

## Altmetric ORCID profile



ORCID y  
Altmetrics

# ORCID

## VENTAJAS PARA LAS INSTITUCIONES

- ❑ Mejora el procedimiento de evaluación del personal docente e investigador.
- ❑ Mejora los trámites de solicitud y seguimiento de la financiación de la investigación.
- ❑ Da mayor visibilidad a la Institución a través de su personal investigador (proyección internacional).
- ❑ Cuando es incluida de forma normalizada la filiación de la Universidad contribuye a visibilizar su producción científica.
- ❑ Adhesión a un estándar nacional e internacional.

# ORGID

HACIA UN  
IDENTIFICADOR DE  
ORGANIZACIONES

- En enero de 2017, Crossref, DataCite y Orcid establecieron el Grupo de Trabajo sobre Identificadores de Organizaciones (OrgID), para crear un registro de identificación de organizaciones, abierto, independiente y sin fines de lucro para facilitar la desambiguación de las afiliaciones de los investigadores.
- El 19 de septiembre de 2017 se han publicado las recomendaciones de gobernanza y los principios y requisitos de los productos para la creación del registro, y se invita a que se les hagan comentarios.

# Google Scholar Citations



# Google Scholar Citations: para qué sirve

Difundir mis publicaciones científicas

Mejorar mi visibilidad e impacto

Mantener actualizado (automáticamente) el CV

Conocer mis indicadores bibliométricos: índice h, número de citas (total y por documento)

Saber quién me cita

Seguir a investigadores relevantes en mi tema

Estar al día recibiendo alertas

- Citas a mis trabajos
- Nuevas publicaciones de otros autores
- Nuevas publicaciones en ciertos temas

Disponer de una biblioteca personal: Mi biblioteca

Otros perfiles  
de autor



Redes  
sociales  
académicas

Academia

ResearchGate

Mendeley

Otras redes  
especializadas

# Redes sociales académicas

Diferencias con redes sociales generales

Comunidades más cercanas temáticamente

Comunidades más restringidas

Lenguajes

Rápida difusión de artículos científicos

Posibilidad de seguir a investigadores y compartir trabajos

Foros para plantear cuestiones

Muchas de ellas tienen canales en Twitter y Facebook

Redes  
sociales  
académicas

ResearchGate

Redes  
sociales  
académicas

**academia.edu**

# Redes sociales académicas



The screenshot shows the Nature Network website. At the top left is the logo. At the top right, it says "Welcome back: Luisa (logout), (3 new) Your Profile". Below this is a navigation bar with links: Home, Forums, Groups, Blogs, People, Hubs, Q & A, and Your Workbench. The main heading is "Welcome to Nature Network". There are two main boxes: "Recent activity from your network" with a link to "View your full activity stream", and "Your recent comments" with an exclamation mark icon and text: "Post a comment in the blogs and forums, or subscribe to a forum or blog and you'll see who is responding to you here." Below these is a "Featured forum topics" section with three items:

- How will computers affect the future of science?**  
This week, ISGTW carries [an article about Sixtrack](#) – an LHC@Home project that asked people to donate their time to the accelerator physicists who are designing the magnets and are responsible for the beams of protons. It was big in 2004, as the LHC was being designed and tested, and...  
*in* [How will computers affect the future of science?](#) by [Jacqui Hayes](#)
- Population, population momentum, and Failed States? The humanitarian, governance, and stability challenges of rapid population growth sustainability in Population and Carrying Capacity forum**  
As of May, 2011, the United Nations revised its world population projections upward so that NO LONGER do their "medium-fertility"...
- What is the future for science networks?**  
in [Science Blogging forum](#)  
At a time when NN is boosting its user-friendliness and outreach, some are wondering (due to the Scienceblogs Pepsigate thing...
- Population - Nineteen words that contemplate "Biospherics"**

Lo que nos ofrece:

- Contactos y perfiles
- Grupos
- Noticias
- Aplicaciones
- Blogs
- Preguntas y respuestas
- Publicaciones

## nature.com blogs

[Advanced search](#)

04 Feb 2013 | 13:08 GMT

### TB vaccine takes a tumble

Posted by [Daniel Cressey](#) in [Nature News Blog](#)

A leading candidate for a sorely needed new vaccine against tuberculosis has failed to protect children against the disease in a major clinical trial. [Read more](#) ▶

04 Feb 2013 | 12:15 GMT

### Archaeologists unearth Richard III

Posted by [Geoffrey Brumfiel](#) in [Nature News Blog](#)

This morning, archaeologists at the University of Leicester announced that a body uncovered last September in a car park was in fact that of the famous king Richard III. The team revealed their find at a morning press conference, along with new photos of the body, which was found on the site of a long-buried medieval church. [Read more](#) ▶



04 Feb 2013 | 12:06 GMT

### TB vaccine takes a tumble

Posted by [Roxanne Khamsi](#) in [Spoonful of Medicine](#)

A leading candidate for a sorely needed new vaccine against tuberculosis (TB) has failed to protect children against the disease in a major clinical trial. [Read more](#) ▶

04 Feb 2013 | 10:19 GMT

### HPV vaccination programme aims to prevent cervical cancer in developing countries

Posted by [Heidi Ledford](#) in [Nature News Blog](#)

#### About this blog

Welcome to the nature.com blogs, the new home for blogs written by Nature Publishing Group editors, staff and occasional guest bloggers. If you're looking for the nature.com blogs catalogue of science blogs, this has been temporarily taken offline. In the meantime, the data in the catalogue is still accessible via the [blogs API](#). If you'd like to submit your blog to the catalogue or suggest someone else's, please email [blogs@nature.com](mailto:blogs@nature.com)

E-alert

RSS

#### All nature.com blogs

[newsblog](#)

[of schemes and memes](#)

[spoonful of medicine](#)

[the sceptical chymist](#)

[naturejobs](#)

[trade secrets](#)

[stepwise](#)

[soapboxscience](#)

[bostonblog](#)

[house of wisdom](#)

[indigenus](#)

[methagora](#)

Los blogs de Nature son una buena herramienta de difusión, pero están cerrados a nuevas creaciones



Accounting **ARN**  
Research Network

Anthropology & Archaeology **AARN**  
Research Network

Cognitive **CSN**  
Science Network

Corporate **CGN**  
Governance Network

Economics **ERN**  
Research Network

Entrepreneurship **ERP**  
Research & Policy Network

Financial **FEN**  
Economics Network

Health **HEN**  
Economics Network

Information **ISN**  
Systems & eBusiness Network

Innovation **IRPN**  
Research & Policy Network

Leadership **LRN**  
Research Network

Legal **LSN**  
Scholarship Network

Management **MRN**  
Research Network

Marketing **MKT**  
Research Network

Negotiations **NEG**  
Research Network

Political **PSN**  
Science Network

- Es una plataforma para compartir, buscar y descargar publicaciones
- Organizada temáticamente

Papers y artículos  
Congresos  
Ranking autores  
Ranking papers  
Ranking instituciones

#### SSRN eLibrary Statistics:

##### Papers & Authors:

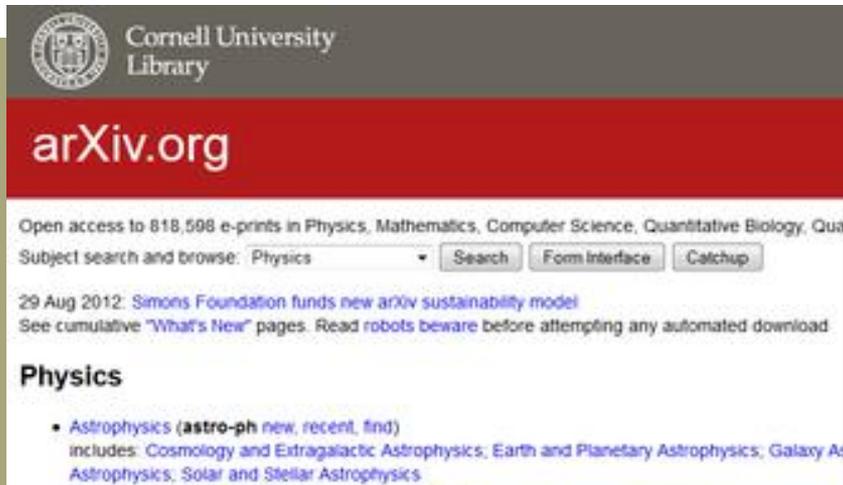
Abstracts:	465,320
Full Text Papers:	377,939
Authors:	216,679
Papers Received in Last 12 months:	67,216

##### Paper Downloads:

To date:	62,085,095
Last 12 months:	11,048,782
Last 30 days:	970,939

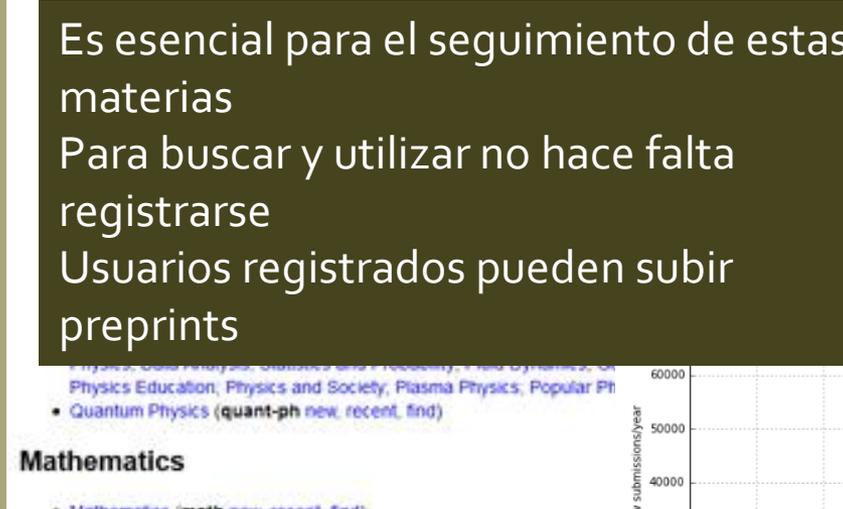
##### CiteReader: [What's this?](#)

Papers with Resolved References:	231,410
Total References:	8,071,613
Papers with Cites:	222,956
Total Citation Links:	5,561,311
Papers with Resolved Footnotes:	72,425
Total Footnotes:	8,206,222



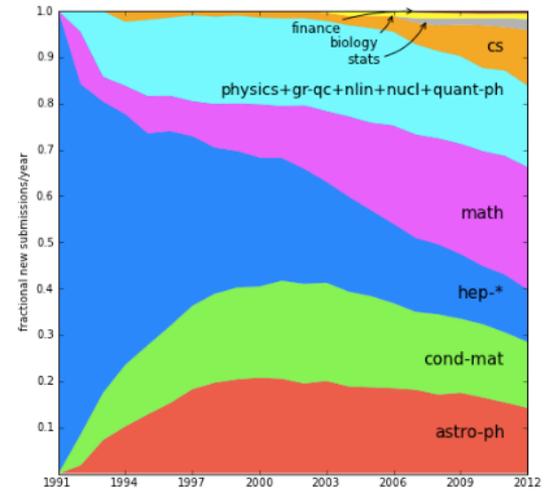
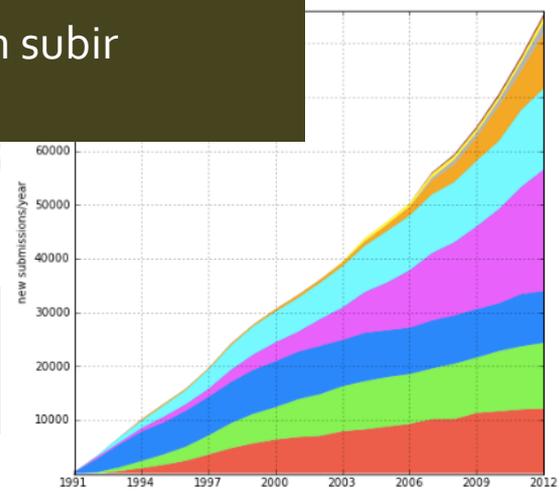
Comenzó en 1991 como un archivo para borradores de física y más tarde se amplió para incluir astronomía, matemáticas, informática, ciencia no lineal, biología cuantitativa y más recientemente estadística.

Es esencial para el seguimiento de estas materias  
Para buscar y utilizar no hace falta registrarse  
Usuarios registrados pueden subir preprints



Other Condensed Matter; Quantum Gases; Soft Condensed Matter; Statistical

Updated 7 January 2013.



## RESEARCHGATE, ACADEMIA.EDU, LINKEDIN, MENDELEY?

09/02/2012

5 Comments

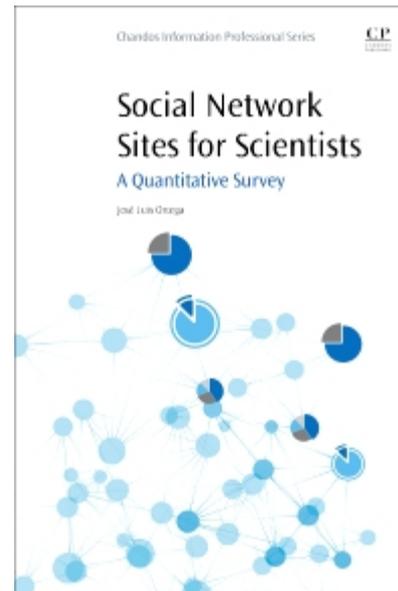


I don't know about you, but I've signed up to a couple of networking websites and am wondering whether just to keep one, or all updated. I joined [LinkedIn](#) when I was working as an environmental scientist, and wanted to network with colleagues in the private sector. I then joined [Academia.edu](#) when I started my work of my academic colleagues. I've since discovered [ResearchGate](#), which is supposed to be a better collaboration than [Academia.edu](#). I also use [Mendeley](#) as my reference manager and they have intergrated a social networking profile into their software too! But I can't decide whether it's a waste of time or not to maintain all these profiles! Do people normally use all these profiles? Is one really better than the other?



Utiliza las redes más cercanas a tus intereses y a tu comunidad. Con una o dos bastan. Mantén la actividad en ellas. Es importante estar activo

# Redes sociales académicas



---

Borrego (2017): *Institutional repositories versus ResearchGate: The depositing habits of Spanish researchers.*

---

González Díaz, Iglesias García, Codina (2015): *Presencia de las universidades españolas en las redes sociales digitales científicas: caso de los estudios de comunicación.*

Herramientas para  
tener datos  
altmétricos de  
nuestra  
investigación

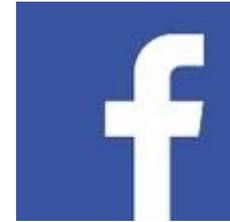


<https://impactstory.org/>

Redes  
profesionales



Difundir en  
redes  
sociales



# José Antonio Frías

frias@usal.es



11 abril de 2018

