

La información y comunicación científica en Ciencias Sociales y Humanidades: Los libros



Carlos Miguel Tejada Artigas
Universidad Complutense de Madrid

El Grupo Investigación sobre el Libro Académico (ILIA)



<http://ilia.cchs.csic.es/>

Objetivos:

- Conseguir que la producción científica (en H. y CS.) que se canaliza a través de monografías y capítulos de monografías pueda ser evaluada con la misma garantía de objetividad que las revistas científicas.
- Crear herramientas que permitan objetivar la evaluación de la calidad en las editoriales de monografías mediante la aplicación de indicadores bien definidos y ajustados a este tipo de publicaciones.

La evaluación de las monografías



En Humanidades y en Ciencias Sociales la monografía es importante en la comunicación científica.

No se disponía de instrumentos ni de indicadores para evaluar la producción científica a través de los libros.

En España en muchos concursos y convocatorias oficiales solo contaba el ISBN (2010: 10.848 números a profesores e investigadores, 9%)

Principales proyectos



Encuesta a profesores de universidad y académicos

- Validar unos indicadores de calidad
- Identificar las editoriales tanto españolas como extranjeras con más prestigio
- Conocer el proceso editorial (autores-editores):
 - Identificar el método que siguen para publicar.
 - Saber si son transparentes .
 - Conocer en qué tipo de editoriales científicas publican
 - Determinar el proceso de toma de contacto entre investigadores y editoriales.
 - Identificar los criterios de los investigadores a la hora de seleccionar una editorial.
 - Conocer si los investigadores pagan a las editoriales para publicar y si estarían dispuestos a ello.

Principales proyectos



Catorce preguntas, divididas en tres apartados: perfil del investigador, valoración de la calidad de una editorial con publicaciones científicas y valoración del proceso de edición de una editorial con publicaciones científicas.

15 de junio al 22 de agosto de 2010.

11.647 profesores e investigadores con, al menos, un sexenio de investigación

3.045 respuestas. Tasa de respuesta: 27%

ByD contestaron 41 de 92. Tasa de respuesta 44,57%.

Características que avalan la calidad de las editoriales



Principales proyectos



SPI (Scholarly Publishers Indicators)

SPI muestra un ranking general de editoriales para todas las áreas y rankings especializados por disciplinas.

No es una herramienta definitiva de evaluación de editoriales de libros científicos

Se aplicó el Indicador de Calidad de Editoriales según los Expertos (ICEE)

Años: 2012-2014-2018

Editoriales extranjeras en BID

Posición	Editorial	ICEE
1	Springer	46
2	Elsevier	44
3	Emerald	19
4	Ergon Verlag	17
5	Association for Information Management (ASLIB)	16
6	Brill	10
6	Facet	10
6	Routledge (Francis & Taylor Group)	10
7	Alfagrama	9
7	Chandos	9
7	Eduard Elgar Publishing	9
7	Educopia Institute	9
7	Leo S. Olschki Editore	9
7	Oxford University Press	9
8	Gutenberg Gesellschaft	8
8	McGraw Hill	8
8	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	8
9	American Library Association	7
9	OECD	7
10	Macmillan	6

Principales proyectos



**BORGES DE OLIVEIRA, A. 2018. Los libros en Ciencias Sociales y Humanidades en Brasil: un estudio a partir de los investigadores y de las editoriales. [tesis doctoral dirigida por Carlos Tejada, Elea Giménez e Isabel Villaseñor]. Madrid: Universidad Complutense [en breve en el repositorio de la UCM
<https://www.ucm.es/repositoriodigital/rdc>**

Principales proyectos



Título del proyecto: Las prensas universitarias iberoamericanas y el libro científico en español: calidad, modelos de negocio y política institucional

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad / Fondo Europeo de Desarrollo Regional

Duración: 01/01/2016- 31/12//2019

Investigadora responsable: Elea Giménez Toledo

Principales proyectos



GIMÉNEZ-TOLEDO, Elea; TEJADA-ARTIGAS, Carlos; MAÑANA-RODRÍGUEZ, Jorge. Las editoriales universitarias iberoamericanas: una aproximación a su perfil y a sus procesos de selección de originales. **Revista española de Documentación Científica**, [S.l.], v. 41, n. 2, p. e205, may 2018. ISSN 1988-4621. Disponible en: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/1009>

- Se realiza un acercamiento al perfil de las editoriales universitarias latinoamericanas en cuanto al volumen y tipo de libros que editan y al proceso de selección de los originales que siguen.
- De las 310 editoriales (EULAC) contestaron 87 (tasa de respuesta: 26,6%).
- Contribuyen a la misión institucional de la universidad apoyando la producción de conocimiento y el fortalecimiento de la academia, mediante la difusión y publicación científica. Pero su potencialidad no está siendo aprovechada

Principales proyectos



- Son muy desiguales en cuanto a su volumen de publicación y a su profesionalización
- La mayoría de estas editoriales publican libros científicos, tesis y libros de divulgación; a diferencia de las españolas, se publican menos manuales docentes
- El interés científico de la obra prima sobre otro tipo de criterios y el sistema de revisión por expertos es el más empleado para la evaluación y selección de libros científicos (76%)
- La web es entendida como una forma de difundir el catálogo de la editorial, pero no como una forma de dar a conocer los procesos editoriales a los autores, informando de estas cuestiones tan solo el 33% de las editoriales.
- La mayoría de las editoriales asumen en su totalidad el coste de la edición. Se constata la inexistencia de esquemas de contribución económica por parte del autor para la publicación en acceso abierto.

Principales proyectos



- Giménez Toledo, Elea; Córdoba Restrepo, Juan Felipe (eds.) (2018). *Edición académica y difusión: libro abierto en Iberoamérica*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, Editorial Comares. 254 p. ISBN: 978-958-784-168-8. Disponible en: <https://doi.org/10.12804/th9789587841671>
- Conocer la situación del acceso abierto del libro académico en Iberoamérica fue el objetivo de la investigación que se presenta en este libro

Principales proyectos



- Se da una visión global a la publicación de monografías académicas en acceso abierto
 - Alto coste
 - Participación de la biblioteca universitaria
- Se analiza el OA en AL
 - Encuesta a más de 140 editoriales universitarias, y análisis de sus webs
 - Falta de desarrollo de una estrategia clara
 - Falta de presencia en iniciativas globales, como pueden ser OAPEN o DOAB. Solo Scielo Livros,
 - Falta de información que muestran las editoriales sobre su política editorial

Conclusiones



Se necesitan indicadores para la evaluación de monografías en Humanidades y Ciencias Sociales

Las editoriales deben asumir procesos de calidad implementados por las revistas científicas

Desde la Información y Documentación debemos involucrarnos en facilitar la producción y difusión de la investigación científica.

Muchas gracias



cmtejada@ucm.es