

La información y comunicación científica en Ciencias Sociales y Humanidades: Las revistas científicas



Carlos Miguel Tejada Artigas
Universidad Complutense de Madrid

Sumario



Las revistas científicas:

- Su importancia
- La comunicación científica: el peer review
- Calidad e impacto
- El mercado

Mi experiencia en *El Profesional de la Información*

Las revistas científicas



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Su importancia



Forman parte de la comunicación científica

Miden la calidad de los investigadores en función de la calidad de la revista donde publican y las veces que son citados

Se ha desarrollado con ellas todo un mercado de la información

Revisión por pares (peer review)



Se trata de someter las propuestas de investigación, de publicaciones a la evaluación crítica por expertos independientes (compañeros).

Suele ser doble-ciego (anónimo)

Se emplea no solo en revistas también en congresos y en convocatorias competitivas de financiación

Ventajas:

- Apoyo generalizado: no hay una alternativa mejor
- Mejoran los trabajos de investigación

Inconvenientes

- Lento
- No siempre se detecta la “mala conducta”
- Diferentes formas de actuar de los evaluadores.
- A veces puede frenar la innovación (“academicismo”)

La calidad y el impacto



La calidad:

- Cuenta con un sistema de arbitraje reconocido
- Por lo menos 4 números anuales que salen siempre a tiempo
- Que tiene una política editorial definida
- Que es referenciada por las bases de datos especializadas e índices de citas

El impacto:

- Que los artículos que publican son citados

¿ Cuántas revistas científicas existen en el mundo de calidad y/o con impacto?



Según datos del Institute for Scientific Information (ISI) al inicio del presente siglo se contabilizaban un poco más de 100 000 revistas científicas de calidad

En idioma español eran menos del 3% de todas las editadas en el mundo.

De las 100 000 revistas científicas de calidad solo alrededor de 8 000 se consideran de impacto por parte del ISI

Sistemas que miden la calidad y el impacto de las revistas



La calidad:

- Latindex. Sistema referencial para las publicaciones de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Las que consideran de calidad: catálogo.
- RECYT (Repositorio Español de Ciencia y Tecnología). Las que consideran de calidad: Sello de calidad.

El impacto:

- Web of Science. Elaborado por ISI. JCR (índice de impacto de las revistas)
- Scopus. Elaborado por Elsevier. SJR (índice de impacto de las revistas)

El mercado de la publicación científica



- El mercado de la publicación científica de ciencia, tecnología y medicina (conocido en inglés como publicaciones STM) alcanza entre 7 y 11 billones de dólares.
- Cambio del modelo de negocio con la edición electrónica (a partir de 1995): del pago del lector al pago del autor.
- Muchos modelos: suscripción individual/institucional, por descarga...

La edición electrónica



Se ha implantado plenamente en la corriente principal de la ciencia. Sus ventajas son incuestionables.

Está transformando el sistema internacional de la comunicación científica. Los cambios afectan a editores, autores, productores de bases de datos, instituciones científicas y académicas, bibliotecarios y documentalistas, usuarios,...

Ventajas de la revista electrónica



Mayor rapidez en la publicación

Mayor visibilidad: facilidad de difusión, consulta, enlace y cita por otros autores

Coste menor y más racional (no hay que almacenar ejemplares impresos sin salida)

Relaciones hipertextuales: citas entre artículos, interconexión con bases de datos

Control de los accesos, estadísticas de uso

Nuevos servicios antes limitados a las bases de datos: buscador, alertas, DSI,...

Ventajas de la revista electrónica



Nuevos contenidos antes limitados por el formato y el coste del papel:

- Materiales de apoyo: encuestas, gráficos, imágenes tridimensionales
- Contenidos multimedia: video, sonido
- Mayor facilidad para la edición bilingüe

Interactividad, base para comunidades virtuales o portales temáticos:

- Debates y foros en torno a los artículos
- Encuestas a los lectores

Ventajas de la revista electrónica



Otras opciones:

- Edición paulatina de los artículos que se incorporan a un número
- Publicación de preprints pendientes de previsión
- Mirrors en diferentes sedes
- Comunicación con los autores en la propia web: servicio a los autores para conocer la situación de sus artículos



Inconvenientes de la revista electrónica

Gastos de mantenimiento de servidores: es necesario que el editor o distribuidor se responsabilice de su accesibilidad y pervivencia

Pérdida de la unidad editorial; los usuarios pueden acceder de forma indirecta a un artículo y no percibir los demás contenidos de la revista (notas, noticias, reseñas, publicidad,...)

Perjudica el sistema tradicional de intercambio de publicaciones

Volatilidad de los documentos. Soluciones: estabilidad de la cita a través de CrossRef y DOI: <http://dx.doi.org>



Una mirada desde *El Profesional de la Información*



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Historia:

1992

- no 1 de *Information world en español (IWE)*, publicado por la editorial inglesa Learned Information (se redacta en España)

1997

- Lo publica la editorial holandesa Swets & Zeitlinger (en Barcelona)

1998

- Cambia el título a El profesional de la información, pero se mantiene el logotipo IWE. "Information world en español"
- Además de continuar con noticias y reportajes, comienza a publicar artículos revisados por un comité científico y se indiza por diversas bases de datos nacionales y extranjeras.

2000

- Empieza a distribuirse online en formato pdf.

2004

- Pasa a ser una revista de la editorial Taylor & Francis.

2005

- Se constituye en editorial, con sede en Barcelona.

2006

- Comienza a ser indizada por la base de datos Social Science Citation Index (Web of Science), de Thomson ISI y por Scopus, de Elsevier.

2015

- Ya no se publica en papel



EPI es una revista pensada y creada para los profesionales de la información.

Contenidos: aquellos que científica y profesionalmente les afecten.

Dualidad profesión - mundo académico

- Los contenidos de la revista y los autores participan de esta dualidad
- La redacción de EPI recibe muchas más contribuciones de investigadores y docentes que de profesionales.

Estructura:

- Observatorio editorial: opinión
- Artículos: artículos científicos
- Análisis: sección heterogénea
- Indicadores, Software, Entrevistas, Reseñas

Temas centrales

A finales de 2007 se implanta OJS (RECYT).
Sello de calidad.

Ventajas

- Definición más precisa de las tareas del equipo editorial
- Mejora del control del proceso editorial, especialmente de los tiempos y del desempeño de los evaluadores
- Ahorro de tiempo considerable
- Archivo

Web 2.0

- Zona de notas: blog de la redacción de EPI.
- Grupo en Facebook
- Canal en Twitter

Colección Libros de bolsillo EPI con Editorial UOC

Conferencia Internacional sobre Calidad de la Revistas de Ciencias Sociales y Humanidades. CRECS.

<http://www.crecs.info/>

El factor clave: la revisión



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

El profesional de la información es una revista sobre comunicación, información, indicadores, bibliotecas y tecnologías de la información

TIPOS DE TRABAJOS QUE NO SON DE INTERÉS EN EPI:

- Análisis bibliométricos que no aporten métodos nuevos
- Análisis de usabilidad de webs
- Conteos de características de publicaciones
- Estudios de usuarios (resultados esperados)
- Estudios referidos a un solo país (en el caso a posibles transposiciones a otros países , posibilidad de excepción)
- Artículos sobre métodos y relatos periodísticos (temas particulares o especializados del quehacer periodístico, sí se aceptan los que traten la comunicación en general, así como métodos de gestión, visualización, preservación, etc., de la información periodística).
- Actualización de observatorios, rankings y estadísticas (los artículos deben aportar al menos un 60% de novedad respecto a versiones anteriores publicadas en cualquier lugar).
- Publicación parcial de resultados (fragmentación injustificada, y la "producción de artículos en serie").
- Estados del arte o de la cuestión realizados por personas sin experiencia previa en la materia



Proceso de revisión

Objetivos:

1) evitar la publicación de textos:

- Con mala calidad científica (método, aportaciones insignificantes...)
- No originales (excepción: repositorios)
- Redundantes
- No contengan información relevante para los lectores de la revista: importancia del editor

2) Mejorar los textos

Quién interviene en la evaluación



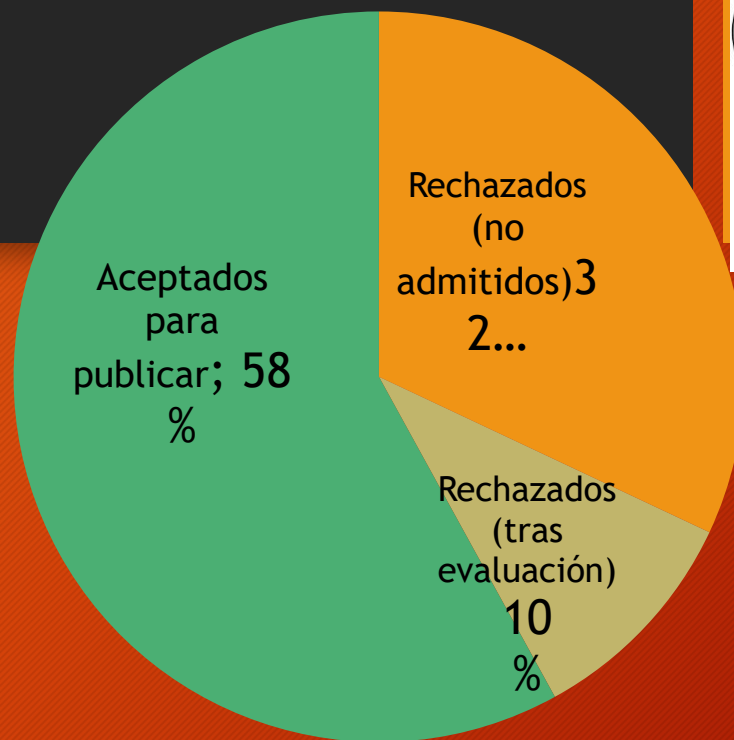
REVISIÓN DEL CONTENIDO:

- 2 coordinadores editoriales, director, subdirector, redactora jefe y dos asesores.
- 1 ó dos especialistas y de nuevo equipo.

REVISIÓN EN PROFUNDIDAD DEL ESTILO

Algunas cifras globales

Textos que entraron en el 2017	Número
Totales	422
Rechazados (no admitidos)	134 (31,7%)
Aceptados para revisión	288
Rechazados (tras evaluación)	42
Aceptados para publicar	246



Total tasa de rechazo: 41,8%

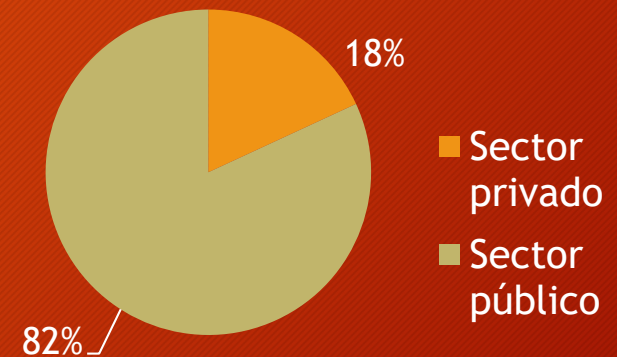
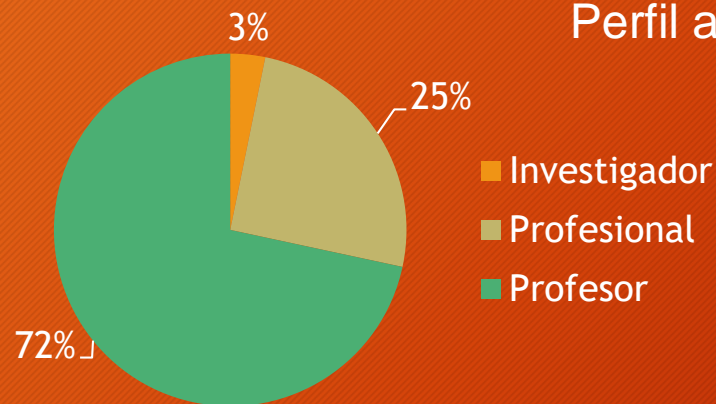




Algunas cifras globales

455 evaluadores en total

- 2017: 195 evaluadores



Plazos:

- Quince días en la aceptación o no para la evaluación
- Aproximadamente 2 meses en la evaluación
- 3 meses y medio en la publicación

El revisor: tareas y responsabilidades



- Características de un buen evaluador:
 - Experto en la temática del artículo
 - Que haya publicado recientemente sobre el tema del artículo
 - Que no haya sido coautor del autor
 - Pertenece a una institución diferente a la del autor
 - Se compromete con los tiempos
 - Contesta si no puede hacer la revisión
 - Es constructivo y no destructivo
 - Es objetivo
 - Entiende bien el idioma del artículo

Dos problemas y algunas propuestas

- El número de revisores
- La calidad de las revisiones





El número de revisores

- Dos factores: cada vez más revistas y cada vez menos disponibilidad de los revisores
- Una medida: reducir revisiones
 - Información clara de los artículos que se aceptan
 - Criba inicial por el equipo de la revista
 - Selección pertinente de los revisores
- Reconocimiento de los revisores:
 - Defender ante las agencias de evaluación la importancia de los evaluadores en el ecosistema de la publicación científica.
 - Realizar informes revisión por revisión, evaluando la actividad de los revisores. Revisar listados de evaluadores de la revista.



El número de revisores

- Reconocimiento de los revisores:
 - Analizar iniciativas: incluir metadatos del evaluador, indicador R-index (Casrai), Publons...
 - Que sienta la importancia de su trabajo y su pertenencia a la revista: aparición en la web o en el número, dar información sobre las novedades de la revista (nuevos números, cambios...)
 - Las evaluaciones excelentes publicarlas en la web de la revista
- Otras medidas:
 - Si son números monográficos tener editores invitados que ayuden en la búsqueda de revisores.
 - Buscar revisores en los autores de la revista
 - Plazos realistas
 - Si la revista cobra a autores, descuentos



La calidad de las revisiones

- Problemas: falta de uniformidad en la exigencia, valoraciones muy someras, tono no adecuado, evaluaciones que significan redactar un nuevo artículo...
- Facilitar las revisiones:
 - Formulario por parte de los autores: novedad, metodología, autoría...
 - Simple ciego
- Mejorar la coordinación y formación del equipo de revisores:
 - Razonar la decisión con comentarios detallados (numerados), claros y constructivos para que el editor pueda justificar su rechazo o para la mejora del texto



La calidad de las revisiones

- Mejorar la coordinación y formación del equipo de revisores:
 - Guías o manuales con aspectos clave:
 - la política de la revista
 - cuestiones metodológicas
 - cuestiones éticas
 - Formulario para la evaluación. Útil para revisores noveles
 - Comunicación con el equipo de la revista: cambios en los criterios de aceptación, versión final del artículo, otras evaluaciones...

Recomendaciones para editores y autores



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Recomendaciones editores



La excelencia

Crear protocolos y criterios para los evaluadores

Crear libros de estilo para los autores y por medio de una lista de verificación o documento dejarles ver claramente las condiciones de publicación.

Crear protocolos y criterios para los casos de incumplimiento de la ética por parte de autores o evaluadores

Contestar rápidamente a los textos rechazados y rapidez en los procesos

Diversificar e internacionalizar los consejos y evaluadores

Recomendaciones editores

Revisar los criterios de calidad

Implantar un software de gestión para la revista

Cuidar la reputación digital y la presencia en la Web 2.0 de la revista.

Para aumentar las citas a los artículos recibidos: difundir la revista en repositorios.

Envío de correo a los citados en los artículos.

Incentivar a profesionales y académicos de calidad para que publiquen en la revista.

Reinventar modelos de negocio

Recomendaciones autores:



Ética ante todo

Originalidad

No debe hacerse:

- Enviar un artículo simultáneamente a 2 revistas
- Enviar a una revista española un artículo traducido de otro ya publicado en una revista extranjera
- Enviar un artículo que ya se ha publicado como comunicación a un congreso. Posible excepción: repositorios

Leer las normas de cada revista

Diferenciar revistas y congresos

Recomendaciones autores

Elegir bien la revista: primero su cobertura temática y el público al que se dirige, índice de impacto, presencia en bases de datos, revisión por expertos, tiempo de evaluación, tasa de aceptación y rechazo, idioma.

Difundir los artículos en Repositorios

La importancia de la firma (siempre igual y según el país) : Iralis

Citas poco éticas y autocitas

Recomendaciones autores

La “matanza del cerdo”

Hacerse con plantillas de evaluación de las revistas. Auto juzgarse y juicio por parte de amigos colegas.

Humildad

Dar respuesta a las opiniones de los evaluadores siguiendo su enumeración

Gráficos

Muchas gracias

cmtejada@ucm.es

