



# Preparación a un artículo de investigación

---

*Snejanka Penkova, Ph.D.*

Biblioteca de Administración de Empresas

Sistema de Bibliotecas - UPRRP

[snejanka.penkova@upr.edu](mailto:snejanka.penkova@upr.edu)

# Contenidos a presentar

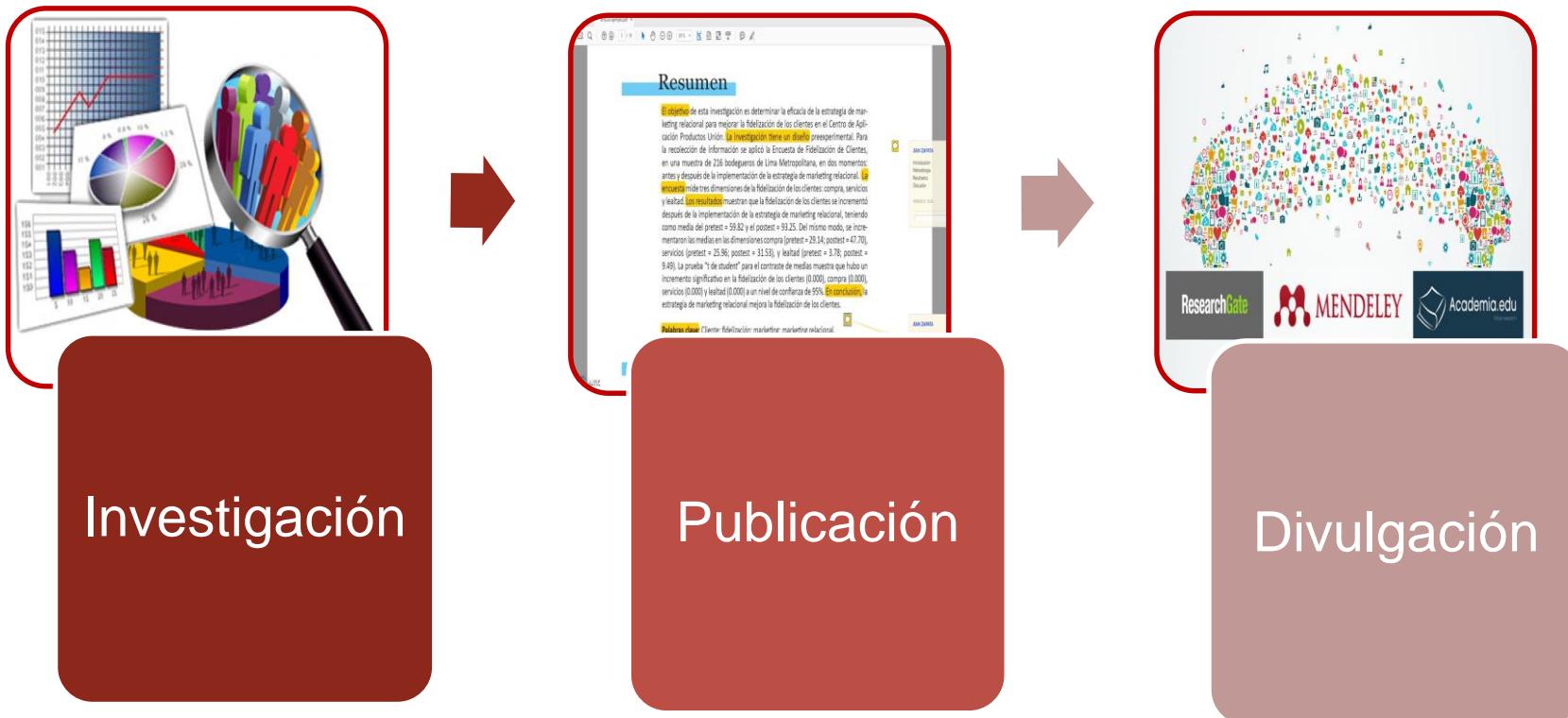
---

- La nueva cultura de publicación
- Asuntos importantes para recordar
- Como convertir la tesis en un artículo de investigación
- Identificar los diferentes tipos de artículos
- Presentar la estructura de artículos de investigación y de revisión de literatura
- Mostrar el proceso de la publicación y explicar sus etapas
- Describir los conceptos “autoría y coautoría” y “autoría no merecida”
- Explicar el proceso de revisión y publicación de un artículo



[https://image.freepik.com/free-photo/woman-sleeping-work\\_1150-125.jpg](https://image.freepik.com/free-photo/woman-sleeping-work_1150-125.jpg)

# El ciclo de producción de conocimiento



Fuentes de las imágenes:

<https://www.ceafa.es/es/que-hacemos/proyectos-de-investigacion-sociosanitaria>

<https://www.youtube.com/watch?v=0e2TVUe8fYI>

<https://blogs.iadb.org/conocimiento-abierto/es/3-plataformas-gratuitas-para-el-intercambio-academico-y-cientifico/>

# La nueva cultura de publicación

---

- Openness
- Newly collaborative research interactions
- New forms of electronic publication
- Wider dissemination of research process and accompanying resources as well as research results
- Inter-, trans- and multidisciplinary research
- Multilingual research practices
- Networked community of scholars
- Wider sense of knowledge transfer/ public engagement
- Digital research literacy

(Changing Publication Cultures in the Humanities, 2011)

[http://www.esf.org/fileadmin/Public\\_documents/Publications/Changing\\_Publication\\_Cultures\\_Humanities.pdf](http://www.esf.org/fileadmin/Public_documents/Publications/Changing_Publication_Cultures_Humanities.pdf)

# Asuntos importantes para recordar:

---

- Los estudiantes son también miembros de la comunidad académica
- La escritura científica demanda pensamiento crítico y auto reflexión exhaustiva
- Requiere de curiosidad e inquietud científica
- De los estudiantes se requiere el mismo nivel de cuidado y atención a los detalles de la escritura profesional
- La escritura y la publicación científica en todas sus formas están inherentemente incrustadas (permeadas) y guiadas por el contexto ético (IRB, IACUC)

# Convertir una disertación en un artículo de investigación

---

- Considerar si el estudio realizado en la disertación amerita la publicación de un artículo, especialmente si los hallazgos de la investigación aportan nuevo conocimiento en la disciplina
- Si la muestra estudiada es representativa para hacer una publicación y si es necesario un análisis adicional para clarificar hallazgos ambiguos
- La brevedad es consideración importante (especialmente en la introducción y discusión)
- En la disertación la tarea es demostrar conocimiento amplio, en el artículo el enfoque debe ser claro y preciso
- Es un reto de transformar la revisión de literatura exhaustiva y comprensiva de la disertación en una sucinta y adecuada introducción de un artículo
- El análisis y la interpretación de los resultados deben estar directamente relacionados con la pregunta de la investigación

<https://www.apa.org/pubs/authors/new-author-guide.pdf>

TABLE 2: Criteria for developing a dissertation into a journal paper.

| Section | Title                | Content  |
|---------|----------------------|--|
| 1       | Introduction         | Issue under investigation, statement of the aims and objectives, and reasoned rationale.   |
| 2       | Literature review    | Comprehensive investigation of secondary sources and conceptual framework.   |
| 3       | Research methodology | Philosophical underpinnings, selection, and application of research methods appropriate to methodology.  |
| 4       | Research findings    | Presentation of primary data that reflects theoretical framework.  |
| 5       | Discussion           | Critical evaluation of the relationship between the empirical results and the literature.  |
| 6       | Conclusion           | Key issues from the primary and secondary research investigated which are focused towards responding to the aims and objectives. Consideration of the recommendations, research limitations, future research, and policy implications. |

Based on the marking criteria for dissertations, University of Glamorgan.

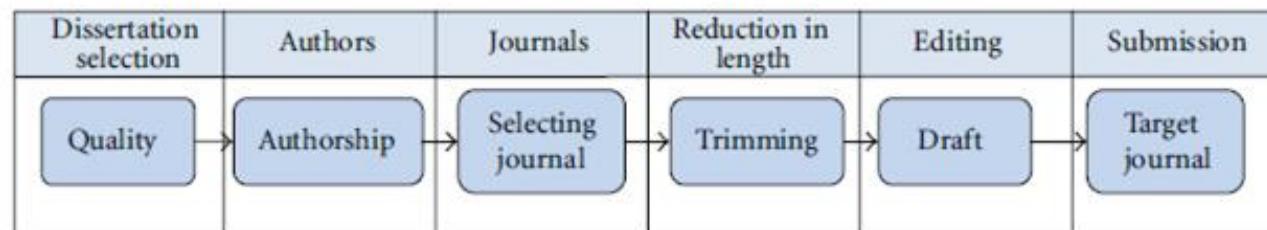


FIGURE 2: Publication process model.

# Tipos de artículos (*journal papers*)

---

- investigaciones originales o estudios empíricos
- artículos de revisión de literatura
- artículos teóricos
- artículos metodológicos
- estudios de casos, etc.

# Tipo de artículos de investigación según el método

---

- Artículos cuantitativos
- Artículos cualitativos
- Artículos de métodos mixtos
- Artículos de replicación

# ¿Cómo organizo mi manuscrito?

---

- Tomar en cuenta a qué público me dirijo y adecuar el estilo del escrito
- Considerar que artículo estoy escribiendo y hacerlo con la estructura correspondiente
- Conocer la estructura requerida para su disciplina (varía dependiendo de la disciplina y el estilo de redacción y citas que se utiliza)
- Adecuar la estructura según el tipo de artículo que estoy preparando
- Seleccionar 2-3 revistas posibles candidatas para someter el manuscrito
- Conocer las instrucciones para los autores de las revistas seleccionadas y formatear mi manuscrito según estas instrucciones
- Cumplir con todas las normas éticas y legales de la investigación, publicación y divulgación de un trabajo científico

# Ejemplos diferentes estructuras

---

- Psicología

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1046/j.1365-2850.2003.00526.x>

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1046/j.1365-2850.2003.00526.x>

- Historia

<https://revistas.upr.edu/index.php/ocpit/issue/view/2130>

<https://revistas.upr.edu/index.php/ocpit/article/view/16253/13806>

- Educación

<https://revistas.upr.edu/index.php/educacion>

<https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/18312/16706>

- Ciencias Naturales

<http://www.ask-force.org/web/Global-Warming/Milfont-Interplay-Knowledge-Perceived-Efficacy-Concern-2012.pdf>

# Estructura de artículos de investigación

---

Introducción

Métodos

Resultados

Discusión

# *Research Paper\* Elements in APA Style 7th ed.*

---

- Title Page
- Title
- Author Name (Byline)
- Author Affiliation
- Author Note
- Running Head
- Abstract
- Keywords
- Text (Body)
- Reference List
- Footnotes
- Appendices
- Supplemental Materials

Consulten también: <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/paper-format/>

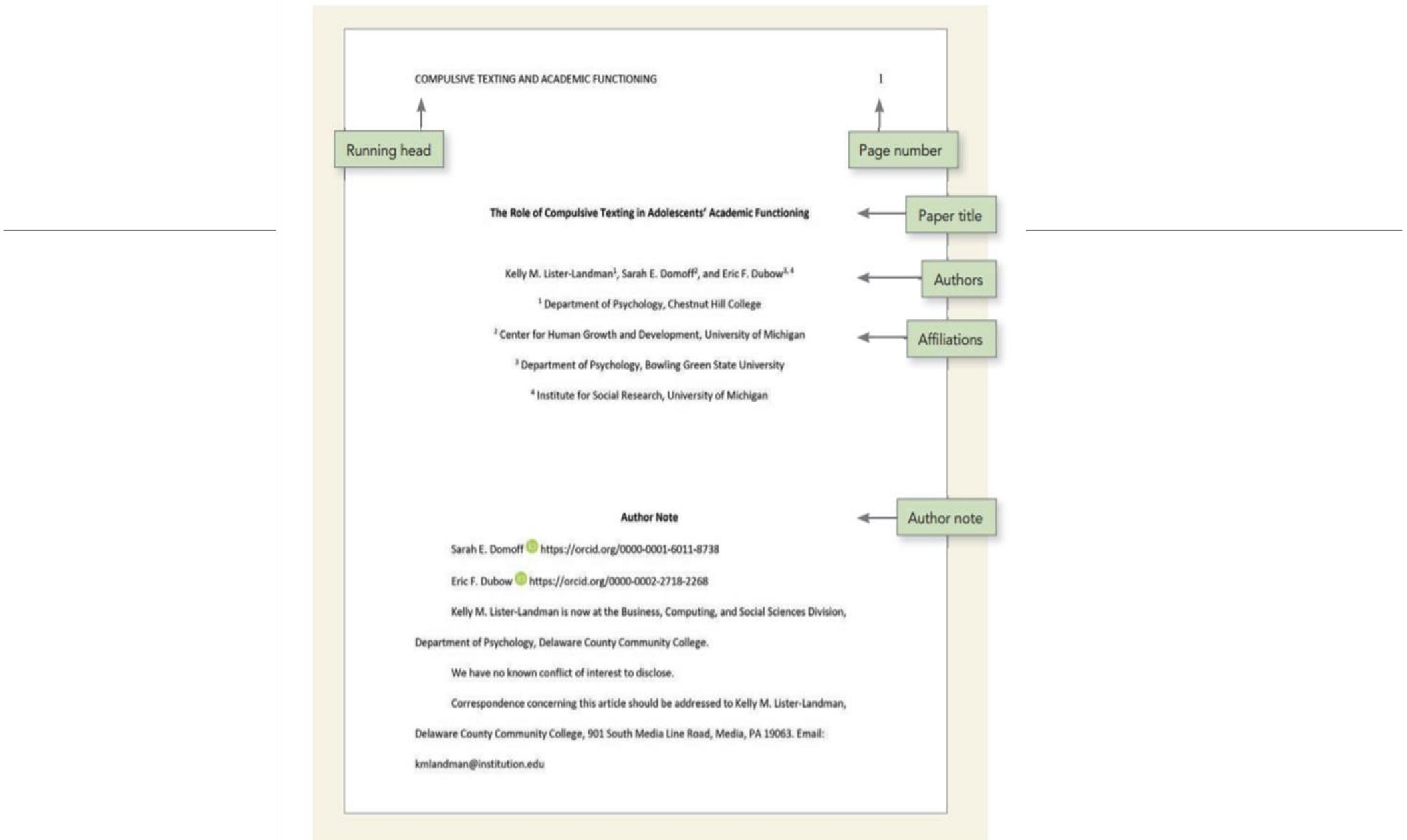
# *Title page*

---

Requerida tanto para manuscritos de investigación original como, para los trabajos estudiantiles (ensayos, revisiones de literatura, escritos de reacción u opinión).

## **Elementos del manuscrito de investigación:**

- *Running head* (versión abreviada del título)
- Número de página
- Título del trabajo
- El nombre de cada autor en el orden correctamente determinado
- La afiliación de los autores
- Nota del (los) autor(es)



# Título

---

- Un enunciado conciso y enfocado
- Sintetiza de manera sencilla la idea principal del escrito, y si es posible es atractivo para los usuarios (lectores)
- Identifica las variables o asuntos teóricos que se investigan y su relación
- APA no tiene prescripción del largo (extensión) del título
- Recomendable incluir términos esenciales (facilita la búsqueda de su escrito) y su indización
- El título debe estar en mayúsculas, en negrita, centralizado y posicionado en la mitad superior de la página de título
- Si el título es más largo de una línea se pueden separar el título y el subtítulo en nueva línea con doble espacio si se desea
- El título del manuscrito debe aparecer también en la parte superior de la primera página del texto (algunas revistas lo solicitan en todas las páginas)

# Firma científica (*Author name (Byline)*)

---

- La forma preferida escribir la firma científica de un autor según APA es el primer nombre, iniciales del nombre medio y apellido
- Para autores con más de un apellido se recomienda escribir ambos apellidos separados con un guion
- Se omiten todos los títulos profesionales y académicos del autor(es)
- Se incluye la firma del autor(es) en la primera página (*title page*) después del título del manuscrito
- Si hay un solo autor centraliza su firma
- Si hay más de un autor se organizan por el orden de sus contribuciones en el trabajo y se escriben en la misma línea centralizados (de necesitar se pasa en una segunda línea)
- Si son dos autores sus firma se separan con “and”, si son más, el resto se separan con comas

# Afiliación de los autores

---

- Identifica donde trabajan los autores o donde se está realizando la investigación
- No se pueden incluir más de dos afiliaciones por autor
- Si en el proceso cambia la afiliación del autor(es) se incluye la afiliación actual
- Para afiliaciones académicas se debe incluir el nombre del departamento o división y el nombre de la institución separados con coma, no se incluye el lugar (ciudad, país)
- Para investigadores no afiliados (independientes) sí se debe incluir el lugar (ciudad, provincia o territorio, país)
- No se deja una línea en blanco entre las afiliaciones o entre la(s) firma(s) científicas y la primera afiliación

# Nota del autor(es)

---

- Provee información adicional sobre el/los autor(es), el estudio, disponibilidad de los datos (si se comparten o no), conflicto de interés (de tenerlo), financiamiento (de tenerlo), punto de contacto de los autores
- Incluye:
  - ✓ ORCID de cada autor
  - ✓ Cambios de afiliación o fallecimiento de algún autor (de tenerlos)
  - ✓ Declaraciones y agradecimientos (*Disclosures and Acknowledgments*) – si el trabajo reutiliza datos de trabajos previos, conflicto de interés, financiamiento u otro tipo de ayuda recibida
  - ✓ Información de contacto (*corresponding author*)

# Título abreviado (*Running Head*)

---

- Máximo 50 caracteres, contando letras, puntuación, y el espacio entre las palabras y los caracteres
- Se pone como encabezamiento de página, con mayúsculas y a la izquierda (el lado opuesto al número de página)
- Se pone en cada página (sin el nombre “Título abreviado”)

# Resumen (*Abstract*) – en dos idiomas

---

- Es un resumen comprensivo y breve del trabajo
- Máximo 250 palabras
- Siempre se deben revisar las instrucciones de la revista seleccionada sobre el *abstract*
- *La palabra “Abstract”* debe estar en negrita y el mismo debe estar en una página aparte después de *Title page*
- Puede ser un *abstract* estructurado como párrafo simple sin indentaciones y con encabezamientos para identificar sus partes (Ej., Objetivos, Métodos, Resultados y Conclusiones)
- Algunas revistas pueden sugerir o requerir un resumen gráfico

<https://www.archbronconeumol.org/es-resumen-grafico>

[https://www.cell.com/pb/assets/raw/shared/figureguidelines/GA\\_guide.pdf](https://www.cell.com/pb/assets/raw/shared/figureguidelines/GA_guide.pdf)

<https://www.elsevier.com/authors/journal-authors/graphical-abstract>

# Palabras clave – en dos idiomas

---

- Son palabras o frases cortas, acrónimos que describen los aspectos más importantes de un trabajo
- Van a ser utilizados para indizar el artículo en las bases de datos y ayudan a los lectores para encontrar este trabajo
- No se utiliza puntuación entre las palabras claves y estas se pueden poner en cualquier orden. Si se necesita una segunda línea para esto – no va indentada.
- Algunas revistas especifican el máximo de palabras clave que aceptan

# El texto (*Body of Knowledge*)

---

La organización depende del tipo de manuscrito que estamos produciendo. La mayoría de los manuscritos incluyen:

- Introducción – indica la importancia del trabajo y su contextualización en la literatura existente, y establece los objetivos del trabajo. Se debe incluir un párrafo comunicando las principales premisas del trabajo.
- Métodos
- Resultados
- Discusión
- Hallazgos (*Findings*) y Conclusiones
- El texto comienza en una nueva página después del *Abstract*, alineado a la izquierda, con doble espacio entre los párrafos y cada párrafo indentado (*one key tab*)
- Se utilizan encabezamientos según se necesitan, para separar las secciones y reflejar la estructura del contenido
- No se comienza en una nueva página y no se agrega una nueva línea entre el texto del encabezamiento que termina y el que comienza

# La lista de referencias

---

- Es una herramienta para que los lectores puedan localizar y reconocer los trabajos utilizados
- Las referencias citadas no deben ser exhaustivas, pero suficientes para fundamentar el trabajo y contextualizarlo en las investigaciones y teorías previas
- Las referencias comienzan en una página nueva después del texto del manuscrito y antes de cualquier tabla, figura o apéndice
- La etiqueta “Referencias” debe estar en mayúsculas, en negrita y centralizada
- Doble espacio entre y dentro de las entradas
- La primera línea de la entrada debe ser alineada a la izquierda, cada próxima línea debe ser indentada con 0.5”.

# Notas a pie de página

---

- Relacionadas con el contenido
  - complementan o mejoran la información sustantiva (importante) en el texto
  - no deben incluir información complicada, irrelevante o sin importancia
  - deben transmitir una sola idea
  - pueden indicar donde está disponible el material suplementario de este trabajo
- Relacionadas con la atribución del copyright
  - se utilizan cuando el autor(es) reproduce(n) contenidos de otros (tablas, gráficas)
  - reflejan el permiso de uso de estos materiales
- Se colocan al final de la página correspondiente y ser numeran consecutivamente y en números arábigos

# Apéndices y material suplementario

---

- Se incluyen solo si ayudan a los usuarios a comprender mejor, evaluar o replicar el estudio o los argumentos teóricos
- Usualmente en apéndices se coloca material que breve y sencillamente se presenta en forma impresa (*tests*, escalas o materiales similares desarrollados para el estudio)
- Se colocan en una página nueva después de las referencias, notas a pie de página, tablas y figuras
- Cada apéndice es una página nueva
- Los apéndices pueden ser textuales, figuras, tablas, fórmulas o combinación de todos
- El material suplementario se publica solo *on-line* (video clips, audio clips, códigos de computadora, modelos matemáticos, *datasets* extensos, protocolos detallados de la intervención del estudio, etc.)



STYLE AND GRAMMAR GUIDELINES ▾

PRODUCTS ▾

INSTRUCTIONAL AIDS

BLOG



Home > Style and Grammar Guidelines > Paper Format > Sample Papers

# Sample Papers

This page contains several sample papers formatted in seventh edition APA Style.

The following two sample papers were published in annotated format in the *Publication Manual* and are provided here for your ease of reference. The annotations draw attention to relevant content and formatting and provide users with the relevant sections of the *Publication Manual* (7th ed.) to consult for more information.

- [Annotated Student Sample Paper \(PDF, 2MB\)](#)
- [Annotated Professional Sample Paper \(PDF, 3MB\)](#)

We also offer these sample papers in Microsoft Word (.docx) file format without the annotations.

- [Student Sample Paper \(DOCX, 38KB\)](#)
- [Professional Sample Paper \(DOCX, 96KB\)](#)



Sample papers are covered in Chapter 2 of the [APA Publication Manual, Seventh Edition](#)



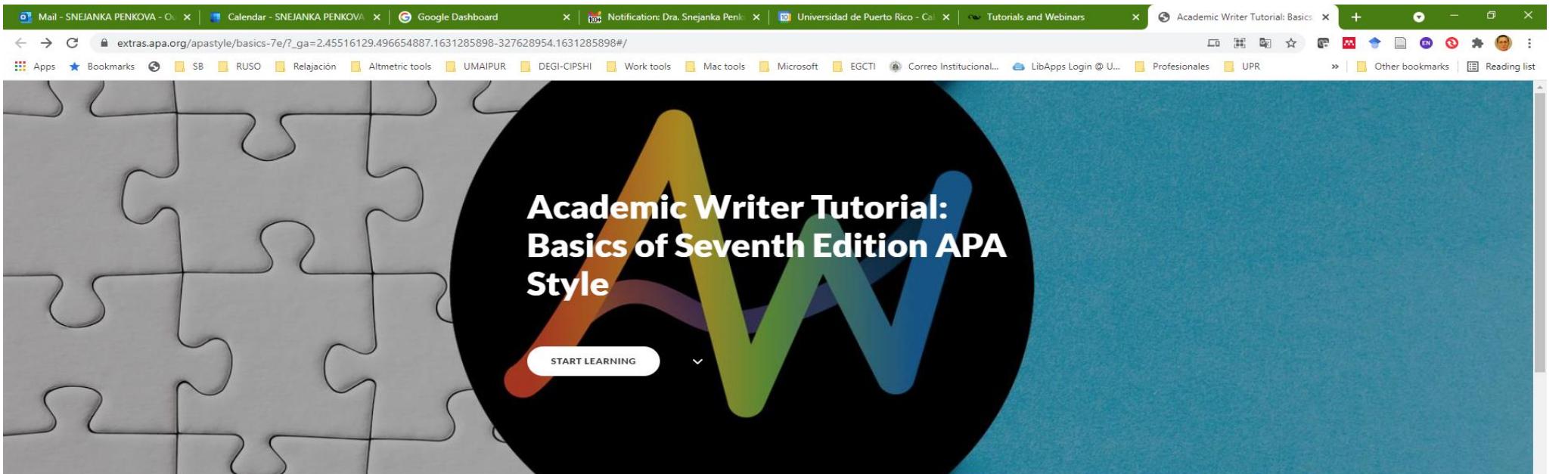
This guidance is **new** to the 7th edition.

## Instructional Aids

- [Journal Article Reporting Standards](#)
- [Tutorials and Webinars](#)
- [Handouts and Guides](#)
- [Paper Format](#)

[View All Instructional Aids ➔](#)

# Otra ayuda



Enlace: [https://extras.apa.org/apastyle/basics-7e/?\\_ga=2.45516129.496654887.1631285898-327628954.1631285898#/](https://extras.apa.org/apastyle/basics-7e/?_ga=2.45516129.496654887.1631285898-327628954.1631285898#/)



© 2020 American Psychological Association

This tutorial has been adapted from the tutorial featured in Academic Writer,  
APA's tool for teaching and learning effective writing.

# Artículo de revisión de literatura y artículo teórico

---

- Evaluación crítica de la literatura publicada sobre un tema (*state of the research*) -  
se debe definir y aclarar el problema, resumir las investigaciones previas para informar el lector el estado de la investigación, identificar relaciones, contradicciones, lagunas (gaps) e inconsistencias en la literatura y sugerir los próximos pasos en la solución del problema.
- Se organiza de diferentes maneras:
  - agrupando las investigaciones similares por conceptos o teorías
  - agrupando las investigaciones por similitudes metodológicas dentro de los estudios revisados
  - o por desarrollo histórico de la disciplina(campo), cronología

# Consideraciones básicas en la redacción de un manuscrito

---

- El contenido
- La estructura, estilo de redacción
- El lenguaje
- El vocabulario
  - palabras llanas, parilla o de transición y vacías
  - neologismos
  - exceso de adjetivos
  - incisos y aclaraciones innecesarias
  - palabras procedentes de lenguas extranjeras
- El estilo
  - el orden lógico y gramatical
  - claridad y sencillez
  - armonía y concordancia
- La extensión del trabajo
  - cumplimiento de las normas editoriales

# En la etapa inicial

## (según M. Maura)

---

- No olvide tomar notas al leer
- Reflexiones sobre lo escrito
- Comparta y discuta con colegas las ideas y reacciones que le provocó esta lectura
- Comience a organizar sus apuntes en una estructura que sigue las secciones del artículo
- Escriba, prepare el borrador de su contenido y no deje que se le escapen las ideas
- No comience por la introducción
- No piense en estilo y correcciones en este momento
- Elabore un título que más se acerca a su idea, luego puede ajustar, pero no cambiar
- No se canse de editar (corregir)

# Otras consideraciones prácticas

---

- Tiempo
- Disciplina
- Persistencia
- Autocrítica
- Crítica constructiva
- Extensión del manuscrito (No siempre “más es mejor”)

# Reglas de oro

---

- Citas
- Referencias bibliográficas
- Uso ético de la información
- Integridad (honestidad) académica
- Ética de la investigación
- Respeto a los derechos de autor y auto-archivo
- No plagio

# El proceso de publicación

---

- Comienza con familiarizarse con las instrucciones de las revistas seleccionadas para someter nuestro manuscrito
- Pasa por diferentes etapas
- El proceso se conduce por el *corresponding author*
- Requiere múltiples destrezas y conocimientos previos:
  - destrezas y herramientas tecnológicas para formatear manuscrito, tablas, gráficas e imágenes
  - trabajar con plataformas editoriales complejas
  - conocimiento sobre identificadores de autores y redes sociales académicas
  - conocimiento sobre las políticas de derechos de autor institucional y de la revista/editorial, y políticas de acceso abierto, etc.

# El proceso de publicación...

---

- La revisión de pares
  - consentimiento implícito
  - proceso confidencial y documento privilegiado
- Duración del proceso
- Etapas
- Aceptación o rechazo del artículo
  - aceptación condicional o condicionada
- Responsabilidades del autor(es)
- Cumplimiento de los aspectos éticos y legales de la política editorial
- *Proof reading o reviewing proof*

# Las etapas del proceso de publicación

---



# Etapas de revisión

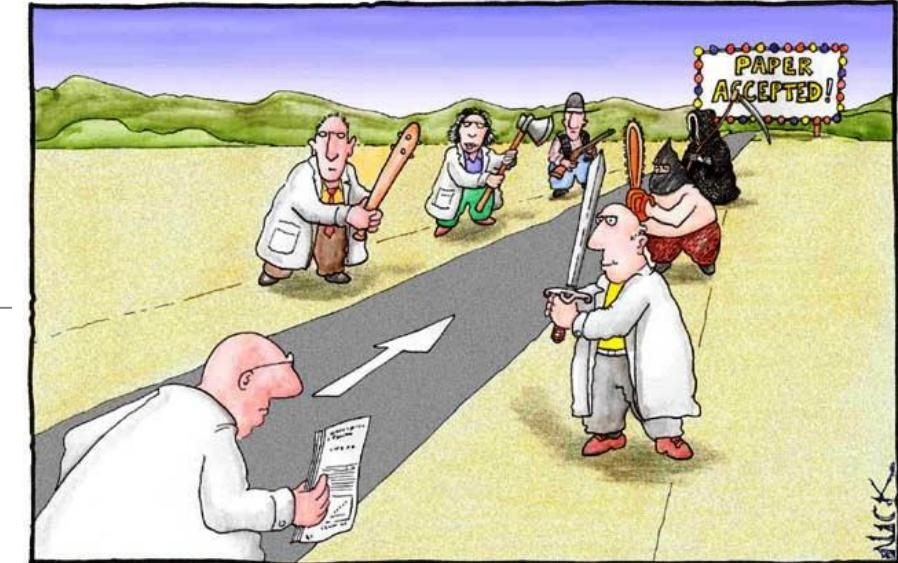
---

- Editor (*access review*)
- Pares revisores (*peer review*)

# Tipos de revisión

- Ciega (*blind refereeing*)
- Doble ciega (*double-blind refereeing*)
- Open (*public*) peer review

<https://www.mdpi.com/about/announcements/1405>



<https://wattsupwiththat.files.wordpress.com/2011/04/peerreview1.jpg>

# Autoría y coautoría

---

- Autoría y coautoría

“The term authorship can refer to the creator or originator of an idea (eg, the author of the theory of relativity) or the individual or individuals who develop and bring to fruition the product that disseminates intellectual or creative works (eg, the author of a poem or a scholarly article)... Authors are accountable for following discipline-specific guidelines when they engage in authorship activities;”

COPE Discussion document: Authorship, 2019

- Como establecer responsabilidades y aportes

***COPE Authorship and contributorship*** <https://publicationethics.org/authorship>

- Autoría no merecida y autoría coercitiva

- Participación que no requiere autoría

Project Title/Description: \_\_\_\_\_

**Authorship Determination Scorecard**

**Instructions.** This checklist is designed to aid contributors in deciding if they deserve authorship on the research project and to aid authorship-worthy contributors in determining the order of authorship. This checklist should include all contributors of the research project. Contributors have to complete this checklist collaboratively as the project progresses and it should be completed in such a way that all authors' scores equal the total points assigned to each item. For example, for 'Conceptualizing a research idea,' the scores of all contributors should sum to a total of 90 points. Please note that earning any points on this checklist will warrant authorship. When two or more contributors receive an equal score, please use 'Authorship Tie-breaker Scorecard.' This scorecard should be used and revised periodically based on changes in the responsibilities of concerned contributors.

| Activity Category  | Total Points | Contributor Score |  |  |
|--|--------------|-------------------|--|--|
|  |              | Initials          |  |  |
| Conceptualizing a research idea  | 90           |                   |  |  |
| Refining/ crystallizing a research idea  | 60           |                   |  |  |
| Literature search: Summarizing literary pieces (e.g., articles, book chapters, etc.)                 | 20           |                   |  |  |
| Creating a research design (e.g., counterbalancing, randomization to conditions, survey design etc.) | 80           |                   |  |  |
| Selecting an Instrument/ a measure: Instrument construction  | 30           |                   |  |  |
| Selection of statistical tests/analyses  | 40           |                   |  |  |
| Performing statistical analyses and computations (including computer work)                           | 40           |                   |  |  |
| Interpretation of statistical analyses   | 80           |                   |  |  |
| Manuscript   |              |                   |  |  |
| Writing an introduction section  | 90           |                   |  |  |
| Writing a methods section  | 80           |                   |  |  |
| Writing results section  | 80           |                   |  |  |
| Writing discussion section   | 100          |                   |  |  |
| Writing conclusive summary   | 60           |                   |  |  |
| Writing limitations of the study   | 60           |                   |  |  |
| Writing future directions of the study   | 60           |                   |  |  |
| Managing Submission Process  |              |                   |  |  |
| Responding to reviewers' feedback  | 10           |                   |  |  |
| Making changes based on reviewer feedback  | 60           |                   |  |  |
| Total Score  |              |                   |  |  |

NOTE: This table is adapted from that found at <http://www.apa.org/science/leadership/students/authorship-determination.pdf> which was developed based on

Winston, Jr., R. B. (1985). A suggested procedure for determining order of authorship in research publications. *Journal of Counseling and Development*, 63, 515-518.

Activity categories and weights developed in 2014 by Bharati Belwalkar, Steven Toaddy, and the other students and faculty of the Industrial and Organizational Psychology PhD Program at Louisiana Tech University.

Project Title/Description: \_\_\_\_\_

**Publication/Presentation Contract**

**Instructions.** Once completing the Authorship Determination Scorecard (and Tie-breaker Scorecard as necessary), those earning authorship in the research project should then complete this contract and sign at the bottom. Unless otherwise decided, it is the first author's responsibility to ensure that the agreements entered here are fulfilled in the timelines stated. Should deadlines pass without fulfillment of agreements, a new contract should be written and signed by all authors. If a new contract is not ratified (e.g., because the first author is AWOL, not all authors agree with the new contract), rights of publication/presentation fall to the second author (unless otherwise decided) but authorship order should be maintained and/or based upon Scorecard results.  
Feel free to add more specificity to the contract (e.g., name conferences, journals).

Outlets (check as appropriate; note additional details as desired)

- This project will be submitted for presentation at professional conferences by (date) \_\_\_\_\_ or within (number) \_\_\_\_\_ months of data collection's end, whichever comes first.
- This project will be submitted for publication by (date) \_\_\_\_\_ or within (number) \_\_\_\_\_ months of data collection's end, whichever comes first.

Other Stipulations/Agreements (use back as necessary)

Agreement and Author Order as determined by Scorecard(s),

To be reevaluated every (number) \_\_\_\_\_ months, when data collection is complete, and whenever a research product is about to be submitted for presentation/publication.

First Author (Print) \_\_\_\_\_ (Sign) \_\_\_\_\_ (Date) \_\_\_\_\_

Second Author (Print) \_\_\_\_\_ (Sign) \_\_\_\_\_ (Date) \_\_\_\_\_

Third Author (Print) \_\_\_\_\_ (Sign) \_\_\_\_\_ (Date) \_\_\_\_\_

Fourth Author (Print) \_\_\_\_\_ (Sign) \_\_\_\_\_ (Date) \_\_\_\_\_

Fifth Author (Print) \_\_\_\_\_ (Sign) \_\_\_\_\_ (Date) \_\_\_\_\_

# Normativa vigente para autoría

---

- Política Institucional sobre Derechos de Autor – UPR

<http://www.vcertifica.upr.edu/PDF/CERTIFICACION/1992-1993/140%201992-1993.pdf>

- *Committee on Publishing Ethics (COPE)*

- *Authorship*

[https://publicationethics.org/files/COPE\\_DD\\_A4\\_Authorship\\_SEPT19\\_SCREEN\\_AW.pdf](https://publicationethics.org/files/COPE_DD_A4_Authorship_SEPT19_SCREEN_AW.pdf)

- *American Psychological Association (APA)*

- *Determining and negotiating authorship*

<https://www.apa.org/science/about/psa/2015/06/determining-authorship>

- *Authorship Determination Scorecard*

<https://www.apa.org/science/leadership/students/authorship-determination-scorecard.pdf>

# Ejercicio para estudiantes graduados

---

**Revise su manuscrito utilizando las siguientes pautas:**

- ¿Cuál parte(s) de su trabajo es publicable?
- ¿Su trabajo contiene información nueva que aporta al conocimiento de su disciplina (*body of knowledge*)?
- ¿Qué tipo de artículo puedo escribir con el material que tengo?
- ¿Cuál es la estructura apropiada para este tipo de artículo?
- ¿La revisión de literatura es exhaustiva?
- ¿Debo hacer algo más para completar la información?
- ¿Lo haré solo o en coautoría?



# Muchas gracias!

Datos de contacto:

[snejanka.penkova@upr.edu](mailto:snejanka.penkova@upr.edu)