

Desarrollo de rúbricas para evaluar la labor del estudiante: Ejemplos y contraejemplos

UPR-RP
CEA

7 de marzo de 2023

Julio E. Rodríguez Torres, Ph.D.

OBJETIVOS DEL TALLER

- Explicar los conceptos de medición y evaluación.
 - Diferenciar entre rúbricas analíticas y holísticas.
 - Definir validez y confiabilidad.
 - Cómo formular criterios e indicadores de desempeño para diversos niveles de ejecución en una rúbrica.
 - Cómo desarrollar criterios e indicadores de desempeño para una rúbrica sobre Escritura y Pensamiento Crítico.
-

| ESCALA | DESCRIPCIÓN |
|--------|--|
| 5 | HA REALIZADO LA TAREA EXCELENTEMENTE |
| 4 | HA REALIZADO LA TAREA NOTABLEMENTE |
| 3 | HA REALIZADO LA TAREA CORRECTAMENTE |
| 2 | HA REALIZADO LA TAREA CON ALGÚN ERROR |
| 1 | HA REALIZADO LA TAREA CON ERRORES SUSTANCIALES |
| 0 | NO HA REALIZADO LA TAREA |

Marco de referencia

El marco de referencia para esta presentación se apoya en:

- la revisión de la literatura del área de desarrollo de rúbricas.
- las teorías sicométricas sobre la construcción de instrumentos.



Evaluación del aprendizaje

- La *evaluación del aprendizaje* es un proceso permanente y continuo de recopilación de información y de reflexión sobre el proceso de producción de los aprendizajes y requiere para su ejecución de la realización de los siguientes procesos:
 - *Recolección y selección de información* sobre los aprendizajes de los alumnos, a través de la interacción con ellos, la aplicación de instrumentos y las situaciones de evaluación, entre otras.
 - *Interpretación y valoración de los aprendizajes* en términos del grado de desarrollo de los criterios de evaluación establecidos en cada área y, por ende, el grado de desarrollo de la competencia. La valoración puede darse en términos cualitativos o cuantitativos.
 - *Toma de decisión*, que involucra el establecimiento de un plan de acción que permita al alumno conocer, reforzar y estimular los aprendizajes que debe desarrollar con la ayuda del docente, quien deberá planificar nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje, según las conclusiones a las que se llegue en la evaluación.
-

Tipos de evaluación

Diagnóstica

- Incluye la observación, entrevistas, estilos de aprendizaje y causas que podrían interferir en el aprendizaje del estudiante. Se trata de determinar las causas de los problemas de aprendizaje. Se requiere una batería de pruebas y personal especializado.
-

Evaluación para la ubicación

- Se utiliza para determinar las áreas de conocimiento antes de entrar a un curso. Se trata de determinar las áreas de necesidad o fortaleza. Si existen áreas de necesidad se ubica al estudiante en un programa remedial o si existen áreas de fortaleza se puede ubicar al estudiante en un programa acelerado.
-

Formativa

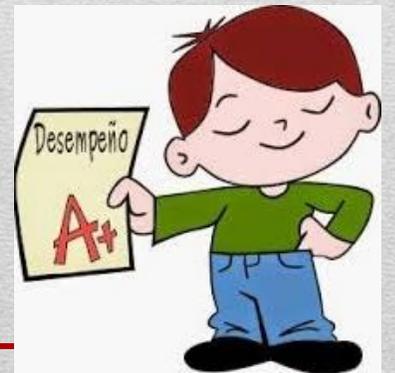
- Se determina si el estudiante está progresando en el logro de los objetivos previamente establecidos para ofrecer refuerzo a la enseñanza.
 - Está ligada a la instrucción diaria en la sala de clase.
-

Ciclo de Evaluación Formativa: procesos clave para evaluar día a día



Sumativa

- Determina el logro alcanzado por el estudiante en torno a su aprovechamiento académico al finalizar una unidad, semestre, curso o programa con relación a los objetivos previamente establecidos. La acumulación de tareas junto a otras evaluaciones formativas constituyen la evaluación sumativa del estudiante para adjudicar la nota final.



¿QUÉ ES LA RÚBRICA?

- Es una matriz de valoración en la cual se establecen los **criterios** y los **indicadores de desempeño** a través de una **escala** para determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en tareas específicas.
- Permite obtener una medida aproximada, tanto del producto como del proceso.



COMPONENTES DE LA RÚBRICA

- **Criterios** – caracterizan la conducta esperada o requerida para completar la tarea.
 - **Indicadores de desempeño** – indican el grado de competencia que categoriza la ejecución de los estudiantes basada en los criterios.
 - **Niveles/Escala** – indica los valores o puntuaciones para cuantificar la ejecución de los estudiantes y para facilitar una medición más precisa y objetiva.
-

| CRITERIOS | NIVELES DE EJECUCIÓN | | | |
|-----------------------------|---|---|---|--|
| | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Volumen | El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación. | El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo. | El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo. | El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia. |
| Oraciones completas | Habla con oraciones completas (99-100%) siempre. | Habla utilizando oraciones completas la mayor parte del tiempo (80-98%). | Algunas veces (70-80%) habla utilizando oraciones completas. | Raramente habla utilizando oraciones completas. |
| Seguimiento del Tema | Se mantiene en el tema todo (100%) el tiempo. | Se mantiene en el tema la mayor parte (99-90%) del tiempo. | Se mantiene en el tema algunas veces (89%-75%). | Fue difícil identificar cuál fue el tema. |
| Comprensión | El estudiante puede con precisión contestar casi todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase. | El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase. | El estudiante puede con precisión contestar pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase. | El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase. |

EJEMPLO DE RÚBRICA

| CRITERIOS A EVALUAR | NIVELES DE EJECUCIÓN | | | |
|------------------------|---|--|---|---|
| | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Volumen | El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación. | El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo. | El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo. | El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia. |

EJEMPLO DE RÚBRICA (cont)

| CRITERIOS A EVALUAR | NIVELES DE EJECUCIÓN | | | |
|----------------------------|--|--|--|---|
| | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Oraciones completas | Habla con oraciones completas (99-100%) siempre. | Habla utilizando oraciones completas la mayor parte del tiempo (80-98%). | Algunas veces (70-80%) habla utilizando oraciones completas. | Raramente habla utilizando oraciones completas. |

| | |
|----------------|---|
| Nivel 3 | Aparece el título de la presentación y el nombre de los autores. El título atrae la atención del espectador. Las diapositivas presentan menos texto que imagen. En las diapositivas que presentan texto predominan frases con una longitud no superior a 2 líneas. Utiliza un vocabulario llano, simple y preciso. El texto es legible y no presenta ninguna falta de ortografía. |
| Nivel 2 | Aparece el título o el nombre de los autores. El título no atrae la atención, pero informa de manera eficaz el contenido de la presentación. Las diapositivas presentan más texto que imágenes. Se encuentran tanto frases cortas como largas, sin ninguna justificación. A veces utiliza palabras complejas o de significado pobre. Las faltas de ortografía son solo de tildes. |
| Nivel 1 | No aparece ni el título ni el nombre de los autores de la presentación. Las diapositivas se presentan rellenas de texto. Predominan las frases largas. Es difícil comprender su significado con una sola lectura. Todo el texto está lleno de palabras vagas o complejas. La sintaxis del texto es desordenada o poco legible. Variadas faltas de ortografía. |

EJEMPLO DE RÚBRICA

Nivel 3

Aparece el título de la presentación y el nombre de los autores. El título atrae la atención del espectador. Las diapositivas presentan menos texto que imagen. En las diapositivas que presentan texto predominan frases con una longitud no superior a 2 líneas. Utiliza un vocabulario llano, simple y preciso. El texto es legible y no presenta ninguna falta de ortografía.

EJEMPLO DE RÚBRICA (cont)

Nivel 2

Aparece el título o el nombre de los autores. El título no atrae la atención, pero informa de manera eficaz el contenido de la presentación. Las diapositivas presentan más texto que imágenes. Se encuentran tanto frases cortas como largas, sin ninguna justificación. A veces utiliza palabras complejas o de significado pobre. Las faltas de ortografía son solo de tildes.

EJEMPLO DE RÚBRICA (cont)

Nivel 1

No aparece ni el título ni el nombre de los autores de la presentación. Las diapositivas se presentan rellenas de texto. Predominan las frases largas. Es difícil comprender su significado con una sola lectura. Todo el texto está lleno de palabras vagas o complejas. La sintaxis del texto es desordenada o poco legible. Variadas faltas de ortografía.

TIPOS DE RÚBRICAS

- La **rúbrica analítica** evalúa inicialmente, por separado, las diferentes partes del producto o desempeño y luego se suman las puntuaciones para obtener una calificación total (Moskal, 2000; Nitko, 2001).
 - La **rúbrica holística** evalúa la totalidad del proceso o producto sin juzgar por separado las partes que lo componen.
-

RÚBRICAS ANALÍTICAS

- Las rúbricas analíticas se prefieren cuando se requiere un proceso o respuesta enfocada.
 - Evalúan individualmente diferentes habilidades o características que requieren que se examine el producto varias veces.
-

RÚBRICAS ANALÍTICAS (cont)

- Los estudiantes reciben retrocomunicación en cada uno de los criterios evaluados. Por lo tanto, es posible crear un "perfil" de las fortalezas y retos específicos de cada estudiante, y en agregado del grupo, para establecer la acción transformadora.
 - Las matrices de valoración analítica promueven una valoración formativa.
-

FORMATO DE RÚBRICA ANALÍTICA

| CRITERIOS A EVALUAR | NIVELES DE EJECUCIÓN/(Desempeño) | | | |
|---------------------|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Criterio 1 | Indicador de desempeño | Indicador de desempeño | Indicador de desempeño | Indicador de desempeño |
| Criterio 2 | Indicador de desempeño | Indicador de desempeño | Indicador de desempeño | Indicador de desempeño |
| Criterio 3 | Indicador de desempeño | Indicador de desempeño | Indicador de desempeño | Indicador de desempeño |

RÚBRICAS HOLÍSTICAS

- El uso de rúbricas holísticas para calificar, puede resultar en un proceso más rápido que utilizar rúbricas analíticas con el mismo fin.
 - Casi siempre se utilizan cuando el propósito de la valoración es por su naturaleza sumativo.
 - Con este tipo de valoración no se provee mucha retrocomunicación al estudiante.
-

FORMATO DE RÚBRICA HOLÍSTICA

| | |
|----------------------|--------------------------------------|
| Nivel de ejecución 3 | Criterios / indicadores de desempeño |
| Nivel de ejecución 2 | Criterios / indicadores de desempeño |
| Nivel de ejecución 1 | Criterios / indicadores de desempeño |

¿CUÁL DE LOS DOS TIPOS DE RÚBRICAS ES MEJOR?

- Ningún tipo de rúbrica es mejor que el otro.
 - Ambos tienen su lugar en el avalúo, dependiendo de lo siguiente:
 - el tipo de trabajo o proyecto asignado
 - el tipo de retrocomunicación que queremos brindarle al estudiante
-

PASOS EN LA ELABORACIÓN DE LA RÚBRICA

1. Delimitar del propósito de la rúbrica
 2. Seleccionar el tipo de rúbrica más apropiado
 3. Determinar si se va a adoptar, adaptar o construir
 4. Revisar la literatura para definir los constructos.
 5. Seleccionar o crear la escala
 6. Delimitar los criterios y redactar los indicadores de ejecución
 7. Utilizarla y revisarla
-

PASOS EN LA ELABORACIÓN DE LA RÚBRICA (CONT)

Determinar si se va a:

- **adoptar:** Identificar alguna rúbrica ya creada y utilizarla tal y cómo ha sido construida.
 - **adaptar:** Identificar alguna rúbrica ya creada y modificarla para ajustarla a la tarea y/o el contexto educativo.
 - **construir:** Desarrollar la rúbrica propia y redactar los criterios e indicadores particulares a la tarea.
-

NIVELES DE LA ESCALA

Identificar o crear la escala que será utilizada

- **Tres niveles**

- ❖ En desarrollo, Aceptable, Ejemplar
- ❖ No aceptable, Competente, Logrado

- **Cuatro niveles**

- ❖ Iniciado, En desarrollo, Satisfactorio, Excelente
 - ❖ No aceptable, Marginal, Cumple las expectativas, Excede las expectativas
-

POSIBLES NIVELES DE LA ESCALA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO (cont)

- **Cinco niveles**

- ❖ Deficiente, Iniciado, Aceptable, Excede las expectativas, Excelente

- **Seis niveles**

- ❖ No satisfactorio, Poco satisfactorio, Satisfactorio, Muy satisfactorio, Bueno, Excelente



Consideración importante:

La Junta de Directores de la Asociación Americana de Colegios y Universidades (AACU) sugiere **cuatro niveles**.

¿CÓMO DESARROLLAR UNA RÚBRICA ANALÍTICA?

- Establezca con claridad, dentro de la actividad, qué va a evaluar: un (unos) objetivo(s), desempeño(s), comportamiento(s), competencia(s) o actividad(es) educativa(s), (validez de contenido).
 - Busque un buen modelo e identifique las características que definen un buen trabajo.
 - Describa lo más claramente posible, los criterios de desempeño específicos que va a utilizar para llevar a cabo la evaluación de esas áreas. (Deben estar alineados a los objetivos del curso - validez)
-

¿CÓMO DESARROLLAR UNA RÚBRICA ANALÍTICA?

- Establezca los indicadores de desempeño que puede alcanzar el estudiante. Puede añadirle una escala numérica.
 - Revise lo que ha plasmado en la matriz de valoración o rúbrica para asegurarse que no le falta nada. (validez)
 - Practique la administración de la matriz valorativa (rúbrica) para desarrollar consistencia en la evaluación (confiabilidad).
-

OTROS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

- Escalas de valoración
 - Hojas de cotejo
-

EJEMPLO DE ESCALA DE VALORACIÓN

| CRITERIO A EVALUAR | EXCELENTE 4 | SATISFACTORIO 3 | EN PROGRESO 2 | INICIADO 1 |
|--|------------------------|----------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Sigue el formato establecido. | X | | | |
| Plantea claramente el problema y propósito de la investigación. El mismo es relevante. | | X | | |
| Sustenta la justificación o su significado teórico-práctico con evidencias de la literatura. | | X | | |
| La revisión de literatura tiene mucha relación con el problema bajo estudio. | | X | | |
| Las fuentes de información son variadas y se utilizan textos importantes de distintos autores reconocidos en el área. | X | | | |

EJEMPLO DE HOJA DE COTEJO

EJEMPLOS DE LISTA DE COTEJO

| Aspectos observables | SI | NO |
|--|---------------|----|
| Contiene el título del texto | | |
| Consigna el nombre del autor | | |
| Incluye las ideas principales | | |
| Respeto el orden de la presentación de las ideas | | |
| La redacción es coherente | | |
| Usa signos de puntuación | | |
| La acentuación es correcta | | |
| La presentación del escrito es buena | | |
| | TOTAL: | |
| OBSERVACIONES: | | |
| Nombre de quien revisó: | | |

CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

- **Validez** - es el grado en que un instrumento mide realmente lo que pretende. Existen varias fuentes de evidencia sobre la validez de los resultados de un instrumento.
 - **Confiabilidad** - se refiere al grado en que la administración repetida del instrumento al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández, Fernández & Baptista, 2013). Se relaciona con la **exactitud de la medición**. La confiabilidad como unidad de probabilidad se expresa en unidades que varían de cero a uno.
-

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ (cont)

- Algunas evidencias de validez se pueden obtener en el proceso de diseño del cuestionario, el examen o la rúbrica y no requieren de su administración.
 - Todas las evidencias de confiabilidad se basan en procesos estadísticos, por lo que requieren la administración previa del instrumento. En estos casos se recomienda hacer un piloto.
-

VALIDEZ

- **Validez relacionada con el contenido** - Determina cuán apropiados y relevantes son los ítems al contenido que se está considerando.
 - Construcción de instrumentos en equipo de profesores
 - Revisión de expertos
 - Planilla de especificaciones para pruebas objetivas
-

CONFIABILIDAD (cont)

- Cuando se utilizan rúbricas o escalas de valoración se recomienda realizar un proceso de calibración en el cual los evaluadores (en nuestro caso profesores) se familiaricen con la rúbrica o escala y con el significado de cada uno de sus niveles.
 - Durante el proceso los jueces evalúan los mismos trabajos para ver cuán consistentes son sus evaluaciones. Si hay mucha discrepancia, se dirigirá una discusión en torno a las razones en las que se fundamentó el juicio de cada cual.
 - El equipo que dirija esta dinámica deberá identificar trabajos de los estudiantes con un nivel de ejecutoria alto, moderado y bajo.
-

CONFIABILIDAD

Se determina utilizando procesos estadísticos que se fundamentan en correlaciones, ya que expresan la relación entre el conjunto de puntuaciones.

Tipos de coeficientes de confiabilidad (Verdejo & Medina, 2009)

- Consistencia entre jueces (inter coder)
 - Coeficiente de equivalencia
 - Coeficiente basado en dos ocasiones
 - Consistencia interna
-

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ



Ejemplo :

Criterios e indicadores



- ¿Qué criterios consideraría al evaluar una presentación oral?
 - Seleccione uno de los criterios y establezca un indicador.
-

Ejemplo de Rúbrica Analítica para la evaluación de una presentación

| Criterio a evaluar | Excelente 8-7 | Satisfactorio 6-5 | En progreso 4-3 | Iniciado 2-1 |
|---------------------|---|--|---|---|
| Volumen | El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación. | El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo. | El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo. | El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia. |
| Oraciones Completas | Habla con oraciones completas (99-100%) siempre. | Habla usando oraciones completas la mayor parte del tiempo (80-98%). | Algunas veces (70-80%) habla usando oraciones completas. | Raramente habla usando oraciones completas. |

Ejemplo de Rúbrica Analítica para la evaluación de una presentación

| Criterio a evaluar | Excelente 8-7 | Satisfactorio 6-5 | En progreso 4-3 | Iniciado 2-1 |
|----------------------|--|---|--|--|
| Seguimiento del Tema | Se mantiene en el tema todo (100%) el tiempo. | Se mantiene en el tema la mayor parte (99-90%) del tiempo. | Se mantiene en el tema algunas veces (89%-75%). | Fue difícil identificar cuál fue el tema. |
| Comprensión | El estudiante puede con precisión contestar casi todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase. | El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase. | El estudiante puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase. | El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema. |

EJERCICIO :

Criterios e indicadores

- ¿Qué criterios e indicadores consideraría al evaluar un trabajo escrito?



Revisión de información sobre escritura

- **Grafomotricidad**

- Nos referimos a la capacidad para ejecutar con precisión y eficacia el conjunto de movimientos, habilidades y destrezas que dan lugar a la producción física de la escritura acorde a los determinados modelos gráficos.
-

- **Algunos indicadores (Grafomotricidad):**

- **Tamaño de Letra** - Se presenta en la uniformidad de las letras, por lo tanto el error va estar contemplado en la no diferenciación de Mayúsculas y Minúsculas, ya que la primera debe tener una altura mayor que las demás.
 - **Regularidad** - Es cuando la escritura presenta irregularidades en la altura, anchura, inclinación y dirección de lo escrito.
 - **Oscilación** - El error se basa cuando la escritura presenta trazos temblorosos.
 - **Líneas Anómalas** -Dentro de la escritura de una palabra se hallan líneas fragmentadas u onduladas, que dificultan la lectura de la expresión escrita
 - **Interlineado** -Error correspondiente al no respetar el espacio entre líneas en un párrafo.
-

- **Distribución de Zonas** - El error se presenta al no respetar líneas altas, media y baja, en la escritura.
 - **Superposición de Letras** - Error que se comete al visualizar en una palabra una letra que no respeta el espacio del anterior o siguiente grafema.
 - **Soldaduras** - El error se logra visualizar cuando una palabra es segmentada (unida) con otra.
 - **Calidad de Curvas** - La calidad de las curvas se manifiesta en la presión que se produce al momento de trazar con el lápiz sobre el papel. El exceso de presión del lápiz produce una peor calidad de curvas.
 - **Calidad de Líneas Verticales** - Escribir erróneamente las líneas verticales que presentan algunos grafemas, tales como, T, L, D, etc.
-

Ortografía

Hace referencia al conjunto de habilidades que nos permiten codificar gráficamente de manera apropiada la palabra hablada. Se ocupa del empleo correcto de los signos gráficos entendidos como significantes perceptibles. La real academia de la lengua española la define como una parte de la gramática que enseña a escribir correctamente por el acertado empleo de las letras y de los signos auxiliares de la escritura.

Algunos indicadores (ortografía)

- **Sustitución de Letras** - Error que se presenta al momento de reemplazar una letra por otra (ejemplo; “pasa” por “casa”). Es especialmente importante distinguir si la sustitución producida da lugar a una forma hablada diferente o no (no es lo mismo “porce” en lugar de “porque”, que “bentana” por “ventana”).
 - **Adiciones** - Error que consiste en añadir un grafema no correspondiente a la palabra escrita. Puede producirse debido a un problema de concentración, de memoria operativa o por no tener almacenada una imagen mental de la palabra (ej; “marrtillo” por “martillo”).
 - **Omisiones** - Al momento de escribir se omite, una letra, sílaba o palabra.
-

Algunos indicadores (ortografía)

- **Inversión de Orden** - Se produce un error al cambiar el orden de una palabra dentro de una oración o de un grafema dentro de una palabra. Ésto se debe a que no existe comprensión de la palabra u oración y solo se concentra en la decodificación de éstas, sin tener un orden. (ej; “saac” por “saca” o “casa la” por “la casa”).
 - **Uniones de Palabras** (Escritura en Carro) - El error se comete, principalmente, originado por una percepción auditiva deficiente. Escucha la oración como un todo, sin estimar en la separación de palabras (Ej; “lacasa” por “la casa”).
 - **Fragmentaciones** - El error se presenta en la separación o segmentación de una palabra, generalmente, en dos partes. Esto se origina debido a que no se tiene una imagen mental de la palabra (Ej; “mante quilla” por “mantequilla” o “zanahoria” por “zanahoria”).
-

Composición escrita

Al hablar de composición escrita nos referimos a todo lo relacionado con la utilización de la escritura como instrumentos de expresión de ideas, sentimientos, conocimientos etc., siendo posible afirmar que la composición es a la escritura, lo que la comprensión es a la lectura. Estas composiciones deben ser textos estructuralmente apropiados, con construcciones sintácticas correctas, con vocabulario preciso y amplio, y utilizando con propiedad los signos de puntuación.

Algunos indicadores (composición escrita)

- **Adecuación y Riqueza Léxica** - Trata de la disponibilidad de vocablos diversos para expresar los conceptos y las relaciones requeridos por su texto, al servicio de su intención comunicativa. Por lo tanto, se hace uso de un vocabulario variado, complejo y apropiado al tema.
 - **Construcciones Gramaticales** -Es la adecuación de las estructuras sintácticas empleadas, donde esta presente el uso de los tiempos verbales, pronombres, artículos, las preposiciones, etc.
-

Indicadores (Composición)

- **Organización del Texto** - Se basa en estructuras como:
 - **Título:** El título de un texto expresa en pocas palabras el tema que trata la información. Debe despertar el interés del lector, invitándolo a seguir leyendo el resto del texto.
 - **Introducción:** En ella se da a conocer el tema del texto, se expone el propósito del autor, los procedimientos a seguir y hechos a desarrollar. Debe predominar un tono ameno y sugerente con el objeto de despertar el interés del lector
 - **Desarrollo:** Se desarrolla el tema, generalmente en forma decreciente de interés. Dentro del mismo se encuentran ideas principales y secundarias.
-

Indicadores (Composición)

- **Conclusión:** Es una breve síntesis de lo expuesto. En ella se recapitula lo más relevante del tema tratado y se entrega una conclusión derivada de lo anterior que puede plantearse como una opinión personal. También, es posible incluir sugerencias y proyecciones.
- **Formato y Presentación** Se refiere a que la presentación debe ser ordenada, con una letra legible, y un vocabulario acorde al grado de edad que presenta el sujeto en particular.

Fuente: Rosa Ester Jelvez – Instituto Nacional de Capacitación Profesional (Chile)

EJERCICIO

Pensamiento crítico

- Algunos criterios para evaluar el pensamiento crítico mediante una rúbrica.



Una Definición

- El ***pensamiento crítico*** es un **proceso** mediante el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema, y en la cual se procura identificar y superar las numerosas barreras u obstáculos que los prejuicios o sesgos introducen.
 - **Identificar y caracterizar argumentos.**
 - **Evaluar las fuentes de información.**
 - **Evaluar los argumentos.**
-

Otra definición

- El **pensamiento crítico** se propone analizar o evaluar la estructura y consistencia de los razonamientos, particularmente opiniones o afirmaciones que la gente acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana. Tal evaluación puede basarse en la observación, en la experiencia, en el razonamiento o en el método científico. El pensamiento crítico se basa en valores intelectuales que tratan de ir más allá de las impresiones y opiniones particulares, por lo que requiere claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad. Tiene por tanto una vertiente analítica y otra evaluativa.
-

Posibles criterios

- **Análisis de información.**
 - **Aplicación de procedimientos, reglas, principios.**
 - **Planteamiento de soluciones o perspectivas variadas.**
 - **Presentación de conclusiones o inferencias basadas en los hechos.**
 - **Síntesis de ideas.**
-

Otros criterios

- **Toma de decisiones.**
 - **Solución de problemas.**
 - **Consideración de nuevos enfoques.**
-

Criterios (Análisis)

- Descompone en partes, establece relaciones entre éstas.
 - Indica el principio que las integra.
 - Compara y contrasta.
 - Identifica la idea central.
 - Identifica patrones.
-

Aplica principios

- Interpreta y señala causas y efectos.
 - Desarrolla procedimientos en nuevos contextos.
 - Formula nuevos temas.
-

Rúbrica (Pensamiento Crítico)

| Aspecto a evaluar | Experto | Proficiente | En progreso | Iniciado |
|---|--|---|--|--|
| Análisis de información (datos, ideas, conceptos) | Interpreta información de manera acertada, profunda y apropiada en nuevos contextos. Analiza la evidencia sin sesgos de manera objetiva. | Presenta información de manera acertada y apropiada en contextos familiares. Analiza la evidencia sin sesgos. | Presenta información con algunas inconsistencias. Analiza la evidencia basándose en sus propios intereses o ideas preconcebidas. | Al presentar información lo hace con inconsistencias o la misma es irrelevante. Presenta sesgo marcado en su análisis. |
| Aplicación de fórmulas, principios o ideas. | Aplica fórmulas, procedimientos, ideas o principios de manera acertada, apropiada, profunda y creativa en nuevos contextos. | Aplica fórmulas procedimientos o principios de manera acertada y apropiada en contextos familiares. | Utiliza principios o procedimientos pero con algunas inconsistencias. | Los procedimientos utilizados son inapropiados pues no aplican a ningún contexto. |

Rúbrica (Pensamiento crítico)

| Aspecto a evaluar | Experto | Proficiente | En progreso | Iniciado |
|---|--|---|--|---|
| Soluciones, posiciones o perspectivas. | Explica de manera acertada y profunda soluciones variadas, posiciones o perspectivas que consideran puntos de vista opuestos. | Describe soluciones de manera acertada pero no considera puntos de vista opuestos. | Identifica soluciones y perspectivas simples que contienen inconsistencias. | Menciona una solución y la misma es muy simple. Las perspectivas son inapropiadas. |

Rúbrica (investigación)

| Aspecto a evaluar | Experto | Proficiente | En progreso | Iniciado |
|--------------------------|---|---|---|---|
| Conclusiones | Desarrolla conclusiones consistentes con los argumentos expuestos. Las mismas son razonables, completas y en gran medida novedosas. | Desarrollo conclusiones consistentes con los argumentos expuestos aunque incompletas. | Las conclusiones son simples aunque algunas no son consistentes con los argumentos expuestos. | Las conclusiones no son consistentes con los argumentos expuestos. |
| Síntesis | Integra ideas y desarrolla soluciones excepcionales de manera clara, coherente y concisa. | Conecta ideas y desarrolla soluciones de manera clara y coherente. | Presenta las ideas o soluciones de manera simple. Carece de coherencia. | Presenta una lista de ideas de manera fragmentada. Las ideas no son claras e inconexas. |

ALGUNAS REFERENCIAS

Hernández-Sampieri R, Fernández-Collado C & Baptista Lucio, P. (2014) *Metodología de la Investigación*, 6ta Edición. Naucalpan, México. McGraw Hill.

McMillan, J. H., Hellsten, L., & Klinger, D. (2007). *Classroom assessment: Principles and practice for effective standards-based instruction*. Pearson/Allyn & Bacon.

Shaw, L., & VanZandt, L. (2015). *Student learning outcome and law school assessment: A practical guide to measuring institutional effectiveness*. San Durham, NC: Carolina Academic Press.

Verdejo, A. & Medina, M. (2009). *Evaluación del aprendizaje estudiantil* (6ta ed.). San Juan, P.R.: EXPERTS Consultants, Inc.

Walvoord, B. E. (2010). *Assessment clear and simple: A practical guide for institutions, departments, and general education*. San Francisco, CA: John Wiley & Sons.

RECURSOS TECNOLÓGICOS

Algunas herramientas tecnológicas que pueden facilitar la elaboración de rúbricas:

Rubistar

<http://rubistar.4teachers.org/index.php>

iRubrics

<http://www.rcampus.com/indexrubric.cfm>

Oficina Evaluación del Aprendizaje

<http://oeaeuprrp.blogspot.com>
