



UPR RPI



Aspectos éticos en la evaluación del aprendizaje *

Julio E. Rodríguez Torres, Ph.D.
Sra. Coralie Pacheco-Procuradora de Estudiantes
Luis Joel Donato, Ph.D.
7 de octubre de 2024



*Parte de esta presentación fue tomada de Medina y Verdejo (2019)

Objetivos del conversatorio



- **Analizar y discutir aspectos éticos en la evaluación del aprendizaje.**
- **Discutir situaciones durante el proceso de evaluación presentadas por parte de los y las docentes.**
- **Conversar sobre los planteamientos de los docentes con relación a la evaluación en los cursos.**
- **Auscultar posibilidades de cómo manejar estas situaciones, tanto presencialmente como en línea.**

Evaluación del aprendizaje



- En educación la evaluación del aprendizaje permite comprobar el grado en que se cumplen los objetivos propuestos y constituye un elemento de retroalimentación y dirección del proceso docente-educativo con la finalidad de hacerlo más eficiente. La formulación de esos juicios de valor descansa en la interpretación que se hace, a la luz de criterios previamente establecidos e información recopilada para tal efecto. Mientras más válida y confiable sea esta información y mejor refleje o describa la realidad estudiada, mayor será el fundamento y más atinadas podrán ser las decisiones que se adopten. La evaluación educativa debe ser permanente y sistemática.

Principios éticos en la evaluación del aprendizaje



Constituyen reflexiones abstractas sobre cómo debemos actuar, de tal modo que nos guíen y nos ayuden a orientar nuestras acciones, especificando las prácticas adecuadas en la evaluación estudiantil.



Al evaluar nos debemos formular las siguientes preguntas



- ¿Cómo evaluamos a nuestros alumnos?
- ¿Es ético el sentido o la finalidad que le damos a la evaluación?
- ¿Somos éticos – actuamos con valores éticos cuando evaluamos a nuestros alumnos?
- ¿Cómo debería ser una evaluación auténticamente ética en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Principios éticos fundamentales en la evaluación

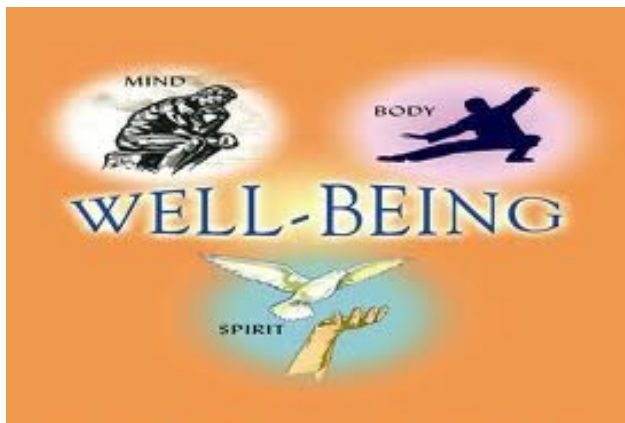


Beneficencia
No maleficencia
Autonomía
Justicia
Privacidad
Integridad

Beneficencia



- Lo que se practica debe redundar en el bienestar de los estudiantes.
- Las prácticas evaluativas deben mejorar el aprovechamiento de los estudiantes.
- Debe existir un compromiso para facilitar el aprendizaje adecuado de los estudiantes.



No maleficencia



- Las prácticas evaluativas no se pueden utilizar para hacer daño.
- Muchas acciones evaluativas pueden tener efectos traumáticos permanentes en los estudiantes.



Autonomía

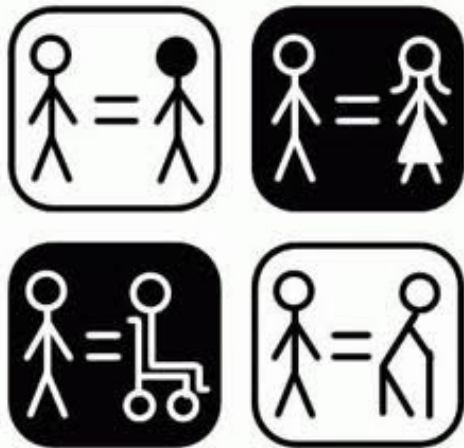
- A cada estudiante se le debe proteger su derecho a estar informado de lo que conlleva el procedimiento de evaluación en el cual participará.



Justicia



- Equidad, dar a cada uno lo que corresponda.
- Proveer igualdad de oportunidades.
- Hacer diferencias cuando tenemos estudiantes que tienen necesidades especiales.(Acomodos).



Privacidad

La Privacidad Importa
Su privacidad es importante para Nosotros



Derecho que tienen los estudiantes de que sus expedientes académicos y cualquier otro material relacionado con su evaluación y progreso académico no sea del dominio público.



Enmienda Buckley

Las madres y los padres tienen el derecho a revisar los registros oficiales o expedientes de sus hijos e hijas y deben consentir para que la información recopilada se revele a otras personas o agencias.

Este derecho de consentir se transfiere con exclusividad al estudiante una vez cumple los 18 años.



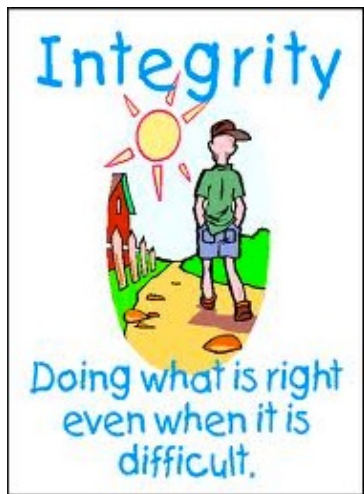
Integridad



Comprensión profunda de lo que está bien, de lo que está mal.

Implica un comportamiento consistente con lo que se aprende.

La integridad implica una rectitud total, una incorruptibilidad.



Honestidad académica



Cumplimiento cabal de la responsabilidad contraída en todo el quehacer académico sin recurrir al engaño, el fraude, la mentira o la usurpación.



Deshonestidad académica



- La deshonestidad académica es un tema serio que se relaciona con el engaño y la falta de integridad en el contexto educativo. Implica acciones como el plagio, el fraude, el copiar en exámenes, la fabricación de datos y cualquier otra forma de hacer trampa para obtener una ventaja académica injusta. Aquí hay algunos aspectos asociados a la deshonestidad académica:
 1. Plagio: Es el acto de tomar ideas, palabras o trabajos de otros sin atribuirles el crédito adecuado. Esto puede ser desde copiar y pegar contenido directamente de fuentes en línea hasta parafrasear sin citar correctamente.
 - 2 Copiar en exámenes: Hacer trampa durante las evaluaciones, como mirar las respuestas de otros estudiantes o llevar dispositivos electrónicos para buscar información.

Deshonestidad académica



3. Compartir tareas: Presentar trabajos o proyectos en colaboración con otros estudiantes cuando no está permitido, especialmente cuando se supone que debe ser un esfuerzo individual
4. Fabricación de datos: Inventar información o resultados en trabajos de investigación o laboratorios para obtener resultados falsos o favorables.
5. Falsificación de referencias: Inventar fuentes o citar fuentes que no se han consultado para respaldar argumentos o afirmaciones en trabajos académicos.

Deshonestidad académica



6. Compra de trabajos: Obtener trabajos académicos preescritos o personalizados de sitios web o servicios de redacción pagados y presentarlos como propios.
7. Usar dispositivos electrónicos no permitidos: Utilizar tecnología no autorizada durante exámenes o pruebas para acceder a información no permitida.
8. Auto-plagio: Reutilizar partes de trabajos anteriores sin permiso o sin una adecuada atribución.

Deshonestidad académica



9. Falsificación de firmas: Falsificar firmas de profesores o supervisores para validar cambios en las notas, plazos o requisitos académicos.

10. Compromiso académico: La falta de dedicación y esfuerzo real en las tareas académicas, como presentar trabajos de baja calidad o no cumplir con los requisitos establecidos.

11. Falta de integridad en colaboraciones: No dar el crédito adecuado a los compañeros de clase o investigadores que han contribuido de manera significativa a un trabajo.

Deshonestidad académica



12, Impostura en exámenes: Hacerse pasar por otro estudiante para realizar un examen en su lugar.

13. Engaño en alegaciones de enfermedad: Fingir enfermedades u otras circunstancias personales para obtener extensiones de plazos o exámenes diferidos.

Deshonestidad académica



- La deshonestidad académica tiene graves consecuencias tanto para los estudiantes que la cometen como para la institución educativa. Puede resultar en la pérdida de credibilidad, sanciones académicas (como suspensión o expulsión), afectar la carrera académica y profesional del estudiante y erosionar la confianza en el sistema educativo. Por lo tanto, es esencial fomentar una cultura de integridad académica y promover la importancia del esfuerzo honesto y el aprendizaje ético.

Deshonestidad académica en docentes



- Si bien la mayoría de los docentes son profesionales éticos y comprometidos con la enseñanza, ocasionalmente pueden surgir casos de deshonestidad académica por parte de algunos educadores. Algunas acciones de deshonestidad académica de docentes en la sala de clases podrían incluir:

Falsificación de calificaciones: Alterar las calificaciones de los estudiantes de manera injusta para favorecer a ciertos alumnos o grupos.

Plagio: Presentar el trabajo de otros como propio en publicaciones académicas, materiales de enseñanza o presentaciones sin dar el crédito adecuado.

Deshonestidad académica en docentes



Favoritismo: Tratar de manera desigual a los estudiantes, otorgando beneficios o ventajas injustas a ciertos individuos debido a relaciones personales o prejuicios.

Asignación de preguntas filtradas: Dar a algunos estudiantes acceso a preguntas o contenido de exámenes antes de la fecha programada para darles una ventaja injusta.

Cambio de respuestas: Modificar las respuestas de los estudiantes después de calificar sus exámenes o trabajos, con el fin de aumentar o disminuir las calificaciones.

Deshonestidad académica en docentes



Negligencia o abuso de poder: No cumplir con los deberes y responsabilidades docentes, como proporcionar retroalimentación oportuna y adecuada, o abusar del poder para intimidar o influir negativamente en los estudiantes.

Recibir sobornos: Aceptar regalos, dinero u obsequios de los estudiantes a cambio de calificaciones favorables o trato especial.

Falta de honestidad en la investigación académica: Falsificación o manipulación de datos de investigación o publicaciones académicas.

Deshonestidad académica en docentes



- Es importante tener en cuenta que estos casos de deshonestidad académica por parte de docentes son la excepción y no la norma. La gran mayoría de los educadores se esfuerzan por ser justos, imparciales y éticos en su labor educativa. Sin embargo, si los estudiantes o la comunidad educativa sospechan de algún comportamiento inapropiado, es crucial informar a las autoridades pertinentes para que se investigue adecuadamente y se tomen las medidas necesarias para preservar la integridad académica y la confianza en la institución educativa.

Pautas éticas para docentes



- La ética en la evaluación es fundamental para mantener la integridad académica y asegurar que los estudiantes sean evaluados de manera justa y equitativa. Los docentes deben seguir pautas éticas en todas las etapas del proceso de evaluación. Aquí hay algunas pautas éticas importantes para los docentes con respecto a la evaluación:

Imparcialidad y equidad: Los docentes deben asegurarse de que todas las evaluaciones se realicen de manera imparcial y equitativa, sin favorecer ni discriminar a ningún estudiante por razones personales, sociales o culturales.

Transparencia: Los docentes deben comunicar claramente los criterios y estándares de evaluación antes de realizar cualquier evaluación. Los estudiantes deben saber qué se espera de ellos y cómo serán calificados.

Pautas éticas para docentes



Confidencialidad: Los resultados de las evaluaciones y cualquier información personal del estudiante deben mantenerse confidenciales y solo deben ser compartidos con las partes autorizadas, como el estudiante y las autoridades educativas correspondientes.

Honestidad: Los docentes deben evaluar el trabajo de los estudiantes de manera honesta y objetiva, sin alterar intencionalmente las calificaciones para favorecer o perjudicar a nadie.

Prevención del plagio: Los docentes deben tomar medidas para prevenir el plagio y fomentar la originalidad en el trabajo académico. Pueden utilizar herramientas de detección de plagio y proporcionar orientación clara sobre cómo citar y referenciar adecuadamente las fuentes.

Pautas éticas para docentes



Claridad en las instrucciones: Las instrucciones para las evaluaciones deben ser claras y comprensibles para los estudiantes. Cualquier ambigüedad debe ser aclarada para evitar malentendidos y asegurar que los estudiantes sepan qué se les pide exactamente.

Retroalimentación constructiva: Proporcionar retroalimentación significativa y constructiva a los estudiantes para que comprendan sus fortalezas y áreas de mejora. La retroalimentación debe ser específica y orientada a ayudar al estudiante a mejorar su rendimiento académico.

Revisión y apelación: Siempre que sea posible, permitir que los estudiantes revisen sus exámenes o trabajos y tengan derecho a apelar las calificaciones si consideran que ha habido un error o injusticia en la evaluación.

Pautas éticas para docentes

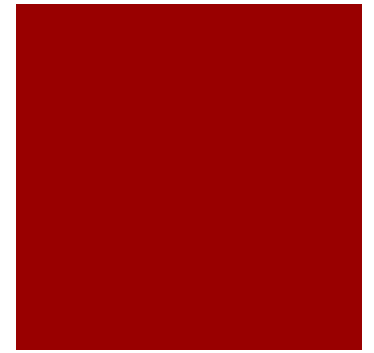


No discriminación: Los docentes no deben discriminar a los estudiantes por su género, raza, religión, orientación sexual u otras características personales. Todas las evaluaciones deben basarse únicamente en el mérito académico.

Integridad personal: Los docentes deben mantener altos estándares de integridad y ser un ejemplo a seguir para los estudiantes en términos de honestidad y ética.

Al seguir estas pautas éticas, los docentes pueden asegurarse de que la evaluación sea un proceso justo, transparente y valioso para el desarrollo académico de los estudiantes.

Y para llenar la copa ...



Algunas referencias



Downing, S. M., & Haladyna, T. M. (Eds.). (2016). Handbook of Test Development. Routledge. (ISBN: 978-0805854544)

Svinicki, M. D., & McKeachie, W. J. (2014). McKeachie's Teaching Tips: Strategies, Research, and Theory for College and University Teachers. Cengage Learning. (ISBN: 978-1133936794)

Brookhart, S. M. (2016). How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. ASCD. (ISBN: 978-1416615071)

Angelo, T. A., & Cross, K. P. (1993). Classroom assessment techniques: A handbook for college teachers (2nd ed.). Jossey-Bass. (ISBN: 978-1555425005)

Howard, J. R., & McCabe, D. L. (2008). Assessment practices and student cheating: In defense of counterfactuals. *Journal of Experimental Education*, 76(4), 437-449. doi: 10.3200/JEXE.76.4.437-450

Algunas referencias



Leeker, J. R., & Carlopio, J. (2004). The ethics of evaluating online student assessment. *International Journal of Educational Management*, 18(5), 318-328. doi: 10.1108/09513540410554264

McCabe, D. L., Treviño, L. K., & Butterfield, K. D. (2001). Cheating in academic institutions: A decade of research. *Ethics & Behavior*, 11(3), 219-232. doi: 10.1207/S15327019EB1103_2

Medina, M. & Verdejo, A. (2019). *Evaluación del aprendizaje estudiantil*, San Juan, PR

Berk, R. A. (2005). Survey of 12 strategies to measure teaching effectiveness. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 17(1), 48-62.

Ko, S., & Rossen, S. (2010). *Teaching online: A practical guide* (3rd ed.). Routledge. (ISBN: 978-0415997263)

Zimmerman, B. J. (2012). A self-regulated learning perspective on student engagement. In S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Wylie (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 329-347). Springer. (ISBN: 978-1461420184)