

# Políticas sobre el uso de la Inteligencia Artificial (IA) en revistas científicas

**Sesión sincrónica | 5 de diciembre de 2024 (10:00 a.m.)**

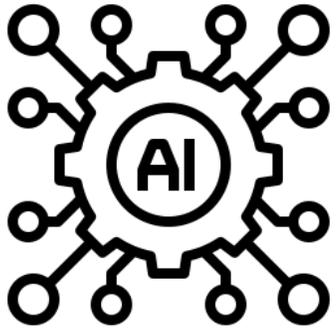
**Carlos Suárez Balseiro\* y Snejanka Penkova\*\***

\*Facultad de Comunicación e Información, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

\*\* Sistema de Bibliotecas, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

- Exponer sobre cómo se está utilizando la inteligencia artificial en los procesos de edición de revistas científicas
- Discutir algunos ejemplos de directrices y políticas sobre el uso de la inteligencia artificial en los procesos de edición de revistas científicas





## **Cuestionario para los participantes**

**<https://forms.office.com/r/pD7DecYH2W>**

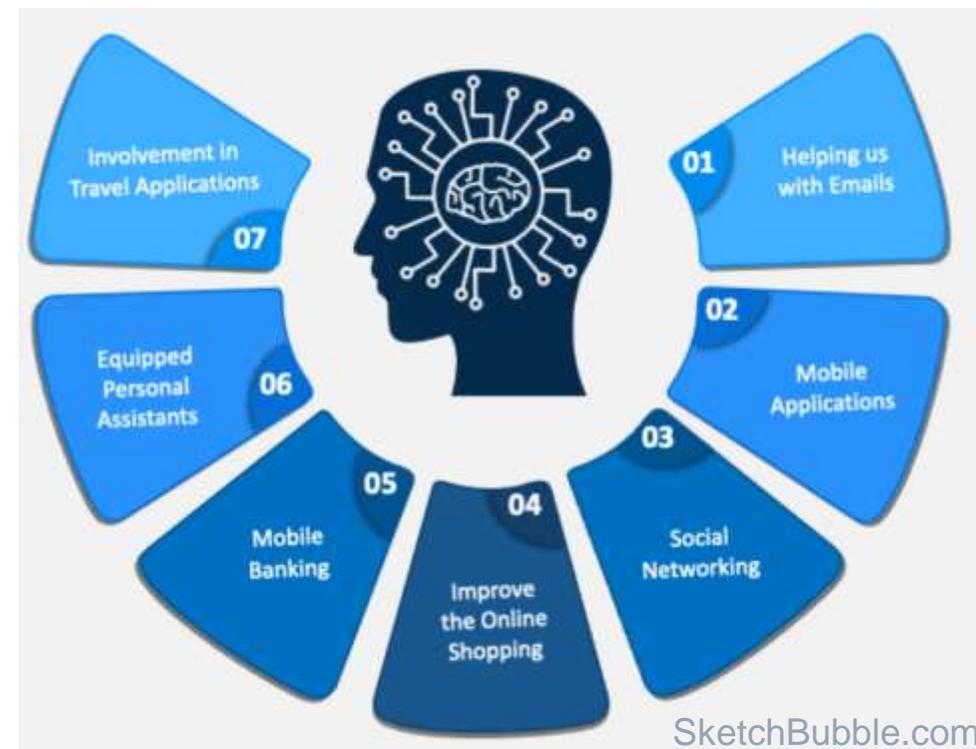


“Cada día hay más capacidad computacional, más datos, más dispositivos, más sensores, más etiquetas, más satélites, más servicios digitales, más humanos conectados y más de ellos viviendo *onlife*. Cada día es más envolvente. Cada vez más trabajos y actividades son de naturaleza digital, ya sea para jugar, educarse, salir, encontrarse, pelearse, cuidarse o anunciarse. Hacemos todo esto y más en una infoesfera envolvente en la que somos más huéspedes analógicos que anfitriones digitales”. (Floridi, 2024, p. 90)

Floridi, L. (2024). *Ética de la inteligencia artificial*. Herder Editorial.  
<https://search.worldcat.org/en/title/1456760106>

“Con cada paso que demos en la digitalización de nuestros entornos y la expansión de la infoesfera, los sistemas de inteligencia artificial serán exponencialmente más útiles y exitosos”. (Floridi, 2024, p. 94)

Floridi, L. (2024). *Ética de la inteligencia artificial*. Herder Editorial.  
<https://search.worldcat.org/en/title/1456760106>



**1956: The Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence** was a seminal event for artificial intelligence as a field. (<https://home.dartmouth.edu/about/artificial-intelligence-ai-coined-Dartmouth>)

“We propose that a 2 month, 10 man study of artificial intelligence be carried out during the summer of 1956 at Dartmouth College in Hanover, New Hampshire. **The study is to proceed on the basis of the conjecture that every aspect of learning or any other feature of intelligence can in principle be so precisely described that a machine can be made to simulate it.** An attempt will be made to find how to make machines use language, form abstractions and concepts, solve kinds of problems now reserved for humans, and improve themselves.”

McCarthy, J., Minsky, M. L., Rochester, N., & Shannon, C. E. (2006). A Proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence, August 31, 1955. AI Magazine, 27(4), 12. <https://doi.org/10.1609/aimag.v27i4.1904>



Despite the increased interest in AI by the academia, industry and public institutions, **there is no standard definition of what AI actually involves**. AI has been described by certain approaches in relation to human intelligence, or intelligence in general. **Many definitions refer to machines that behave like humans or are capable of actions that require intelligence** (US NDAA, 2019; Russel and Norvig, 1955; McCarthy, 2007; Nilsson, 1998; Fogel, 1995; Albus, 1991; Luger and Stubblefield, 1993; Winston, 1992; McCarthy, 1988; Gardner, 1987; 1983; Newell and Simon, 1976; Bellman, 1978; Minsky, 1969; McCarthy et al., 1955). Since human intelligence is also difficult to define and measure, and although there have been different attempts of quantification (Gardner, 1983; 1987; Neisser et al., 1996), the objective definition of something as subjective and abstract as intelligence (Kaplan, 2016) falsely gives the impression of a precision that cannot be obtained. As a consequence, **most definitions found in research, policy or market reports are vague and propose an ideal target rather than a measurable research concept**.

Samoili, S., Cobo, M. L., Gómez, E., De Prato, G., Martínez-Plumed, F., & Delipetrev, B. (2020). AI Watch. Defining Artificial Intelligence. Towards an operational definition and taxonomy of artificial intelligence. European Commission. <https://dx.doi.org/10.2760/382730>

"Artificial intelligence (AI) systems are software (and possibly also hardware) systems designed by humans that, given a complex goal, act in the physical or digital dimension by perceiving their environment through data acquisition, interpreting the collected structured or unstructured data, reasoning on the knowledge, or processing the information, derived from this data and deciding the best action(s) to take to achieve the given goal. AI systems can either use symbolic rules or learn a numeric model, and they can also adapt their behaviour by analysing how the environment is affected by their previous actions." (p. 2)

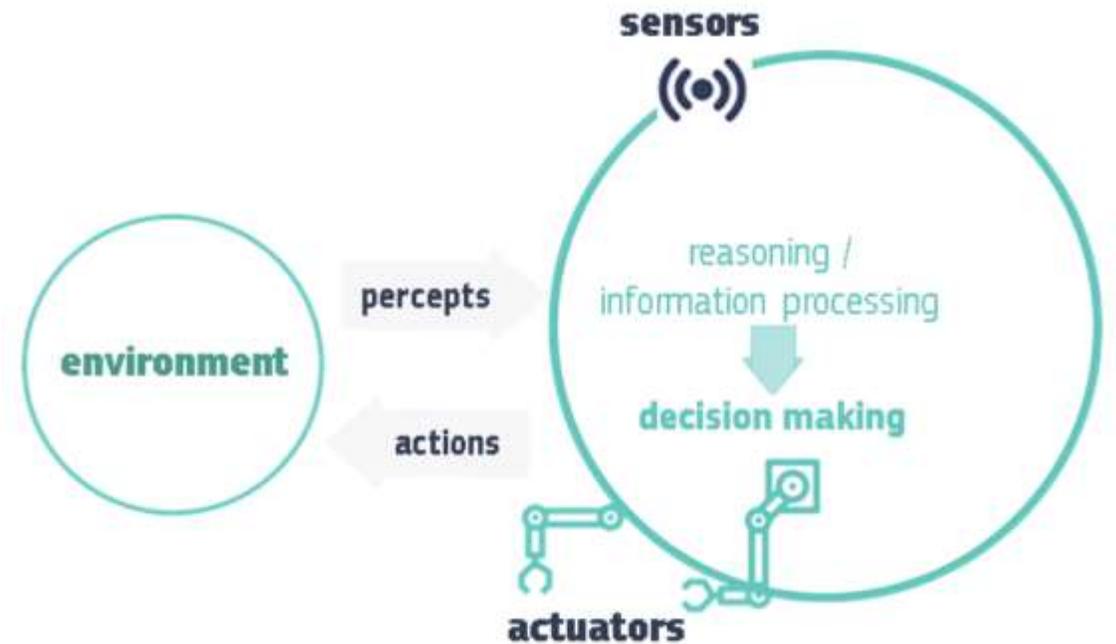


Figure 1: A schematic depiction of an AI system.

European Commission. High-level expert group on artificial intelligence (HLEG). (2019). A definition of AI: Main capabilities and scientific disciplines. <https://www.aepd.es/sites/default/files/2019-09/ai-definition.pdf>



Aunque la inteligencia artificial (IA) tiene el potencial de transformar la forma en que interactuamos con el mundo, también presenta una serie de retos y preocupaciones:

- Los algoritmos de la IA pueden ser sesgados si se basan en datos incompletos o no representativos.
- Existe la preocupación de que la IA pueda ser utilizada para fines malintencionados, como la guerra cibernética o la manipulación de la opinión pública.
- Tiene el potencial de reemplazar a los trabajadores humanos en muchos campos, lo que podría tener un impacto negativo en la economía.
- La IA plantea una serie de preocupaciones éticas, como la privacidad, la seguridad y la responsabilidad.



Para mitigar el impacto negativo de la inteligencia artificial, es importante tomar medidas para garantizar que la tecnología se utilice de manera responsable y ética. Entre otras:

- Fomentar la transparencia y la responsabilidad en el diseño y el uso de la IA.
- Desarrollar políticas y regulaciones que protejan los derechos y la privacidad de los usuarios.
- Invertir en la formación de profesionales altamente cualificados que puedan diseñar, implementar y gestionar sistemas de IA.

# Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial

La *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial* de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021, pp.18-23, [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137_spa)) propone los siguientes valores y principios:

## Valores

- Respeto, protección y promoción de los derechos humanos, las libertades fundamentales y la dignidad humana
- Prosperidad del medio ambiente y los ecosistemas
- Garantizar la diversidad y la inclusión
- Vivir en sociedades pacíficas, justas e interconectadas



## Principios

- Proporcionalidad e inocuidad
- Seguridad y protección
- Equidad y no discriminación
- Derecho a la intimidad y protección de datos
- Transparencia y explicabilidad
- Supervisión y decisión humanas
- Responsabilidad y rendición de cuentas
- Sensibilización y educación
- Gobernanza y colaboración adaptativas y de múltiples partes interesadas.



El auge de las herramientas de inteligencia artificial (IA) presenta un escenario de oportunidades y retos para el trabajo editorial en las revistas científicas. Por una parte, su utilización puede ayudar a optimizar procesos editoriales, como la revisión de aspectos formales de calidad editorial en los manuscritos o la selección de revisores, pero por otra, presenta riesgos por la manera en que los autores pueden aprovecharlas para crear sus trabajos (Lopezosa, 2023, Cárdenas Herrera, 2023).



- Aunque su utilización está rodeada de polémica, ignorar esta tecnología y obstaculizar su uso no es una opción, tomando en cuenta su alcance cada vez mayor en todos los ámbitos de la actividad humana. Por tal razón, permitir su integración debidamente condicionada, en el marco de los procesos propios de la investigación científica, puede contribuir al desarrollo de políticas de orientación y de gestión más adecuadas. (Wang & Zhao, 2024).



“Las herramientas de IA ya se están utilizando en publicaciones académicas, por ejemplo, en verificaciones previas a la revisión por pares (calidad del idioma, confirmación de que un envío está dentro del alcance de la revista, etc.). El uso de IA no es intrínsecamente poco ético y puede ser útil, por ejemplo, para autores que no escriben en inglés como su primer idioma. Aunque el uso de herramientas de IA para las traducciones puede traer problemas separados de derechos de autor, dependerá del ser humano asumir la responsabilidad de garantizar el cumplimiento de las regulaciones. Porque en última instancia la aplicación responsable de la tecnología requiere supervisión humana, controles y monitoreo”. (Spinak, 2023)



¿Cómo está siendo utilizada la IA en los procesos de edición de revistas científicas?

- Automatización de tareas
- Selección de revisores
- Búsqueda, recuperación y uso de la información



¿Cómo está siendo utilizada la IA en los procesos de edición de revistas científicas?

- **Automatización de tareas:** La IA permite la revisión automática de manuscritos, detectando errores gramaticales y problemas de formato, lo que reduce significativamente la carga de trabajo de los editores. Esta automatización no solo ahorra tiempo, sino que también puede mejorar la precisión en la revisión de los textos.



¿Cómo está siendo utilizada la IA en los procesos de edición de revistas científicas?

- **Selección de revisores:** Los algoritmos de IA pueden identificar a los revisores más adecuados para cada manuscrito. Esta selección automatizada ayuda a evitar sesgos y asegura que los revisores tengan la experiencia necesaria para evaluar el trabajo de manera efectiva. (Lopesoza, 2023).



¿Cómo está siendo utilizada la IA en los procesos de edición de revistas científicas?

- **Búsqueda, recuperación y uso de la información:** Las herramientas de recomendación de trabajos similares aumentan la visibilidad y el aprovechamiento de los artículos, ya que explicitan su relación con otros documentos, ya sea por afinidad temática o por relaciones de citación, lo que permite su identificación y recuperación por parte de los lectores.



Tomando en cuenta las consecuencias del uso de la IA en el trabajo de edición de revistas científicas, sus riesgos y beneficios, la orientación, en el contexto mayor de los procesos de la comunicación científica, resulta fundamental para maximizar su aprovechamiento y enfrentar el mal uso de esta tecnología en la investigación y en la publicación de sus resultados.

Según el Foro Global sobre la Ética de la IA 2024 (<https://www.unesco.org/es/forum-ethics-ai>) la tarea de lograr “una buena regulación de la IA es uno de los retos más importantes de nuestro tiempo, ya que exige aprendizaje mutuo basado en las lecciones y buenas prácticas que surgen en las distintas jurisdicciones de todo el mundo”.



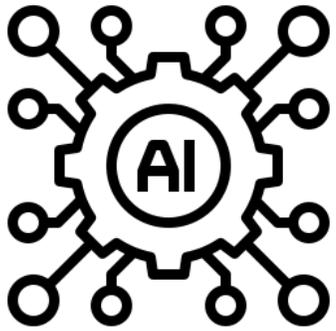
Spinak, E. (2023). Inteligencia Artificial y comunicación de investigaciones [online]. SciELO en Perspectiva, [viewed 02 December 2024]. Available from:

<https://blog.scielo.org/es/2023/08/30/inteligencia-artificial-y-comunicacion-de-investigaciones/>

Hay tres razones para oponerse a las políticas de las revistas que prohíben el uso de *Large Language Models* (LLM) al escribir o editar manuscritos académicos.

- Primero, **las prohibiciones son inaplicables**. Los textos seguramente serán generados a medida que los informáticos y los investigadores encuentren formas de trabajar con ellos.
- En segundo lugar, **las prohibiciones pueden alentar el uso no divulgado de los LLM**, lo que socavaría la transparencia y la integridad en la investigación.
- En tercer lugar, **los LLM pueden desempeñar un papel importante para ayudar a los investigadores que no dominan mucho el inglés a escribir y editar sus trabajos, y también una cantidad de tareas accesorias de investigación**.





## **Directrices y políticas**

Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals. Updated January 2024 <https://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

- At submission, the journal should **require authors to disclose whether they used Artificial Intelligence (AI)assisted technologies (such as Large Language Models [LLMs], chatbots, or image creators) in the production of submitted work.**
- Authors who use such technology **should describe, in both the cover letter and the submitted work in the appropriate section if applicable, how they used it.**
- For example, if AI was used for writing assistance, describe this in the acknowledgment section. If AI was used for data collection, analysis, or figure generation, authors should describe this use in the methods. Chatbots (such as ChatGPT) **should not be listed as authors because they cannot be responsible for the accuracy, integrity, and originality of the work, and these responsibilities are required for authorship.**

Authorship and AI tools: COPE position statement (2023)

<https://publicationethics.org/cope-position-statements/ai-author>

- The use of artificial intelligence (AI) tools such as ChatGPT or Large Language Models in research publications is expanding rapidly. COPE joins organisations, such as WAME and the JAMA Network among others, **to state that AI tools cannot be listed as an author of a paper.**
- **AI tools cannot meet the requirements for authorship as they cannot take responsibility for the submitted work.** As non-legal entities, they cannot assert the presence or absence of conflicts of interest nor manage copyright and license agreements.
- Authors who use AI tools in the writing of a manuscript, production of images or graphical elements of the paper, or in the collection and analysis of data, **must be transparent in disclosing in the Materials and Methods (or similar section) of the paper how the AI tool was used and which tool was used.** Authors are fully responsible for the content of their manuscript, even those parts produced by an AI tool, and are thus liable for any breach of publication ethics.

Las grandes editoriales de revistas científicas como Elsevier ya tienen establecidas sus políticas de uso de la IA en la publicación científica:

<https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals>

- Where authors use **generative AI and AI-assisted technologies in the writing process, these technologies should only be used to improve readability and language of the work.**
- The authors are ultimately responsible and accountable for the contents of the work.
- **Authors should disclose in their manuscript the use of AI and AI-assisted technologies and a statement will appear in the published work.**
- **Authors should not list AI and AI-assisted technologies as an author or co-author, nor cite AI as an author.** Authorship implies responsibilities and tasks that can only be attributed to and performed by humans.



We believe in using AI responsibly and for the benefit of the research community, our authors, editors and readers, and our staff.

- SN does not attribute authorship to AI.
- SN does not allow the inclusion of generative AI images in our publications.
- SN asks peer reviewers not to upload manuscripts into generative AI tools.



Emerald Publishing's stance on AI tools in content creation and the peer review process

<https://www.emeraldgrouppublishing.com/news-and-press-releases/emerald-publishings-stance-ai-tools-content-creation-and-peer-review>

- Specifically, that as those tools cannot take accountability for the work generated and be responsible for that content, **they cannot be credited with the authorship of any Emerald publication**, and **the use of generative AI tools within the development of an Emerald publication must be flagged by the author(s)** within the article, case study, or chapter, as well as at submission.
- Emerald **does not permit the use of AI tools or Large Language Models to assist in the review, evaluation, or decision-making process** of any part of an article, case study, or chapter by either a member of a journal's Editorial Team or a reviewer, in accordance with Emerald's principles of peer review.
- Emerald also **does not permit the submission and publication of images created by AI tools or large-scale generative models**.

Generative artificial intelligence, specifically the kind based on Large Language Models (LLMs) like ChatGPT, has become a transformative force in many fields. Scholarly writing and publishing are no different, and generative AI has begun to have an impact on scholarly work.

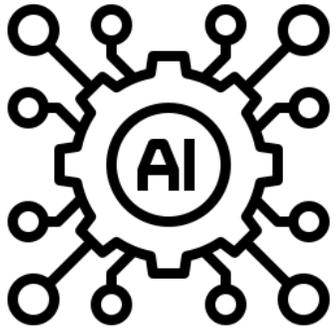
<https://www.apa.org/pubs/journals/resources/publishing-tips/policy-generative-ai>

- When a generative AI model is used in the drafting of a manuscript for an APA publication, **the use of AI must be disclosed in the methods section and cited.**
- **AI cannot be named as an author** on an APA scholarly publication.
- When AI is cited in an APA scholarly publication, **the author must employ the software citation template, which includes specifying in the methods section how, when, and to what extent AI was used.** Authors in APA publications **are required to upload the full output of the AI as supplemental material.**

The common theme in these AI policies is the emphasis on transparency and accountability in the use of AI tools in scholarly publications.

- **AI tools cannot be authors:** All policies state that AI tools, such as ChatGPT, cannot be listed as authors because they cannot take responsibility for the work.
- **Disclosure of AI use:** Authors must disclose the use of AI tools in their manuscripts. This includes specifying how and to what extent AI was used.
- **Human oversight:** The policies emphasize that while AI can assist in improving readability and language, the final responsibility for the content lies with the human authors. Authors must review and edit AI-generated content to ensure accuracy and integrity.
- **Restrictions on AI use in peer review:** AI tools should not be used in the peer review process to maintain confidentiality and the integrity of the review.





## Ejemplos

Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de San Carlos de Guatemala <https://revistapostgradomedicina.com/index.php/revista/politicadelA>

## Autoría y contribución

No se autoriza:

- Autoría o coautoría de herramientas de IA.
- Modificación de imágenes por medio de IA.
- Diseños de imágenes, gráficos y tablas.
- El ente editorial prohíbe la generación y uso de imágenes en obras con ayuda de herramientas de inteligencia artificial. Únicamente es posible usar imágenes generadas con inteligencia artificial cuando se tengan los permisos de derechos de autor correspondientes y libres de disputas legales.



Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de San Carlos de Guatemala <https://revistapostgradomedicina.com/index.php/revista/politicadelA>

Se permite que autores usen única y exclusivamente herramientas de inteligencia artificial como parte de la metodología usada en estudios. En estos casos, los autores deberán reportar lo siguiente:

- Nombre de la herramienta de inteligencia artificial
- Descripción de cómo fue usada la herramienta de inteligencia artificial
- Evaluación de la validez de los resultados obtenidos usando esta herramienta de inteligencia artificial
- Aspectos del estudio, contenidos, datos y archivos que fueron modificados o generados por la herramienta de inteligencia artificial

Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de San Carlos de Guatemala <https://revistapostgradomedicina.com/index.php/revista/politicadelA>

## Revisión por pares

Los pares evaluadores juegan un rol fundamental en la publicación de obras académicas. Su experiencia y evaluación de las obras guían al editor en las decisiones que hay que tomar. Los pares evaluadores son directamente los responsables de las opiniones y recomendaciones que brindan en los dictámenes que brindan al editor. Por tanto, el ente editorial **no permite que pares evaluadores usen herramientas de inteligencia artificial para evaluar obras o generar dictámenes de arbitraje.**



Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES). Sede Santo Domingo, Ecuador  
<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/PoliticalA>

## Transparencia y declaración del uso de herramientas de IA

- Los autores que empleen IA en alguna parte del proceso de desarrollo de su manuscrito **deben declarar su uso de manera explícita**. Es fundamental que los autores **expliquen de forma clara qué herramientas de IA utilizaron, en qué momento de la investigación y cómo contribuyó al informe de investigación**.
- Esta declaración **debe incluirse en la sección de métodos promoviendo la transparencia y el fortalecimiento de la ética en la publicación científica**. Lograr transparencia no solo fomenta la confianza en el proceso de investigación, sino que también permite a otros investigadores replicar o evaluar el trabajo de manera más efectiva.

Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES). Sede Santo Domingo, Ecuador  
<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/PoliticalA>

## Prohibición de la autoría de IA

- En concordancia con los principios éticos de las publicaciones científicas, **la autoría es estrictamente humana. La IA no pueden figurar como autores, coautores, ni como parte de las referencias bibliográficas de ningún artículo.** La autoría implica responsabilidades que las tecnologías no pueden asumir.
- El uso de autoría solo de autores humanos ayuda a mantener la integridad académica y a definir claramente la responsabilidad de ellos. Los autores son responsables de la exactitud, integridad y originalidad de sus trabajos de investigación, incluido el uso de la IA.

Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES). Sede Santo Domingo, Ecuador  
<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/PoliticalA>

## Sobre el uso de herramientas de IA en la generación de datos

- La generación de datos para el desarrollo de las investigaciones no puede ser a través de herramientas de IA.

## Uso de herramientas de IA en imágenes, gráficos y figuras

- El uso de IA generativa **para la creación o alteración de imágenes no está permitido en los artículos científicos**. Sin embargo, en el caso de investigaciones cuyo diseño o metodología utilice herramientas de IA para la creación de figuras, gráficos o análisis visuales, **los autores deberán describir detalladamente su proceso en la sección de métodos**.

Editorial Tecnológica de Costa Rica

[https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec\\_marcha/politicas\\_ia](https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_marcha/politicas_ia)

La revista Tecnología en Marcha pone a disposición de autores, revisores y equipo editorial las políticas para regular el uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) en el proceso de elaboración, revisión y edición de artículos sometidos a consideración en la revista.

| Tipo de uso  | Texto sugerido  |
|--------------|---|
| No uso de IA | Los autores declaramos que no se utilizó IA para la conceptualización o redacción de este artículo.   |
| Redacción    | Los autores declaramos que hemos utilizado una herramienta de inteligencia artificial [NOMBRE DE LA HERRAMIENTA O SITIO WEB] para asistirnos en la redacción de este artículo. Esta herramienta nos ayudó a mejorar la estructura y la claridad del texto. Los contenidos generados por la IA fueron revisados minuciosamente por nosotros para asegurar su precisión y coherencia con el objetivo del estudio. |

Universidad Internacional de La Rioja (UNIR)

<https://www.revistadepedagogia.org/rep/policias.html#usode>

- Los autores **no pueden citar a la IA como autor o coautor** de los artículos remitidos.
- Los autores solo pueden usar IA generativa o tecnologías asistidas por IA **para la mejora del lenguaje y legibilidad del artículo.**
- En caso de hacer uso de IA, los autores **deben citarla en la sección Referencias**, según el uso de las normas APA vigente en la revista.
- Los autores son responsables de la revisión y validez de la información generada por la IA.
- Los autores **deben indicar y documentar el uso de LLM o LMM en la sección de Métodos.**
- No está permitido el uso de imágenes y vídeos generados con IA en los artículos.
- En caso de incumplimiento de la política de IA, la revista puede rechazar (prepublicación), retractarse (postpublicación) o publicar un aviso editorial sobre el artículo.



Cárdenas Herrera, J. A. (2023). Inteligencia artificial, investigación y revisión por pares: escenarios futuros y estrategias de acción. RES. Revista Española de Sociología, 32(4), 199. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.184>

European Commission. High-level expert group on artificial intelligence (HLEG). (2019). A definition of AI: Main capabilities and scientific disciplines. <https://www.aepd.es/sites/default/files/2019-09/ai-definition.pdf>

Floridi, L. (2024). *Ética de la inteligencia artificial*. Herder Editorial. <https://search.worldcat.org/en/title/1456760106>

Lopezosa, C. (2023). Generative Artificial Intelligence in Scientific Communication: Challenges and Opportunities. Revista de Investigación e Innovación en Ciencias de la Salud, 5(1), 1-5. <https://doi.org/10.46634/riics.211>

Lund, B. D., & Naheem, K. T. (2024). Can ChatGPT be an author? A study of artificial intelligence authorship policies in top academic journals. Learned Publishing, 37(1), 13-21. <https://doi.org/10.1002/leap.1582>

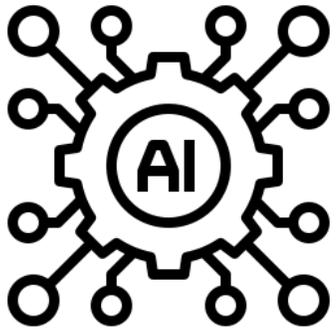
McCarthy, J., Minsky, M. L., Rochester, N., & Shannon, C. E. (2006). A Proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence, August 31, 1955. AI Magazine, 27(4), 12. <https://doi.org/10.1609/aimag.v27i4.1904>

Samoili, S., Cobo, M. L., Gómez, E., De Prato, G., Martínez-Plumed, F., & Delipetrev, B. (2020). AI Watch. Defining Artificial Intelligence. Towards an operational definition and taxonomy of artificial intelligence. European Commission. <https://dx.doi.org/10.2760/382730>

Spinak, E. (2023). Inteligencia Artificial y comunicación de investigaciones [online]. SciELO en Perspectiva, [viewed 02 December 2024]. Available from: <https://blog.scielo.org/es/2023/08/30/inteligencia-artificial-y-comunicacion-de-investigaciones/>

UNESCO (Ed.) (2021). Recomendación sobre la ética de la Inteligencia Artificial. UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137_spa)

Wang, Y., & Zhao, L. (2024). Toward the Transparent Use of Generative Artificial Intelligence in Academic Articles. Journal of Scholarly Publishing 55(4), 467-484. <https://muse.jhu.edu/article/941409>



# Políticas sobre el uso de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en revistas académicas

**Sesión sincrónica | 5 de diciembre de 2024 (10:00 a.m.)**

**Carlos Suárez Balseiro\*** (carlos.suarez5@upr.edu) y **Snejanka Penkova\*\*** (snejanka.penkova@upr.edu)

\*Facultad de Comunicación e Información, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

\*\* Sistema de Bibliotecas, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras