



DiiA

División de Investigación Institucional y Avalúo
Decanato de Asuntos Académicos

Los procesos de calibración de rúbricas en el avalúo del aprendizaje



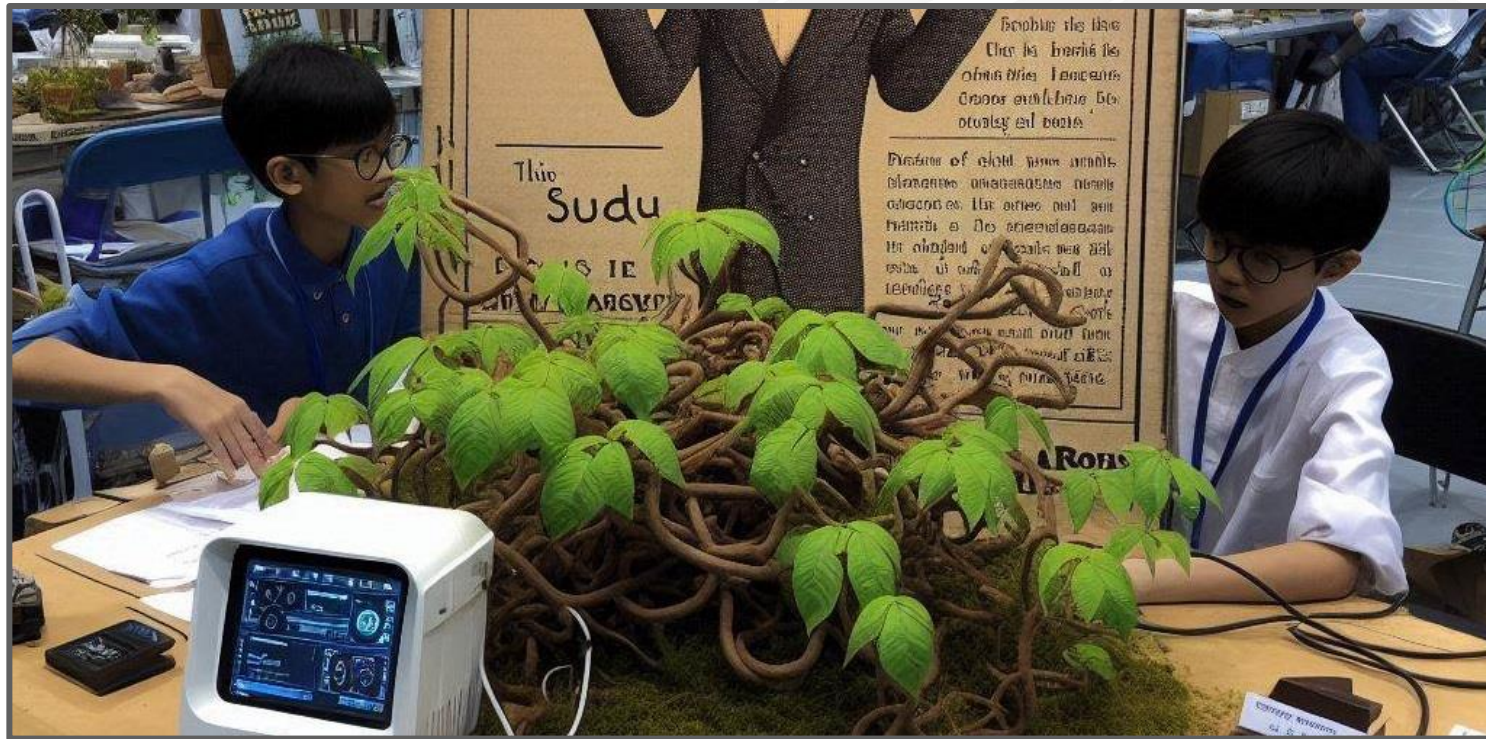
Dr. Héctor Aponte Alequín
Investigador institucional / Profesor
Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras

A group of five business professionals (three women and two men) are sitting around a table in a bright office, smiling and looking at a laptop screen. They are dressed in professional attire. The background shows large windows with a view of a city.

Conozcámonos

Nombre, unidad académica, especialidad

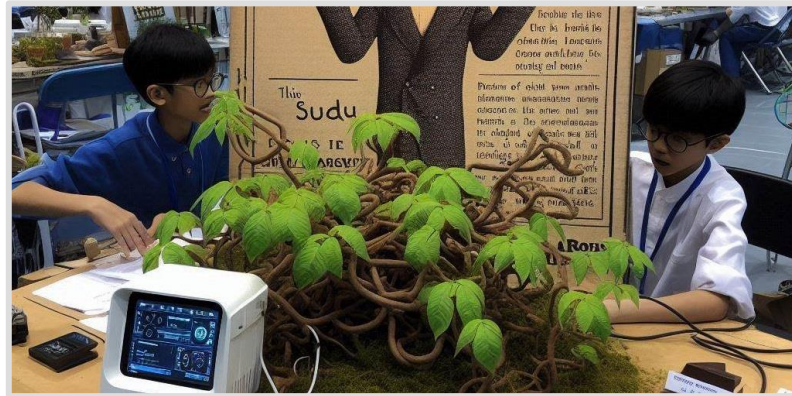
En una feria científica...





Esto es un matojo...
No tiene estructura. 2/10.

En una feria científica...



¡Esto está
fabuloso, 10/10!



Sin embargo...

Ambas profesoras utilizaron la misma rúbrica...

- ❖ ¿Qué es «fabuloso»?
- ❖ ¿Qué es no tener estructura?



¿Qué nos proponemos?

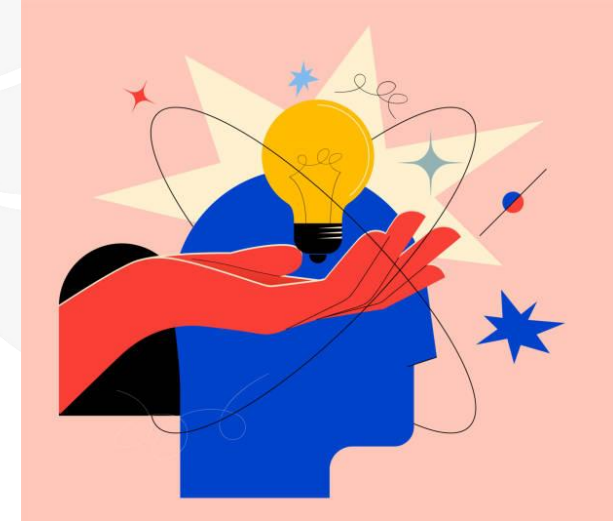
1. Discutir aspectos teóricos y prácticos sobre los procesos de calibración de rúbricas
2. Explicar el rol de la calibración como fuente de validez

¿Qué nos proponemos?

3. Determinar los pasos necesarios para la calibración de rúbricas analíticas
4. Establecer acuerdos arbitrados en cuanto a una rúbrica analítica

Activación de conocimiento previo

- ¿Qué es una **rúbrica analítica**?
- ¿Para qué la utilizamos?
- Antes de diseñar una rúbrica analítica, ¿qué necesitamos?



Definición: Matriz de valoración en la cual se establecen los **criterios** y los **indicadores de desempeño** a través de una **escala** para determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en tareas específicas.

INDICADORES DE DESEMPEÑO

Indican el grado de competencia que categoriza la ejecución de los estudiantes basada en los criterios.

ESCALA

Indica las puntuaciones para cuantificar la ejecución de los estudiantes y facilitar una medición objetiva.

CRITERIOS	INDICADORES DE DESEMPEÑO				DOMINIO
	8-7	6-5	4-3	2-1	
Volumen	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo.	Con frecuencia el volumen es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	Comunicación Efectiva
Revisión de literatura	Excelente recopilación de trabajos relevantes al tema. Selección balanceada. Excelente organización de los trabajos.	Buena recopilación de trabajos relevantes al tema. Selección más o menos balanceada. Buena organización de los trabajos.	Recopilación regular de trabajos relevantes al tema. Rango limitado de fuentes. Demuestra esfuerzo mínimo en selección de recursos de calidad. Organización regular de los trabajos.	Recopilación de información carece de relevancia, calidad, profundidad y balance. Los trabajos no están organizados.	Investigación y Creación
Uso ético de la información	Cita sus fuentes bibliográficas siguiendo modelos de presentación aceptables en el campo académico (APA, MLA, etc.).	Menciona sus fuentes bibliográficas e integra correctamente la información.	Menciona parcialmente sus fuentes bibliográficas y presenta dificultades con la integración de la información.	No menciona sus fuentes bibliográficas ni integra correctamente la información.	Competencias de Información

CRITERIOS

Indican la conducta esperada o requerida para completar la tarea.

DOMINIO

Conjunto de saberes que se espera el estudiante domine al momento de graduarse.
*

* A efectos de esta ilustración, se incluyen tres dominios distintos, cada uno con un criterio. Con el propósito de alcanzar una evaluación más objetiva, recomendamos que cada dominio incluya al menos tres criterios.

Entrando en calor

- ¿Qué es **calibrar** una rúbrica?
- ¿Para qué lo hacemos?



El rigor en el avalúo del aprendizaje



Natasha Jankowski

Tomada de Facebook con autorización (2025)
Directora del National Institute for Learning
Outcomes Assessment (NILOA)



James Frederick Volkwein

Tomada de LinkedIn con autorización (2025)
Profesor Emérito del Center for the Study of Higher
Education, Pennsylvania State University

Calibración

- Se reúnen tres o más profesores y un árbitro.
- Evalúan tarea utilizando la misma rúbrica.
- Comparan valoraciones y llegan a acuerdos.

- Es un proceso sistemático para asegurar la consistencia y precisión en la aplicación de un instrumento de evaluación basado en criterios.
- Este procedimiento implica la alineación conceptual y operativa de los evaluadores.
- Se busca eliminar variabilidad en la interpretación de la rúbrica al otorgar puntuaciones.

¿Para qué calibramos?

- Fortalece la rúbrica como herramienta de medición, pues reduce sesgos en el avalúo del aprendizaje.
- Protege los principios de una evaluación **auténtica** y **equitativa**.
- Su documentación constituye una evidencia para la **validez** de las inferencias que se puedan obtener de los resultados de la aplicación de una rúbrica. → **investigación institucional**

¿Qué es validez? ¿Por qué es importante?

- La validez de las inferencias de un instrumento de medición, como una rúbrica analítica, consiste en su capacidad para cuantificar de manera adecuada los criterios que se busca medir.
- La validez se utiliza para evaluar niveles de **rigor y coherencia**.

Estándares de acreditación y requisitos de afiliación de la **Middle States Commission on Higher Education**, Decimocuarta Edición (2022):

- Expectativa de evidencia del Estándar III- Documentación de la evaluación de los resultados de aprendizaje institucionales y de la educación general, con evidencia de **niveles adecuados de rigor y coherencia**, y la consideración regular de los resultados junto con acciones de seguimiento.
- Expectativa de evidencia del Estándar V- Evidencia de la consideración de los resultados y el seguimiento cuando sea necesario de **niveles adecuados de rigor y coherencia**, y la consideración regular de los resultados junto con acciones de seguimiento.

Calibración de rúbricas

Aspectos teóricos

- **Validez** de las inferencias
- **Fiabilidad** entre evaluadores
- Minimización de variabilidad en la **valoración**
- Autenticidad y **equidad** para el estudiante
- Consistencia y **precisión** al valorar

Aspectos prácticos

- Rúbrica **diseñada**, discutida y aprobada en equipo
- **Corrección** de muestras de trabajos reales o verosímiles
- Identificación de **fallos** comunes
- **Resolución** de discrepancias
- Documentación de **acuerdos**

¡Quiero calibrar una rúbrica con mis colegas!

Fase 1: Antes

1. Revisar la tarea y la rúbrica
2. Buscar, al menos, tres muestras del trabajo que reflejen distinto nivel de desempeño
3. Reclutar un **árbitro** (y un **anotador**)
4. Tener a la mano materiales: prontuario, objetivos del programa, dominios del Recinto, dominios de la agencia acreditadora
5. ♪ Saber que se puede, querer que se pueda, quitarse los miedos, sacarlos afuera... ♪



¡Quiero calibrar una rúbrica con mis colegas!



Fase 2: Durante

1. Preparar la pizarra o lugar donde el árbitro hará las anotaciones
2. Presentar las instrucciones
3. Explicar la rúbrica
4. Repartir los trabajos y asignar tiempo de valoración a cada uno. Ejemplo:
 - Texto 1- 20 minutos
 - Texto 2- 20 minutos
 - Texto 3- 20 minutos
5. Anotar, llevar un acta

¡Quiero calibrar una rúbrica con mis colegas!

Fase 3: Después

1. Compartir el acta para revisión de los participantes de la reunión
2. Adaptar la rúbrica a tenor con los acuerdos establecidos
3. Preparar glosario (si aplica)
4. Anejar el acta aprobada como parte de los instrumentos de evaluación
5. Respirar con la tranquilidad de contar con una rúbrica fortalecida



¡A calibrar!- Materiales que usaremos

El profesor hará disponibles los siguientes documentos, que utilizaremos próximamente en un ejercicio de calibración.

- **Texto para evaluar**- Consta de una reseña de un artículo de investigación a base de tres párrafos.
- **Rúbrica**- Consta del instrumento que utilizarán durante la calibración.
- **Dominios**- Información sobre los dominios institucionales de aprendizaje en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico. Ofrece contexto según el dominio que decidan adjudicar a cada criterio.

Ejercicio #1: Calibremos- En grupo

El profesor explicará el **contexto** y establecerá cuatro **grupos de trabajo**. Solo evaluaremos un trabajo, pero lo ideal es tres.

Los integrantes de cada grupo...

1. Leen el texto y la rúbrica. (5 minutos)
2. Usan la rúbrica para evaluar el texto. (15 minutos)
3. Discuten internamente los acuerdos de su evaluación. (19 minutos)
4. Eligen a un representante que informará al árbitro la valoración otorgada por el grupo. (1 minuto)

Ejercicio #2: Evaluemos

- Variables extrañas al ejercicio
- Revelación de la rúbrica real
- Retos y oportunidades
- ¿Qué aprendí del proceso de calibración?



¿Qué nos propusimos?



1. Discutir aspectos teóricos y prácticos sobre los procesos de calibración de rúbricas



2. Explicar el rol de la calibración como fuente de validez

¿Qué nos propusimos?



3. Determinar los pasos necesarios para la calibración de rúbricas analíticas



4. Establecer acuerdos arbitrados en cuanto a una rúbrica analítica

Se atendieron los objetivos del taller.



No se atendieron los objetivos del taller.



Se atendieron los objetivos del taller.



This Photo by Unknown Author is licensed under [CC BY-NC](#)

¡Animémonos!



DiiA



La alineación de los dominios del aprendizaje con los requerimientos de las acreditadoras

Dr. Héctor Aponte Alequín, Dra. Alicia Montañez García
viernes 28 de marzo, de 10:00 a.m. a 12:00 p.m., Salón 3073 C

OLAS: una plataforma esencial para recoger datos institucionales del aprendizaje estudiantil

Dr. Roberto Martínez Mejía
viernes 4 de abril, 10:00 a.m. a 12:00 p.m., webinar

El liderazgo y la cultura de avalúo del aprendizaje en la universidad

Dra. Alicia Montañez García
miércoles 9 abril, de 10:00 a.m. a 12:00 p.m., Salón 3073 C



Preguntas, comentarios

hector.aponte2@upr.edu





WARRIOR LA IUPI